

DIREÇÃO ACADÊMICA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO INTEGRAL DO SEGUNDO CICLO DE AVALIAÇÃO: 2018 A 2020

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

ANO DE REFERÊNCIA 2020

FACULDADE MÉLIÈS

CÓDIGO DA IES: 16.934

São Paulo, Bairro de Indianópolis

Março de 2021

Conselho Superior

Chou Jo Vy

Elaine de Moura Mariano Leme da Costa

João Luís Haidamus Boldrini

Karine Helena Haddad Bonifácio Martinez

Karla Helena Haddad Bonifácio

Valdir Luiz Lopes

Direção Geral

João Luís Haidamus Boldrini

Direção Acadêmica

Karine Helena Haddad Bonifácio Martinez

Coordenadora do Núcleo de Apoio Pedagógico

Elaine de Moura Mariano Leme da Costa

Coordenadores de Curso

Diego Melem Gozze

Gabriel Pereira

Juliano Caravela

Ricardo Olímpio

Comissão Própria de Avaliação

Antonieli dos Santos Alves

Bianca de Souza Freitas

Clarissa Tango Loureiro

Daniel Camilo

Elaine de Moura Mariano Leme da Costa

Larissa Cardoso Paz

Nikollas Ferreira de Almeida Candido

Renato de Lima Correa

Valdir Luiz Lopes

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO.....	5
1 PERFIL INSTITUCIONAL DA MÉLIÈS	7
1.1 MANTENEDORA.....	7
1.2 MANTIDA	7
1.2.1 Corpo Diretivo.....	8
1.2.2 Membros da Comissão Própria de Avaliação	8
1.2.3 Breve Histórico da Méliès	8
2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO	9
2.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	9
2.2 FLUXO DE TRABALHO DA CPA.....	10
2.2.1 Definição e Planejamento	11
2.2.2 Sensibilização e Execução	12
2.2.3 Elaboração e Aplicação dos Questionários de Autoavaliação	13
2.2.4 Coleta e Análise dos Dados	13
2.2.5 Divulgação dos Resultados e Consolidação das Ações.....	14
3 METODOLOGIA	15
3.1 EIXOS AVALIATIVOS E PERIODICIDADE DE APLICAÇÃO.....	16
3.2 DESCRITORES E INDICADORES DE QUALIDADE	17
3.3 GRAU DE RESPOSTAS E RESPECTIVOS INDICADORES DE AÇÃO.....	19
4 DESENVOLVIMENTO	20
4.1 CRONOGRAMA DE ATIVIDADES.....	20
4.2 QUESTIONÁRIOS DE AUTOAVALIAÇÃO	20
4.2.1 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Alunos em 2018.....	21
4.2.2 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Alunos em 2019.....	22
4.2.3 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Alunos em 2020.....	25
4.2.4 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Professores em 2018.....	27
4.2.5 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Professores em 2019.....	30
4.2.6 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Professores em 2020.....	32
4.2.7 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Colaboradores em 2018	34

4.2.8	Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Colaboradores em 2019	36
4.2.9	Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Colaboradores em 2020	37
4.3	PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA.....	38
4.3.1	Participantes no Ano de 2018	39
4.3.2	Participantes no Ano de 2019	39
4.3.3	Participantes no Ano de 2020	40
5	ANÁLISE DOS DADOS.....	42
5.1	ANÁLISE DE RESULTADOS NO ANO DE 2018.....	42
5.1.1	Resultados Obtidos no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	42
5.1.2	Resultados Obtidos no Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	43
5.1.3	Resultados Obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.....	44
5.1.4	Resultados Obtidos no Eixo 4 – Políticas de Gestão	45
5.1.5	Resultados Obtidos no Eixo 5 – Infraestrutura	46
5.2	ANÁLISE DE RESULTADOS NO ANO DE 2019.....	47
5.2.1	Resultados Obtidos no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	47
5.2.2	Resultados Obtidos no Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	48
5.2.3	Resultados Obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.....	49
5.2.4	Resultados Obtidos no Eixo 4 – Políticas de Gestão	50
5.2.5	Resultados Obtidos no Eixo 5 – Infraestrutura	51
5.3	ANÁLISE DE RESULTADOS NO ANO DE 2020	52
5.3.1	Resultados Obtidos no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	52
5.3.2	Resultados Obtidos no Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional.....	53
5.3.3	Resultados Obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas.....	54
5.3.4	Resultados Obtidos no Eixo 4 – Políticas de Gestão	62
5.3.5	Resultados Obtidos no Eixo 5 – Infraestrutura	62
5.4	QUESTÕES ABERTAS	63
6	AÇÕES DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO	66
7	CONSIDERAÇÕES FINAIS	69

INTRODUÇÃO

O processo de autoavaliação da Faculdade Méliès (MÉLIÈS) iniciou-se com a constituição da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no ano de 2015, vinculada diretamente à Diretoria Geral e com atuação autônoma em relação aos órgãos colegiados da Instituição.

Para o Primeiro Ciclo de Avaliação, realizado no período de 2015 a 2017, a CPA organizou os instrumentos de avaliação procurando atender aos cinco eixos/ dimensões indicados pelo Sinaes, a saber: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura. Os questionários foram respondidos pelos participantes utilizando o sistema online via Internet, como meio de facilitar o acesso dos interessados em participar do processo, o que propiciou, entre outras, as seguintes vantagens: maior comodidade do usuário; não constrangimento do respondente em poder expressar a sua opinião; velocidade na coleta e no processamento dos dados; maior confiabilidade e fidedignidade dos dados, entre outros. A partir dessa metodologia foram organizados os relatórios parciais e final dos resultados.

Para o Segundo Ciclo de Avaliação, realizado no período de 2018 a 2020, a CPA repetiu as metodologias e procedimentos que resultaram positivo na primeira experiência, respeitando-se contudo as características dos cenários de avaliação, sobretudo no ano de 2020 por ocasião da situação de pandemia do Novo Coronavírus - COVID-19, ocasião em que os questionários foram adaptados para conhecer o grau de satisfação da comunidade nesse novo cenário. Em decorrência, a CPA organizou e publicou *Extratos dos Resultados parciais brutos* sem a análise e sem recortes por segmento avaliado, visando agilidade na divulgação semestral dos resultados uma vez que a comunidade acadêmica também demonstrava sinais de preocupação e interesse com os rumos de uma nova realidade do cotidiano acadêmico; e, em momento posterior, procedeu à publicação dos respectivos dados completos.

Para este Relatório Final do Segundo Ciclo de Avaliação, a CPA apresenta as informações em sete partes. A **primeira parte** traz o Perfil Insitucional da Méliès descrevendo dados sobre a mantenedora, a mantida bem como sobre o corpo diretivo, a composição desta Comissão de Avaliação e um breve histórico da Méliès. A **segunda parte** contempla o Planejamento Estratégico de Autoavaliação com ênfase no Fluxo de Trabalho da CPA. Na **terceira parte** descrevem-se a Metodologia aplicada, os Descritores bem como os Indicadores de autoavaliação que nortearam a organização das atividades. A **quarta parte** traz o

Desenvolvimento do processo de autoavaliação a partir da descrição dos instrumentos de avaliação pertinentes a cada eixo de avaliação. A **quinta parte** demonstra a Análise dos Dados considerando-se os descritores e os indicadores adotados durante o processo de avaliação. Na **sexta parte** são elencadas as Ações Decorrentes dos Resultados da Autoavaliação; e, na **sétima e última parte**, a CPA tece considerações finais sobre o fechamento deste Ciclo Avaliativo.

Em tempo, cumpre dizer que este relatório integral não exclui nem substitui as informações prestadas nos relatórios parciais de 2018 e 2019.

1 PERFIL INSTITUCIONAL DA MÉLIÈS

1.1 MANTENEDORA

A Academia Méliès de Ensino (AME), Mantenedora da Faculdade Méliès (MÉLIÈS), com sede na Alameda dos Maracatins, 961, Bairro de Indianópolis, na região de Moema, na cidade de São Paulo – SP, CEP 04089-012, Fone (11) 5573–1095, E-mail joao.boldrini@Méliès.com.br, é uma entidade de direito privado, com finalidade lucrativa, instituída por meio de seu Estatuto e respectivo Contrato Social, constituído sob a forma de sociedade empresarial por cotas de responsabilidade limitada, inscrita no CNPJ/MF sob o número 13.823.213/0001-65.

A última alteração do Contrato Social se encontra registrado na Junta Comercial do Estado de São Paulo sob o número 226.118/14-9 datado de 24 de junho de 2014, que tem por finalidade social a manutenção de cursos regulares de ensino em seus vários níveis, sobretudo o Ensino Superior, bem como o desenvolvimento de estudos e pesquisas na área de animação digital.

1.2 MANTIDA

A Faculdade Méliès (MÉLIÈS), processo e-MEC 201114403, está *Credenciada* pela Portaria MEC Número 1.018, de 5 de dezembro de 2014, publicada no Diário Oficial da União em 8 de dezembro de 2014, seção 1, página 9, com Conceito Institucional: 5 (cinco), com o Código INEP 16.934. A publicação se deu no Diário Oficial da União após parecer satisfatório da Câmara de Educação Superior, do Conselho Nacional de Educação (Parecer No. 135/2014).

A Faculdade Méliès (MÉLIÈS) também recebeu *Credenciamento Provisório para oferta de cursos EaD*, por meio da Portaria MEC Número 370, Publicada no Diário Oficial da União No.77, de 23 de abril de 2018; e, alterada pela Portaria MEC Número 1010, de 20 de maio de 2019, Publicada no Diário Oficial da União No. 96, de 21 de maio de 2019. Posteriormente, o Ministério da Educação homologou o Parecer CNE Número 70/2020 referente ao Processo e-Mec de Credenciamento número 201701808 e credenciou a Faculdade Méliès para oferta de cursos superiores na modalidade EaD, publicada pela Portaria MEC número 549, de 18 de junho de 2020, publicada no Diário Oficial da União de 19 de junho de 2020.

O endereço de oferta de cursos presenciais e Polo Sede para os cursos EaD da Mantida é Alameda dos Maracatins, 961 – Bairro de Indianópolis, Município de São Paulo, São Paulo, CEP 04089-012.

1.2.1 Corpo Diretivo

- **Diretor Geral:** Professor Especialista João Luís Haidamus Boldrini
- **Diretora Acadêmica:** Professora Especialista Karine Helena Haddad Bonifácio Martinez

1.2.2 Membros da Comissão Própria de Avaliação

Antonieli dos Santos Alves	Técnico-Administrativo
Bianca de Souza Freitas	Discente
Clarissa Tango Loureiro	Técnico-Administrativo
Daniel Camilo	Sociedade Civil
Elaine de Moura Mariano Leme da Costa	Coordenadora
Larissa Cardoso Paz	Professora
Nikollas Ferreira de Almeida Candido	Discente
Renato de Lima Correa	Professor
Valdir Luiz Lopes	Coordenador

1.2.3 Breve Histórico da Méliès

A Faculdade Méliès (MÉLIÈS) foi credenciada através da Portaria MEC Número 1.018, de 5 de dezembro de 2014, publicada no Diário Oficial da União de 8 de dezembro de 2014, seção 1, página 9. Posteriormente, no mês subsequente, a Autorização de funcionamento do Curso Superior de Tecnologia em Produção Audiovisual ocorreu através da Portaria SERES Número 3, de 13 de janeiro de 2015, publicada no Diário Oficial da União de 14 de janeiro de 2015, seção 1, página 9.

Nos anos seguintes, para atender ao cronograma de expansão da oferta de cursos de graduação previsto no Plano de Desenvolvimento Institucional, o Diretor Geral da Faculdade Méliès decidiu protocolar junto ao Sistema e-MEC/ INEP novos processos de autorização de funcionamento de Cursos , a saber:

Cursos Presenciais	Grau Acadêmico	Atos Legais
Design Gráfico	Tecnológico	Autorizado pela Portaria SERES nº 199, de 02 de Junho de 2016
Jogos Digitais	Tecnológico	Autorizado pela Portaria SERES nº 199, de 02 de Junho de 2016
Produção Audiovisual	Tecnológico	Reconhecido pela Portaria SERES nº 578, de 09 de Junho de 2017
Cursos EaD	Grau Acadêmico	Atos Legais
Design	Bacharelado	Autorizado pela Portaria SERES nº 228, de 15/7/2020
Design de Animação	Tecnológico	Autorizado pela Portaria SERES nº 228, de 15/7/2020
Jogos Digitais	Tecnológico	Autorizado pela Portaria SERES nº 228, de 15/7/2020

Cursos Presenciais	Grau Acadêmico	Atos Legais Institucional
Animação 2D	Pós-Graduação Lato Sensu	Portaria CS nº 73, de 19/8/2016
Artes para Jogos	Pós-Graduação Lato Sensu	Portaria CS nº 143, de 22/2/2019
Efeitos Visuais	Pós-Graduação Lato Sensu	Portaria CS nº 74, de 19/8/2016

2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

O Planejamento Estratégico de Autoavaliação foi elaborado considerando aspectos que possibilitassem captar, de um lado, o movimento institucional e, por outro, propiciar dados e informações aos gestores educacionais para uma análise crítica e estratégica do desenvolvimento institucional na MÉLIÈS.

2.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Acompanhar o desenvolvimento do processo de avaliação institucional, identificando a participação da comunidade acadêmica e a efetividade da divulgação dos resultados junto aos setores avaliados em consonância com o Eixo 1;
- Analisar o desenvolvimento das políticas acadêmicas institucionais relativas ao ensino, à avaliação de aprendizagem, à comunicação com a comunidade interna e ao acesso e atendimento dos alunos e dos professores conforme proposta de avaliação institucional para o Eixo 3;
- Verificar o nível de satisfação dos respondentes quanto às atividades realizadas para as políticas de organização e de gestão dos cursos da MÉLIÈS em consonância com o Eixo 4;

- Verificar o nível de satisfação dos respondentes quanto às políticas de manutenção e conservação das instalações físicas e ferramentas tecnológicas para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão sinalizado pelo Eixo 5;
- Fortalecer os canais de comunicação com a comunidade acadêmica como um todo, estimulando a participar na melhoria da qualidade de ensino a ela oferecida;
- Possibilitar ao corpo docente momentos de reflexão sobre a prática docente a partir da análise de seus resultados individuais junto com o NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico;
- Oportunizar ao corpo técnico administrativo avaliação periódica dos serviços ofertados à comunidade acadêmica.

2.2 FLUXO DE TRABALHO DA CPA

Tendo como referência as experiências adquiridas por ocasião do Primeiro Ciclo Avaliativo (2015-2017), a Comissão Própria de Avaliação (CPA) compilou estratégias para o *fluxo de trabalho*, algumas das quais foram desenvolvidas simultaneamente, outras, em momentos distintos, dependendo do grau de sensibilização e de amadurecimento dos atores envolvidos em relação às ações executadas em seus setores, tais como as que são descritas a seguir:

- reuniões ordinárias dos membros da Comissão para discussão do processo e elaboração de cronograma de trabalho, convocadas pelo Coordenador;
- reuniões extraordinárias para discussão de assuntos urgentes, convocadas por qualquer integrante da Comissão;
- reuniões de sensibilização da comunidade acadêmica para o processo de avaliação da instituição por meio de reuniões com os diversos setores;
- construção de instrumentos para coleta de dados: entrevistas, questionários, grupos focais e outros;
- aplicação de instrumentos de autoavaliação;
- definição da metodologia de análise, interpretação dos dados e tabulação dos dados oriundos da aplicação de instrumentos de autoavaliação;
- definição de formato de extrato e relatório de autoavaliação;
- reuniões com a Direção para demonstração dos resultados obtidos no processo;

- reuniões com coordenadores de curso, professores e NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico e responsáveis pelos cursos para demonstração de resultados;
- publicação de resultados do processo de avaliação da instituição para a comunidade acadêmica;
- elaboração de relatórios parciais e relatórios integrais a serem encaminhados ao Inep;
- autoavaliação das atividades desenvolvidas pela CPA.

Nesse sentido, visando otimizar as atividades, a CPA da MÉLIÈS chegou a um consenso e aprovou cinco etapas estruturais para o *fluxo de trabalho* para a edição do Segundo Ciclo Avaliativo, a saber:

- I) Definição e Planejamento;
- II) Sensibilização e Execução;
- III) Elaboração e Aplicação dos Questionários de Autoavaliação;
- IV) Coleta e Análise dos Dados;
- V) Divulgação dos Resultados e Consolidação das Ações.

2.2.1 Definição e Planejamento

As etapas de Definição e Planejamento delimitaram o que deveria ser avaliado e por quais segmentos institucionais se desejava obter *feedback* avaliativo. Essa etapa compreendeu atividades de pesquisa e releitura das estratégias adotadas no Primeiro Ciclo de Avaliação e exigiu elaboração de um compilado de descritores de qualidade (questões) que resultaram positivo e elaboração de novos indicadores de qualidade de acordo com o cenário observado durante o Segundo Ciclo de Avaliação.

Ao término desta etapa, os descritores e indicadores de qualidade foram consolidados e agrupados em eixos (dimensões) de avaliação nos respectivos instrumentos de avaliação, em consonância com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, a fim de dimensionar adequadamente as fragilidades e potencialidades da Instituição.

Os instrumentos de coleta de dados foram organizados na forma de questionários específicos para cada Eixo Avaliativo e submetido à avaliação de todos os segmentos da IES: direção, coordenação, professores, funcionários e alunos dos cursos de graduação e de pós-graduação.

A aplicação dos instrumentos de autoavaliação institucional ocorreu uma vez a cada semestre letivo, totalizando 6 (seis) edições no período de 2018 a 2020.

2.2.2 Sensibilização e Execução

As ações de *sensibilização* e *execução* buscam o envolvimento efetivo da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários, entre outros. Nesse sentido, a CPA faz uso dos canais de comunicação disponíveis na Faculdade Méliès e de encontros com diferentes segmentos estimulando a participação dos indivíduos no processo.

Os resultados obtidos, mediante dados e informações prestadas por toda a comunidade acadêmica, permitiu detectar avanços e obstáculos, bem como subsidiar a reconstituição contínua da ação da Instituição, promovendo atividades voltadas para a melhoria gradativa da qualidade de suas funções.

Cabe ressaltar que as atividades de sensibilização estão presentes tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas, pois sempre há sujeitos novos iniciando sua participação no processo: sejam alunos, sejam membros do corpo docente ou técnico administrativo.

No Segundo Ciclo de Avaliação a CPA adotou as seguintes estratégias para executar de forma satisfatória a etapa de sensibilização:

- Elaboração das propostas de calendário de atividades e dos objetivos das campanhas de sensibilização;
- Elaboração de estratégias para a campanha de sensibilização;
- Elaboração de material de campanha visando o público interno da MÉLIÈS;
- Confecção de cartazes e posts e disponibilizados no mural de avisos gerais na plataforma Teams;
- Visitas às turmas de graduação e de pós-graduação monitoradas pela equipe da CPA, explicando o que é a autoavaliação institucional, qual o objetivo e como o discente pode participar do processo de avaliação interna;
- Reuniões com os representantes de classe que, por sua vez, colaboraram no sentido de replicar as informações nucleares aos demais colegas de sala sobre o processo de autoavaliação;
- Reuniões com corpo docente e corpo técnico-administrativo com orientação do NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico sobre a importância da autoavaliação de desempenho e institucional;
- Disponibilização de informativos e extratos de resultados parciais no site institucional e na plataforma Teams.

2.2.3 Elaboração e Aplicação dos Questionários de Autoavaliação

A etapa de *elaboração dos questionários de autoavaliação* considerou o quantitativo de descritores e subitens por eixo/dimensão e o tempo que o respondente levaria para ler as questões, interpretá-las e selecionar o indicador de qualidade adequado à suas expectativas.

A estrutura dos instrumentos de avaliação apresentou:

- questionários fechados, cujas questões remeteram às especificidades dos eixos e dimensões avaliados;
- questionários abertos, cujas questões permitiram a reflexão e a opinião crítica dos respondentes;
- registre aqui, espaço disponibilizado para o registro de sugestões, críticas ou comentários, de forma espontânea e democrática.

Assim, em decorrência do modelo descrito, elegeu-se o suporte online, via Internet como formato para a aplicação dos instrumentos de avaliação, visando agilidade e confiança dos respondentes.

Cabe acrescentar que, procurando garantir maior número possível de participantes, a CPA disponibilizou também canais de comunicação voltados à coleta de dados de forma extemporânea, permitindo o registro de críticas e sugestões de melhorias aos serviços administrativos e acadêmicos. Os 2 (dois) canais de comunicação foram: 0800 CPA e urna CPA disponibilizada no hall de entrada da Instituição. No ano de 2020 esses serviços foram descontinuados.

Os instrumentos de avaliação consideraram, além dos eixos e dimensões de avaliação, diferentes aspectos das atividades acadêmicas na MÉLIÈS, como: qualidade dos cursos de graduação e de pós-graduação, perfil do corpo docente, infraestrutura oferecida, condições de trabalho disponíveis para o corpo docente e grau de satisfação dos serviços oferecidos, qualidade dos meios de comunicação, abrangência dos meios de comunicação, grau de satisfações com a realização dos eventos da IES e dos cursos, qualidade dos equipamentos e ferramentas tecnológicas disponíveis na instituição.

2.2.4 Coleta e Análise dos Dados

O critério estabelecido para a coleta de dados foi o quantitativo de indicadores de qualidade válidos por descritor avaliado das questões fechadas; e, planejamento de pontos e aspectos frágeis registrados nas questões abertas. Já o resgate dos dados quantitativos foi realizado por meio do aplicativo do Google Form,

cujos formulários foram organizados pela CPA. As respostas acumuladas no sistema eletrônico geram automaticamente gráficos que deverão ser apropriados ao formato da questão para posterior análise.

A análise interpretativa dos dados considerou o quantitativo dos indicadores de qualidade para referendar uma determinada escala de valor, traduzidos nos *Extratos dos Resultados parciais brutos e nos gráficos integrais* acompanhados de texto explicativo; considerou ainda todo o conjunto de informações coletadas e sistematizadas para a elaboração dos respectivos relatórios parciais e final, sinalizando principalmente a identificação de aspectos tanto do funcionamento adequado quanto dos problemas detectados.

2.2.5 Divulgação dos Resultados e Consolidação das Ações

A sistematização e a divulgação semestral dos resultados das avaliações ocorreu em diversos momentos, conforme a periodicidade de ocorrência da avaliação, coleta e análise dos dados, utilizando murais, e-mail, plataforma Teams, reuniões, documentos informativos, impressos e eletrônicos, entre outros.

Os resultados disponibilizados na forma de relatórios oficializam os dados coletados e analisados e foram utilizados pelos coordenadores de cada curso e gestores dos setores administrativos na tomada de decisões. A divulgação dos resultados da autoavaliação ocorreu também por meio de:

- Reuniões de professores com o coordenadores de curso e coordenadora do NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico;
- Disponibilização de relatórios de autoavaliação na biblioteca da MÉLIÈS;
- Publicação no site da IES e no sistema online de banner com notícias e relatório de autoavaliação;
- Fixação de cartazes em pontos estratégicos como quadro de avisos, bibliotecas, sala dos professores; sala de estar dos funcionários, etc;
- Publicação no link da CPA de todos os relatórios de curso e anual;
- Envio de mensagem online para professores, gestores e alunos sobre os resultados da autoavaliação;
- Quadro de Avisos na plataforma Teams.

3 METODOLOGIA

Para o Segundo Ciclo Avaliativo (2018-2020) a CPA adotou procedimentos metodológicos ancorados numa postura dialética com os Membros da CPA e a comunidade acadêmica a partir de sua trajetória empírica, os quais ajudaram na descrição das ações nas abordagens:

- I – Quantitativa, que consistiu na captação do número efetivo de respondentes aos questionários avaliativos; e,
- II – Qualitativa, que consistiu na captação de respostas através de indicadores de qualidade bem como na análise de opiniões, informações e sugestões registradas nas respostas aos questionários.

A CPA buscou a conjugação dos benefícios dessas duas abordagens, por intermédio da consulta e análise de dados principais e secundários observáveis nos questionários responsivos, bem como a comparação e/ou a ampliação de inferências obtidas nos referenciais consolidados nos processos avaliativos parciais.

Os procedimentos metodológicos utilizados pela CPA da MÉLIÈS, para a realização da avaliação institucional no Segundo Ciclo Avaliativo levaram em consideração o número de alunos participantes respondentes dos cursos presenciais e cursos EaD, o número de docentes pertencentes ao quadro funcional e o número de técnico- administrativos no período avaliativo, para diagnosticar o percentual bruto de participantes por segmento da comunidade acadêmica.

As atividades desenvolvidas pela CPA contemplaram reuniões periódicas com o intuito de refletir sobre a metodologia aplicada e os recursos disponíveis para a realização segura e eficaz dos mecanismos de avaliação institucional, sobretudo e especificamente no ano de 2020 que exigiu dos Membros da CPA tratamento especial e diferenciado de acolhimento e empatia com os participantes respondentes, em decorrência do período de isolamento social imposto pela pandemia do Coronavírus-19.

Deste modo, foram organizados os seguintes instrumentos para a coleta de dados:

- questionários fechados, cujas questões remetem às especificidades dos eixos e dimensões avaliados;
- questionários abertos, cujas questões permitem a reflexão e a opinião crítica dos respondentes.

Esses questionários foram elaborados pela CPA tomando como referência as dez dimensões vinculadas aos seus aos cinco eixos avaliativos respectivamente. Os links de acesso foram disponibilizados através de

emails, quadro de avisos da plataforma Teams e por whatsapp de grupos institucionais. No período estipulado no cronograma e no Calendário Acadêmico amplamente divulgado, os docentes, discentes e pessoal técnico administrativo responderam aos questionários de forma voluntária.

3.1 EIXOS AVALIATIVOS E PERIODICIDADE DE APLICAÇÃO

A lei do SINAES – Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior prevê 10 (dez) dimensões para avaliação que tem a finalidade contemplar a Instituição de Ensino Superior como um todo. Em 2014 estas dimensões foram reorganizadas em 5 (cinco) eixos avaliativos:

- **Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional:** considera a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação). Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação do período que constituiu o objeto de avaliação;
- **Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional:** contempla as Dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição);
- **Eixo 3 – Políticas Acadêmicas:** abrange as Dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes);
- **Eixo 4 – Políticas de Gestão:** compreende as Dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira);
- **Eixo 5 – Infraestrutura Física:** corresponde à Dimensão 7 (Infraestrutura Física).

Deste modo, e procurando cobrir todos os eixos avaliativos, a CPA da Méliès organizou o cronograma de aplicação desses indicadores.

Eixo Avaliativo	2018	2019	2020
1	realizado	realizado	realizado
2	realizado	realizado	não aplicado
3	realizado	realizado	realizado
4	realizado	realizado	realizado
5	realizado	realizado	realizado

3.2 DESCRITORES E INDICADORES DE QUALIDADE

A CPA da MÉLIS adotou como *descritores* o grupo e o subgrupo de perguntas fechadas e grupo de questões abertas organizados em ordem de relevância para os diferentes atores envolvidos no processo de avaliação e em sintonia com os objetivos de autoavaliação, sem descurar o contexto social e temporal avaliado.

Partindo dessa premissa, a CPA estabeleceu os *indicadores de qualidade* que procuraram mostrar o grau de satisfação dos alunos, professores e técnico administrativos quanto aos aspectos considerados *fortes/positivos* e ou *frágeis/negativos* para cada descritor apresentado, como também puderam evidenciar se, mesmo dentro desses limites aceitáveis, estão suprimindo as necessidades e expectativas dos respondentes.

Nas edições de 2018 e 2019 foram adotados os seguintes indicadores de qualidade:

Indicadores	Interpretação Equivalente
Excelente	Quando o descritor do eixo/dimensão avaliado configurou o conceito de qualidade.
Bom	
Regular	
Ruim	
Insatisfatório ou Não Conheço	

Caso o respondente interpretasse que as práticas, atitudes ou situações trazidas nos descritores (grupos e subgrupos de perguntas) continham alto grau de estima e valorização de qualidade ou de superioridade consolidadas na MÉLIÈS, deveria atribuir-lhes o indicador de qualidade **excelente**, revelando que se trata de uma situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência no processo de manutenção da melhoria da qualidade dos serviços ofertados pela MÉLIÈS.

Se, de acordo com a visão do respondente, as práticas ou situações ocorreram de forma merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência. o respondente pode atribuir o indicador de qualidade **bom**, revelando que as ações têm qualidade e merecem, portanto, ser mantidas pelos Gestores da MÉLIÈS.

Se as práticas ou situações ocorreram na MÉLIÈS de forma regular e atendem às necessidades mínimas do cotidiano, o respondente pode atribuir o indicador de qualidade **regular**, revelando que as ações devem ser mantidas pelos Gestores da MÉLIÈS mas merecem revisão e adequação.

Caso o respondente entendesse que as práticas ou situações são intermediárias, neutras ou indiferentes, pode atribuir-lhes o indicador de qualidade **ruim**. Nesses casos, a intervenção da CPA e dos

Gestores precisará ser imediata, uma vez que a situação que exige atenção e rapidez na resolução dos pontos negativos assinalados.

O respondente pode, ainda, perceber que não possuía conhecimentos suficientes para avaliar as práticas e propostas da IES. Nesse caso, o indicador de qualidade **insatisfatório/ não conheço** foi a resposta, evidenciando que é necessária uma ampla divulgação e sensibilização das ações e programas da Instituição e, por isso, exige medidas corretivas urgentes.

Já para a edição de 2020, considerando o cenário da pandemia por ocasião do COVID-19, houve necessidade de adequação dos instrumentos de avaliação tanto dos descritores quanto dos indicadores de qualidade. Esse procedimento, de caráter mais diversificado, possibilitou a seguinte configuração:

Indicadores	Interpretação Equivalente
Excelente Bom Ruim Indiferente	Quando o descritor do eixo/ dimensão avaliado configurou o conceito de qualidade.
Muito Satisfeito Satisfeito Insatisfeito Muito Insatisfeito Indifefrente	Quando o descritor do eixo/dimensão avaliado configurou o grau de satisfação.
Positivo Negativo Indiferente Não Conheço	Quando o descritor do eixo/ dimensão avaliado configurou o grau de efeito.
Sempre Às Vezes Nunca	Quando o descritor do eixo/ dimensão avaliado configurou o grau de frequência.

Ressalta-se que o respondente teve liberdade para selecionar o indicador de qualidade que melhor conceituava ou qualificava a sua opinião para determinado descritor. O formato das perguntas ajudou o respondente a ponderar e a decidir sobre qual indicador de qualidade refletia com mais precisão a situação da Instituição em relação a cada descritor.

Nesse sentido, a CPA disponibilizou a avaliação interna no “*Google Forms.*”, em endereços eletrônicos específicos para esse fim, cujos links de acesso foram para:

- Professores: <https://forms.gle/Zvoj8YnKPndKQwrB8>
- Colaboradores: <https://forms.gle/ziHNvnUxNo99NUxm7>
- Alunos: <https://forms.gle/VnnimFE6KqE4uRrV7>

Para a fase de coleta de dados e posterior análise, considerou-se o número de participantes respondentes da comunidade acadêmica envolvidos no processo e os indicadores de qualidade atribuídos para cada descritor/eixo/dimensão avaliada. Posteriormente, os dados foram processados e consolidados na forma de *extratos dos resultados, relatórios parciais e relatório final analítico* de modo a permitir a interpretação dos números.

Os dados analisados foram processados e consolidados na forma de extratos dos resultados e relatórios parciais e relatório final analítico de modo a permitir a interpretação dos resultados. Cumpre esclarecer que os dados obtidos foram tratados de forma totalmente anônima e as informações finais apresentadas de forma estatística.

3.3 GRAU DE RESPOSTAS E RESPECTIVOS INDICADORES DE AÇÃO

Com base nos resultados apurados nos instrumentos de autoavaliação institucional, e para que a Direção Geral da Méliès possa definir linhas futuras de ações decorrentes dos processos de autoavaliação, que por sua vez deverão subsidiar propostas de melhorias de pontos considerados frágeis ou negativos, bem como para valorizar a continuidade de aspectos bons ou positivos, a CPA propôs 3 (três) níveis de indicadores de ação a serem considerados:

- **MANTER:** quando o grau de satisfação dos respondentes é igual a Muito Satisfeito e Satisfeito, ou Excelente, ou Positivo, ou Sempre, considera-se que o grupo e ou o subgrupo de questões atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser mantidas;
- **MELHORAR:** quando o grau de satisfação dos respondentes é igual a Insatisfeito e Muito Insatisfeito, ou Ruim, ou Negativo, ou Às Vezes, considera-se que o grupo e ou o subgrupo de questões não atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser revistas e adaptadas;
- **INTERVIR:** quando o grau de satisfação dos respondentes é igual a Indiferente, ou Não Conheço, ou Nunca, considera-se que o grupo e ou o subgrupo de questões não atingiu os propósitos da autoavaliação.

4 DESENVOLVIMENTO

A CPA desenvolveu suas ações no Segundo Ciclo de Avaliação Institucional a partir dos referenciais presentes nos relatórios parciais do Primeiro Ciclo Avaliativo da MÉLIÈS. Deste modo foi possível estabelecer o cronograma de atividades bem como formular os grupos e subgrupos de questões.

4.1 CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

A CPA elaborou o Cronograma de Atividades objetivando destacar as tarefas consideradas principais e nucleares dentro de um período de tempo necessário para alcançar as metas traçadas em seu projeto de autoavaliação institucional.

Na vigência do Segundo Ciclo de Avaliação Institucional, o cronograma sofreu ajustes e adequações naturais, uma vez que a condução real do cotidiano acadêmico e administrativo, bem como a influência de fatores de natureza externa à IES, se fizeram presentes e necessárias.

Descrição das Atividades	Ciclo de Avaliação		
	2018	2019	2020
Reuniões ordinárias com os Membros da CPA			
Leitura do Projeto de Avaliação Institucional e realização de ajustes (se necessário)			
Reuniões da Coordenação da CPA com Diretores, Coordenadores e Núcleo de Apoio Pedagógico – NAP			
Encontros periódicos com professores e NAP (individualmente) para análise dos resultados da CPA			
Organização do Relatório Integral referente ao Primeiro Ciclo de Avaliação (2015 a 2017)			
Elaboração e envio do Primeiro Relatório Parcial ano de referência 2018 ao INEP e à Direção da Méliès			
Elaboração e envio do Segundo Relatório Parcial ano de referência 2019 ao INEP e à Direção da Méliès			
Ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados			
Ajustes dos descritores e indicadores de qualidade			
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com a CPA			
Elaboração dos grupos e subgrupos de questões por eixo/dimensão			
Aplicação dos instrumentos de avaliação institucional			
Processamento e análise de dados e informações da avaliação institucional			
Organização de extrato de resultados			
Organização de mecanismos de divulgação de resultados parciais e finais			

4.2 QUESTIONÁRIOS DE AUTOAVALIAÇÃO

Os questionários objetivaram conhecer o grau de satisfação dos respondentes sobre as ações acadêmicas e administrativas da MÉLIÈS bem como o ponto de vista de quem participa do processo de autoavaliação. Por isso, as perguntas foram organizadas para atender de maneira mais ampla a confiabilidade dos respondentes.

4.2.1 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Alunos em 2018

- **Eixo 1 | Planejamento e Avaliação Institucional**
 - Os canais de avaliação institucional da Melies são o 0800João e a CPA – Comissão Própria de Avaliação. Como você avalia estes canais?
 - Os canais 0800João e CPA da Melies realizam semestralmente a devolutiva dos processos de avaliação institucional. Quão bem você conhece os resultados dos processos avaliativos que contribuem para a melhoria da Melies?
 - Se tiver alguma sugestão, crítica e/ou comentário relacionado ao Planejamento e Avaliação, utilize o espaço destinado.

- **Eixo 2 | Desenvolvimento Institucional**
 - Como você avalia a proposta da Missão da Melies (*Formar os Profissionais Bem Mais Preparados para o Mercado de Trabalho*)?
 - Como você avalia as ações de Responsabilidade Social promovidas pela Melies? (*Campanhas de Arrecadações / Doações / Adoção de Animais / etc*)?
 - Se tiver alguma sugestão, crítica e/ou comentário relacionado ao Desenvolvimento Institucional, utilize o espaço destinado.

- **Eixo 3 | Políticas Acadêmicas**
 - Como você avalia as Jornadas, Palestras e Eventos realizados pela Melies?
 - Como você avalia as ações promovidas pelo NAP - Núcleo de Apoio Psicopedagógico?
 - Quão bem você conhece a proposta das aulas de Nivelamento e Aprofundamento de Estudos de Inglês?
 - Como você avalia a Comunicação da Melies com os alunos, por meio do site institucional, ouvidoria, murais, redes sociais, e-mail, etc?
 - Se tiver alguma sugestão, crítica e/ou comentário relacionado às Políticas Acadêmicas, utilize o espaço destinado.

- **Eixo 4 | Políticas de Gestão**
 - Quão bem você conhece a Grade Curricular do seu Curso?
 - Como você avalia a Qualidade do seu Curso?
 - Como você avalia o tratamento da Coordenação do Curso em relação aos Alunos?

- Avalie os Professores nos quesitos: Apresentação do Plano de Ensino, Qualidade Didática e Atendimento.
 - Como você avalia o tratamento da Direção em relação aos alunos?
 - Como você avalia o atendimento da Secretaria em relação aos alunos?
 - Como você avalia o atendimento da Biblioteca em relação aos alunos?
 - Como você avalia o atendimento do Suporte de T.I. em relação aos alunos?
 - Se achar necessário, deixe aqui o comentário sobre o Coordenador.
- **Eixo 5 | Infraestrutura**
- Como você avalia as instalações do **Atendimento** Melies?
 - Como você avalia as instalações das **Áreas Comuns** da Melies?
 - Como você avalia as instalações do **Auditório** da Melies?
 - Como você avalia as instalações dos **Banheiros** da Melies?
 - Como você avalia as instalações da **Biblioteca** da Melies?
 - Como você avalia a qualidade dos produtos e serviços ofertados pela **Cantina** da Melies ?
 - Como você avalia a qualidade das **Ferramentas e Softwares** disponibilizados para as aulas na Melies?
 - Como você avalia as instalações da **Recepção** da Melies?
 - Como você avalia as instalações das **Salas de Aula** da Melies?
 - Como você avalia as instalações da **Sala dos Professores** da Melies?
 - Como você avalia as instalações da **Secretaria** Melies?
 - Como você avalia **Manutenção e Limpeza** da Melies?
 - Se tiver alguma sugestão, crítica e/ou comentário, utilize este espaço.

4.2.2 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Alunos em 2019

- **Eixo 1 | Planejamento e Avaliação Institucional**
- A CPA – Comissão Própria de Avaliação ajustou os procedimentos de coleta de informações e de divulgação de resultados das autoavaliações. Como você avalia as atividades da CPA?
 - Participam, semestralmente, da autoavaliação institucional, os alunos, os professores, os coordenadores de curso, a direção e os funcionários. Na edição passada (ano de 2018), os

resultados foram divulgados e disponibilizados nos diversos canais de comunicação da Méliès. Quão bem você conhece os resultados da autoavaliação que contribuem para a melhoria dos serviços ofertados pela Méliès?

▪ **Eixo 2 | Desenvolvimento Institucional**

- Como você avalia a proposta da Missão da Méliès: Formar os profissionais mais bem preparados para o mercado de trabalho.
- Como você avalia as ações de Responsabilidade Social promovidas pela Méliès: Campanhas de Arrecadações, Doações, Adoções de Animais, etc.

▪ **Eixo 3 | Políticas Acadêmicas**

- Você conhece a grade curricular do seu Curso?
- A estrutura curricular do seu Curso visa à interdisciplinaridade de conteúdos, à flexibilização de práticas e ao desenvolvimento de competências e habilidades para o mercado de trabalho. Como você avalia essa estrutura para a sua formação profissional?
- As Atividades Complementares, obrigatórias para a conclusão do seu Curso, se referem às habilidades, conhecimentos, competências e atitudes adquiridas fora do ambiente acadêmico, que visam ao enriquecimento do aluno, alargando o seu currículo com experiências e vivências. Como você avalia as propostas de Atividades Acadêmicas para o seu Curso?
- O uso de metodologias ativas de aprendizagem possibilita as relações interpessoais, as trocas de experiências entre os envolvidos e a autonomia dos estudos por meio de pesquisas. Como você avalia o uso de metodologias ativas no seu Curso?
- O processo de avaliação de aprendizagem desenvolvido durante o semestre letivo, em todas as disciplinas do seu Curso, favorece a verificação do seu desenvolvimento intelectual, profissional e pessoal?
- Como você avalia a Comunicação da Méliès com os Alunos, por meio dos Canais oficiais?
- Como você avalia o Acesso e o Atendimento aos alunos pelos setores/departamentos da Méliès?
- Monitoria é uma atividade técnico-didática, em que o aluno é indicado por um professor após comprovar pela nota média conquistada, justamente por demonstrar maior conhecimento em determinada disciplina, através de seu envolvimento nos assuntos

atinentes a área, para desenvolver o caráter pedagógico e também de pesquisas do aluno. As horas de acompanhamento docente e aprendizado acadêmico podem ser contabilizadas como atividades complementares. Caso você tenha tido orientações com Monitor(es), como você avalia esse atendimento?

- Como você avalia a prática pedagógica dos professores do seu Curso quanto aos seguintes aspectos:
 - ✓ Plano de Ensino: apresentação do plano de ensino e cronograma no primeiro dia de aula.
 - ✓ Didática: domínio sobre os conteúdos teóricos, clareza de raciocínio na exposição/transmissão de informações e qualidade da aula.
 - ✓ Critérios de Avaliação: explica e orienta quais os critérios de avaliação são usados.
 - ✓ Devolutivas: rapidez nas correções e devolutivas com notas de tarefas e avaliações.
 - ✓ Assiduidade: pontualidade para o início e término das aulas, criações de tarefas e disponibilização de material de apoio.
 - ✓ Atendimento: acessível e disponível para esclarecimentos de conteúdos e outras questões de ordem pedagógica.

- **EIXO 4 – Políticas de Gestão**
 - Como você avalia o Coordenador do seu Curso nos seguintes aspectos?
 - ✓ Está disponível para atendimento.
 - ✓ Tem capacidade para resolver os problemas pedagógicos.
 - ✓ Rapidez para resolver os problemas pedagógicos.
 - ✓ Dá devolutiva às solicitações pedagógicas.
 - ✓ Orienta sobre questões acadêmicas (rematrículas, aproveitamento de estudos, atividades complementares, avaliações, DPs, frequência, etc.).
 - ✓ Acompanha o desempenho da turma apresentando estratégias para superação das dificuldades.
 - ✓ Estimula a participação na disciplina.
 - ✓ Estimula a permanência no Curso
 - Como você avalia o Tutor (Plantão de Dúvidas) do seu Curso nos seguintes aspectos?
 - ✓ Está disponível para atendimento.
 - ✓ Demonstra domínio do conteúdo.

- ✓ Tem capacidade para resolver as dúvidas pedagógicas.
 - ✓ Rapidez para resolver as dúvidas pedagógicas.
 - ✓ Dá devolutiva às solicitações pedagógicas.
 - ✓ Comenta as atividades com as devidas orientações.
 - ✓ Acompanha o desempenho da turma apresentando estratégias para superação das dificuldades.
 - ✓ Estimula a participação na disciplina.
 - ✓ Estimula a permanência no curso.
- **Eixo 5 | Infraestrutura**
- Como você avalia as instalações físicas da Méliès?
 - Como você avalia a Manutenção, Conservação e Limpeza na Méliès?
 - Como você avalia os produtos ofertados pela Cantina na Méliès?
 - Como você avalia a Plataforma Teams nas seguintes situações?

4.2.3 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Alunos em 2020

A CPA adotou no ano de 2020 um modelo de autoavaliação mais arrojado e prático, conforme demonstrado na sequência:

- **Grupo 1: Desenvolvimento Institucional**
 - Tendo em vista o combate à proliferação do Covid-19, a Faculdade Méliès seguiu com as aulas, atividades e atendimentos funcionando nas plataformas online com a qualidade e profissionalismo de sempre. Indique o seu grau de satisfação em relação às seguintes decisões:
 - ✓ Manutenção das aulas online (gravadas ou ao vivo) e atividades remotas.
 - ✓ Manutenção de prazos flexíveis na entrega de atividades.
 - ✓ Manutenção de plantão de dúvidas e orientações de estudo.
 - ✓ Manutenção dos compromissos assumidos com os alunos.
 - Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre manutenção de decisões.
- **Grupo 2: Políticas Acadêmicas**
 - A respeito do que o seu curso possibilita/oferece/exige, indique o seu grau de satisfação em relação ao que segue:

- ✓ Atividades práticas.
 - ✓ Monitoria e Tutoria.
 - ✓ Interação com profissionais do mercado.
 - ✓ Apresentação de produções dos alunos.
 - ✓ Eventos acadêmicos.
 - ✓ Aulas gravadas, conferências e outros materiais.
- Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre o seu curso.
- A respeito do trabalho dos professores, indique o seu grau de satisfação em relação ao que segue:
- ✓ Planeja e prepara as aulas.
 - ✓ Expõe com clareza os conteúdos.
 - ✓ Responde a todas as perguntas.
 - ✓ Utiliza metodologia adequada.
 - ✓ Avalia de acordo com os conteúdos ministrados.
 - ✓ Devolve e comenta os resultados das avaliações.
- Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre o trabalho do professor.
- A respeito do seu comprometimento com o curso, como você se autoavalia nas seguintes situações?
- ✓ Frequenta as aulas e às conferências (EaD).
 - ✓ Entrego as tarefas nos prazos.
 - ✓ Consulto o(s) professor(es) fora da aula.
 - ✓ Busco a monitoria / tutoria para tirar dúvidas.
 - ✓ Procuo o coordenador para tirar dúvidas.
 - ✓ Utilizo os serviços da biblioteca.
- Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre sua autoavaliação.
- A respeito do atendimento dos diversos setores da Méliès, qual o seu grau de satisfação em relação aos seguintes segmentos?
- ✓ Biblioteca
 - ✓ Direção
 - ✓ NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico
 - ✓ Secretaria
 - ✓ Setor de Atendimento

- ✓ Setor Financeiro
 - ✓ Suporte Técnico de Informática
 - Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre os diversos setores.
- **Grupo 3: Políticas de Gestão**
 - A respeito do trabalho do coordenador do seu curso, qual o seu grau de satisfação em relação à:
 - ✓ Disponibilidade para atendimento.
 - ✓ Resolução das demandas.
 - ✓ Relacionamento com os alunos.
 - ✓ Estímulo à participação em eventos.
 - ✓ Divulgação de atividades complementares.
 - Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre o coordenador.

4.2.4 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Professores em 2018

- **EIXO 1 – Planejamento e Avaliação Institucional**
 - A CPA – Comissão Própria de Avaliação ajustou os procedimentos de coleta de informações e de divulgação de resultados das autoavaliações. Como você avalia as atividades da CPA?
 - Participam, semestralmente, da autoavaliação institucional, os alunos, os professores, os coordenadores de curso, a direção e os funcionários. Na edição passada (primeiro semestre de 2019), os resultados foram divulgados e disponibilizados nos diversos canais de comunicação da Méliès. Quão bem você os resultados da autoavaliação que contribuem para a melhoria dos serviços ofertados pela Méliès?
- **EIXO 3 – Políticas Acadêmicas**
 - Você conhece a grade curricular do Curso?
 - A estrutura curricular do Curso visa à interdisciplinaridade de conteúdos, à flexibilização de práticas e ao desenvolvimento de competências e habilidades para o mercado de trabalho. Como você avalia essa estrutura para a formação profissional do aluno?
 - As Atividades Complementares, obrigatórias para a conclusão do Curso, se referem às habilidades, conhecimentos, competências e atitudes adquiridas fora do ambiente

acadêmico, que visam ao enriquecimento do aluno, alargando o seu currículo com experiências e vivências. Como você avalia as propostas de Atividades Acadêmicas para o Curso?

- O uso de metodologias ativas de aprendizagem possibilita as relações interpessoais, as trocas de experiências entre os envolvidos e a autonomia dos estudos por meio de pesquisas, dentre outras possibilidades. Como você avalia os resultados de aprendizagem após você utilizar metodologias ativas na sua disciplina
- O processo de avaliação de aprendizagem desenvolvido durante o semestre letivo na sua disciplina, em todas as turmas que leciona, favorece a verificação do seu desenvolvimento intelectual, profissional e pessoal do aluno?
- Como você avalia a sua prática pedagógica quanto aos seguintes aspectos:
 - ✓ Plano de Ensino: apresentação do plano de ensino e cronograma no primeiro dia de aula.
 - ✓ Didática: domínio sobre os conteúdos teóricos, clareza e raciocínio na exposição/transmissão de informações e qualidade da aula.
 - ✓ Critérios de Avaliação: explica e orienta quais os critérios de avaliação são usados.
 - ✓ Devolutivas: rapidez nas correções e devolutivas com notas de tarefas e avaliações.
 - ✓ Assiduidade: pontualidade para o início e término das aulas, criações de tarefas e disponibilização de material de apoio.
 - ✓ Atendimento: acessível e disponível para esclarecimentos de conteúdos e outras questões de ordem pedagógica.
- Como você avalia a Comunicação da Méliès com os Professores, por meio dos seguintes Canais?
- Como você avalia o Acesso e o Atendimento aos Professores por meio dos seguintes setores/departamentos da Méliès?
- Monitoria é uma atividade técnico-didática, em que o aluno é indicado por um professor após comprovar pela nota média conquistada, justamente por demonstrar maior conhecimento em determinada disciplina, através de seu envolvimento nos assuntos atinentes a área, para desenvolver o caráter pedagógico e também de pesquisas do aluno. As horas de acompanhamento docente e aprendizado acadêmico podem ser contabilizadas como atividades complementares. Caso, em sua disciplina, tenha se utilizado do apoio de Monitor(es), como você avalia o nível de atendimento às

orientações do professor, nível de comprometimento no atendimento aos alunos, e nível de responsabilidade e assiduidade.

▪ **EIXO 4 – Políticas de Gestão**

- Como você avalia a atuação do Coordenador do seu Curso nos seguintes aspectos?
 - ✓ Está disponível para atendimento.
 - ✓ Tem capacidade para resolver os problemas pedagógicos.
 - ✓ Rapidez para resolver os problemas pedagógicos.
 - ✓ Dá devolutiva às solicitações pedagógicas.
 - ✓ Orienta sobre questões acadêmicas (plano de ensino, atividades complementares, avaliações, DPs, frequência, conflitos de sala de aula, etc.).
 - ✓ Apoia e incentiva a participação dos professores nas reuniões de capacitação do NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico.
 - ✓ Acompanha o desempenho da turma sugerindo estratégias para superação das dificuldades.
 - ✓ Estimula a participação do professor nas atividades extraclasse e eventos promovidos pelo Curso e pela Méliès.
 - ✓ Realiza reuniões periódicas para avaliar em conjunto o desempenho do curso, considerando os objetivos do curso, o perfil do egresso, a estrutura curricular e os conteúdos curriculares apresentados no Projeto Pedagógico do Curso, favorecendo a integração e melhoria contínua.
 - ✓ Realiza reuniões periódicas para discutir e refletir em conjunto sobre os resultados da autoavaliação institucional visando o aprimoramento contínuo do planejamento do curso.
- Como você avalia a atuação da Direção nos seguintes aspectos?
 - ✓ Está disponível para atendimento.
 - ✓ Tem capacidade para resolver os problemas pedagógicos.
 - ✓ Rapidez para resolver os problemas pedagógicos.
 - ✓ Dá devolutiva às solicitações pedagógicas.
 - ✓ Realiza reuniões periódicas para avaliar em conjunto o desempenho institucional, considerando os objetivos do PDI, as metas educacionais, a autonomia e a representatividade dos núcleos docentes estruturantes e colegiados de cursos e a

participação de docentes e colaboradores nas decisões, favorecendo a integração e melhoria contínua.

- ✓ Realiza reuniões periódicas com os Coordenadores de Curso e NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico para discutir e refletir em conjunto sobre os resultados da autoavaliação institucional visando o aprimoramento contínuo do planejamento institucional.

▪ **EIXO 5 – INFRAESTRUTURA**

- Como você avalia as instalações físicas da Méliès?
 - ✓ Áreas Comuns (Deck e Espaço para Alimentação)
 - ✓ Atendimento
 - ✓ Auditório (Cinema)
 - ✓ Banheiro
 - ✓ Biblioteca
 - ✓ Cantina
 - ✓ Elevador
 - ✓ Recepção
 - ✓ Sala da Direção
 - ✓ Sala de Aula
 - ✓ Sala Multiuso
 - ✓ Sala do NAP
 - ✓ Secretaria
- Como você avalia a Manutenção, Conservação e Limpeza na Méliès?
- Como você avalia os produtos ofertados pela Cantina na Méliès?

4.2.5 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Professores em 2019

▪ **Eixo 1 | Planejamento e Avaliação Institucional**

- Os canais de avaliação institucional da Melies são o 0800João e a CPA – Comissão Própria de Avaliação. Como você avalia estes canais?
- Os canais 0800João e CPA da Melies realizam semestralmente a devolutiva dos processos de avaliação institucional. Quão bem você conhece os resultados dos processos avaliativos que contribuem para a melhoria da Melies?
- Se tiver alguma sugestão, crítica e/ou comentário relacionado ao Planejamento e Avaliação, utilize o espaço destinado.

▪ **Eixo 2 | Desenvolvimento Institucional**

- **Como você avalia a proposta** da Missão da Melies (*Formar os Profissionais Bem Mais Preparados para o Mercado de Trabalho*)?
- Como você avalia as ações de Responsabilidade Social promovidas pela Melies? (*Campanhas de Arrecadações / Doações / Adoção de Animais / etc*)?
- Se tiver alguma sugestão, crítica e/ou comentário relacionado ao Desenvolvimento Institucional, utilize o espaço destinado.

▪ **Eixo 3 | Políticas Acadêmicas**

- Como você avalia as Jornadas, Palestras e Eventos realizados pela Melies?
- Como você avalia as ações promovidas pelo NAP - Núcleo de Apoio Psicopedagógico?
- Quão bem você conhece a proposta das aulas de Nivelamento e Aprofundamento de Estudos de Inglês?
- Como você avalia a Comunicação da Melies com os alunos, professores e colaboradores por meio do site institucional, ouvidoria, murais, redes sociais, e-mail, etc?
- Se tiver alguma sugestão, crítica e/ou comentário relacionado às Políticas Acadêmicas, utilize o espaço destinado.

▪ **Eixo 4 | Políticas de Gestão**

- Quão bem você conhece a Grade Curricular do seu Curso?
- Como você avalia a Qualidade do seu Curso?
- Como você avalia a atuação da Direção Geral da Melies?
- Como você avalia a atuação da Direção Acadêmica da Melies?
- Como você avalia a atuação do Coordenador do seu Curso em relação aos professores?
- Como você avalia a atuação do Suporte de T.I. em relação aos professores?
- Como você avalia o atendimento da Secretaria em relação aos professores?
- Como você avalia o atendimento da Biblioteca em relação aos professores?
- Se achar necessário, deixe aqui o comentário sobre o Coordenador.

▪ **Eixo 5 | Infraestrutura**

- Como você avalia as instalações do **Atendimento Melies**?

- Como você avalia as instalações das **Áreas Comuns** da Melies?
- Como você avalia as instalações do **Auditório** da Melies?
- Como você avalia as instalações dos **Banheiros** da Melies?
- Como você avalia as instalações da **Biblioteca** da Melies?
- Como você avalia a qualidade dos produtos e serviços ofertados pela **Cantina** da Melies ?
- Como você avalia a qualidade das **Ferramentas e Softwares** disponibilizados para as aulas naMelies?
- Como você avalia as instalações da **Recepção** da Melies?
- Como você avalia as instalações das **Salas de Aula** da Melies?
- Como você avalia as instalações da **Sala dos Professores** da Melies?
- Como você avalia as instalações da **Secretaria** Melies?
- Como você avalia **Manutenção e Limpeza** da Melies?
- Se tiver alguma sugestão, crítica e/ou comentário, utilize este espaço.

4.2.6 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Professores em 2020

A CPA adotou no ano de 2020 um modelo de autoavaliação mais arrojado e prático, conforme demonstrado na sequência:

- **Grupo 1: Desenvolvimento Institucional**
 - Tendo em vista o combate à proliferação do Covid-19, a Faculdade Méliès seguiu com as aulas, atividades e atendimentos funcionando nas plataformas online com a qualidade e profissionalismo de sempre. Indique o seu grau de satisfação em relação às seguintes decisões:
 - ✓ Manutenção das aulas online (gravadas ou ao vivo) e atividades remotas.
 - ✓ Manutenção de prazos flexíveis na entrega de atividades.
 - ✓ Manutenção de plantão de dúvidas e orientações de estudo.
 - ✓ Manutenção dos compromissos assumidos com os alunos.
 - Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre manutenção de decisões.

- **Grupo 2: Políticas Acadêmicas**
 - A respeito do que o seu curso possibilita/oferece/exige, indique o seu grau de satisfação em relação ao que segue:

- ✓ Atividades práticas.
 - ✓ Monitoria e Tutoria.
 - ✓ Interação com profissionais do mercado.
 - ✓ Apresentação de produções dos alunos.
 - ✓ Eventos acadêmicos.
 - ✓ Aulas gravadas, conferências e outros materiais.
- Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre o seu curso.
- A respeito do seu trabalho como professor/tutor, indique o seu grau de satisfação em relação ao que segue:
- ✓ Planeja e prepara as aulas.
 - ✓ Expõe com clareza os conteúdos.
 - ✓ Responde a todas as perguntas.
 - ✓ Utiliza metodologia adequada.
 - ✓ Avalia de acordo com os conteúdos ministrados.
 - ✓ Devolve e comenta os resultados das avaliações.
- Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre o trabalho do professor.
- A respeito do comprometimento dos alunos na sua disciplina, como você avalia os alunos nas seguintes situações?
- ✓ Frequência as aulas e às conferências (EaD).
 - ✓ Entrega as tarefas nos prazos.
 - ✓ Consulta o(s) professor(es) fora da aula.
 - ✓ Busca a monitoria / tutoria para tirar dúvidas.
 - ✓ Procura o coordenador para tirar dúvidas.
 - ✓ Utiliza os serviços da biblioteca.
- Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre sua autoavaliação.
- A respeito do atendimento dos diversos setores da Méliès, qual o seu grau de satisfação em relação aos seguintes segmentos?
- ✓ Biblioteca
 - ✓ Direção
 - ✓ NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico

- ✓ Secretaria
- ✓ Setor de Atendimento
- ✓ Setor Financeiro
- ✓ Suporte Técnico de Informática

- Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre os diversos setores.

- **Grupo 3: Políticas de Gestão**
 - A respeito do trabalho do coordenador do seu curso, qual o seu grau de satisfação em relação à:
 - ✓ Disponibilidade para atendimento.
 - ✓ Resolução das demandas.
 - ✓ Relacionamento com os alunos.
 - ✓ Estímulo à participação em eventos.
 - ✓ Divulgação de atividades complementares.
 - Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre o coordenador.

4.2.7 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Colaboradores em 2018

- **Eixo 1 | Planejamento e Avaliação Institucional**
 - Os canais de avaliação institucional da Melies são o 0800João e a CPA – Comissão Própria de Avaliação. Como você avalia estes canais?
 - Os canais 0800João e CPA da Melies realizam semestralmente a devolutiva dos processos de avaliação institucional. Quão bem você conhece os resultados dos processos avaliativos que contribuem para a melhoria da Melies?
 - Se tiver alguma sugestão, crítica e/ou comentário relacionado ao Planejamento e Avaliação, utilize o espaço destinado.

- **Eixo 2 | Desenvolvimento Institucional**
 - Como você avalia a proposta da Missão da Melies (*Formar os Profissionais Bem Mais Preparados para o Mercado de Trabalho*)?
 - Como você avalia as ações de Responsabilidade Social promovidas pela Melies? (*Campanhas de Arrecadações / Doações / Adoção de Animais / etc*)?

- Se tiver alguma sugestão, crítica e/ou comentário relacionado ao Desenvolvimento Institucional, utilize o espaço destinado.

- **Eixo 3 | Políticas Acadêmicas**
 - Como você avalia as Jornadas, Palestras e Eventos realizados pela Melies?
 - Como você avalia as ações promovidas pelo NAP - Núcleo de Apoio Psicopedagógico?
 - Quão bem você conhece a proposta das aulas de Nivelamento e Aprofundamento de Estudos de Inglês?
 - Como você avalia a Comunicação da Melies com os alunos, professores e colaboradores por meio do site institucional, ouvidoria, murais, redes sociais, e-mail, etc?
 - Se tiver alguma sugestão, crítica e/ou comentário relacionado às Políticas Acadêmicas, utilize o espaço destinado.

- **Eixo 4 | Políticas de Gestão**
 - Quão bem você conhece a Grade Curricular do seu Curso?
 - Como você avalia a Qualidade do seu Curso?
 - Como você avalia a atuação da Direção Geral da Melies?
 - Como você avalia a atuação da Direção Acadêmica da Melies?
 - Como você avalia a atuação do Coordenador do seu Curso em relação aos professores?
 - Como você avalia a atuação do Suporte de T.I. em relação aos professores?
 - Como você avalia o atendimento da Secretaria em relação aos professores?
 - Como você avalia o atendimento da Biblioteca em relação aos professores?
 - Se achar necessário, deixe aqui o comentário sobre o Coordenador.

- **Eixo 5 | Infraestrutura**
 - Como você avalia as instalações do **Atendimento** Melies?
 - Como você avalia as instalações das **Áreas Comuns** da Melies?
 - Como você avalia as instalações do **Auditório** da Melies?
 - Como você avalia as instalações dos **Banheiros** da Melies?
 - Como você avalia as instalações da **Biblioteca** da Melies?
 - Como você avalia a qualidade dos produtos e serviços ofertados pela **Cantina** da Melies ?

- Como você avalia a qualidade das **Ferramentas e Softwares** disponibilizados para as aulas na Melies?
- Como você avalia as instalações da **Recepção** da Melies?
- Como você avalia as instalações das **Salas de Aula** da Melies?
- Como você avalia as instalações da **Sala dos Professores** da Melies?
- Como você avalia as instalações da **Secretaria** Melies?
- Como você avalia **Manutenção e Limpeza** da Melies?
- Se tiver alguma sugestão, crítica e/ou comentário, utilize este espaço.

4.2.8 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Colaboradores em 2019

- **Eixo 1 | Planejamento e Avaliação Institucional**
 - A CPA – Comissão Própria de Avaliação ajustou os procedimentos de coleta de informações e de divulgação de resultados das autoavaliações. Como você avalia as atividades da CPA?
 - Participam, semestralmente, da autoavaliação institucional, os alunos, os professores, os coordenadores de curso, a direção e os funcionários. Na edição passada, os resultados foram divulgados e disponibilizados nos diversos canais de comunicação da Méliès. Quão bem você os resultados da autoavaliação que contribuem para a melhoria dos serviços ofertados pela Méliès?
- **Eixo 3 | Políticas Acadêmicas**
 - Como você avalia a Comunicação da Méliès, por meio dos seguintes Canais?
 - Como você avalia o Acesso e o Atendimento aos Colaboradores por meio dos seguintes setores/departamentos da Méliès?
- **Eixo 4 | Políticas de Gestão**
 - Como você avalia a atuação da Direção?
- **Eixo 5 | Infraestrutura**
 - Como você avalia as instalações do Atendimento Méliès?
 - Como você avalia a Manutenção, Conservação e Limpeza na Méliès?

- Como você avalia os produtos ofertados pela Cantina na Méliès?
- Como você avalia a Plataforma Teams nas seguintes situações?

4.2.9 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Colaboradores em 2020

A CPA adotou no ano de 2020 um modelo de autoavaliação mais arrojado e prático, conforme demonstrado na sequência:

- **Grupo 1: Desenvolvimento Institucional**
 - Tendo em vista o combate à proliferação do Covid-19, a Faculdade Méliès seguiu com as aulas, atividades e atendimentos funcionando nas plataformas online com a qualidade e profissionalismo de sempre. Indique o seu grau de satisfação em relação às seguintes decisões:
 - ✓ Manutenção das aulas online (gravadas ou ao vivo) e atividades remotas.
 - ✓ Manutenção de prazos flexíveis na entrega de atividades.
 - ✓ Manutenção de plantão de dúvidas e orientações de estudo.
 - ✓ Manutenção dos compromissos assumidos com os alunos.
 - Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre manutenção de decisões.

- **Grupo 2: Políticas Acadêmicas**
 - A respeito do atendimento dos diversos setores da méliès, qual o seu grau de satisfação em relação aos seguintes segmentos?
 - ✓ Biblioteca
 - ✓ Direção
 - ✓ NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico
 - ✓ Secretaria
 - ✓ Setor de Atendimento
 - ✓ Setor Financeiro
 - ✓ Suporte Técnico de Informática
 - Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre

- **Grupo 3: Políticas de Gestão**
 - A respeito do que o seu setor de trabalho possibilita/oferece/exige, indique como você se

sente em relação ao que segue:

- ✓ Autonomia no trabalho
 - ✓ Utilização de habilidades diversas
 - ✓ Interatividade com outros setores
 - ✓ Valorização de suas ideias e iniciativas
- Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre o seu setor de trabalho.
- A respeito das atividades realizadas por você, como se sente em relação ao que segue:
- ✓ Trabalho em equipe
 - ✓ Realização profissional
 - ✓ Iniciativa na resolução de problemas
 - ✓ Liberdade para sugerir e opinar
- Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre suas atividades.
- A respeito do trabalho do seu superior imediato, qual o seu grau de satisfação em relação à:
- ✓ Disponibilidade para atendimento.
 - ✓ Resolução das demandas.
 - ✓ Busca o diálogo.
 - ✓ Lidera a equipe.
- Se desejar, utilize este espaço para registrar seu comentário sobre o seu chefe imediato

4.3 PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA

O processo de autoavaliação institucional na Méliès contou com a participação espontânea de representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica, consolidando como um espaço deliberativo de discussão para o levantamento de sugestões de melhorias e necessidades para o planejamento institucional.

O número de participantes respondentes aos questionários de avaliação nas edições do Segundo Ciclo Avaliativo foi variável tendo em vista os cenários e contextos temporais diversificados que, por sua vez revela de certo modo o desejo da maioria em registrar sua opinião.

4.3.1 Participantes no Ano de 2018

No ano letivo de 2018 participaram da autoavaliação 249 (duzentas e quarenta e nove) pessoas, conforme demonstrado no quadro abaixo:

Segmento	Quantidade Alocada 2018	Número Participantes	Percentual %
Alunos	354	217	61
Colaboradores	18	9	50
Professores	32	23	72
Total	404	249	62

Observa-se que no segmento Professores 23 (vinte e três) responderam aos questionários de autoavaliação. Esse número equivale a 72% (setenta e dois por cento) dos respondentes do grupo docente, o que permite dizer que as ações de sensibilização deverão ser mantidas de acordo com o indicador de ação.

No segmento Colaboradores 9 (nove) foram os participantes de um total de 18 (dezoito). Esse número é equivalente a 50% (cinquenta por cento) dos respondentes do seu respectivo grupo, sinalizando que há necessidade de desenvolver outras ações diferenciadas de sensibilização junto a esse grupo.

Já no segmento Alunos, 217 (duzentos e dezessete) responderam às diversas questões de autoavaliação. Esse montante é equivalente a 61% (sessenta e um por cento) dos respondentes do grupo discente seguintes cursos, cujo indicador de ação evidencia a necessidade de desenvolvimento de novas ações de sensibilização.

4.3.2 Participantes no Ano de 2019

No ano letivo de 2019, a comunidade acadêmica da Faculdade Méliès, composta por docentes, discentes e pessoal técnico administrativo (colaboradores), contava com 477 (quatrocentos e setenta e sete) pessoas na Instituição e o número de participantes respondentes foi na ordem de 254 (duzentos e cinquenta e quatro) pessoas, conforme demonstrado no quadro abaixo:

Segmento	Quantidade Alocada 2019	No. Participantes	Percentual %
Alunos	424	214	50
Colaboradores	20	13	65
Professores	33	27	82
Total	477	254	53

Na coluna número de participantes, observa-se que no segmento Professores 27 (vinte e sete) responderam aos questionários de autoavaliação. Esse número equivale a 82% (oitenta e dois por cento) dos respondentes do grupo docente, o que permite dizer que as ações de sensibilização deverão ser mantidas de acordo com o indicador de ação.

No segmento Colaboradores nota-se que 13 (treze) foram os participantes de um total de 20 (vinte). Esse número é equivalente a 65% (sessenta por cento) dos respondentes do seu respectivo grupo, sinalizando que há necessidade de desenvolver outras ações diferenciadas de sensibilização junto a esse grupo.

Já no segmento Alunos, registra-se que 214 (duzentos e catorze) responderam às diversas questões de autoavaliação. Esse montante é equivalente a 50% (cinquenta por cento) dos respondentes do grupo discente, cujo indicador de ação evidencia a necessidade de desenvolvimento de novas ações de sensibilização.

4.3.3 Participantes no Ano de 2020

No ano marcado pelas orientações sanitárias de isolamento social por conta da pandemia do Coronavírus-19, as atividades acadêmicas e administrativas, tanto presenciais quanto remotas, foram afetadas de alguma forma. Esse contexto impulsionou o encorajamento de discussões sobre temas que exigiram urgência de respostas da Direção Geral que trouxessem acolhimento e ao mesmo tempo soluções traduzidas em ações de flexibilização.

Nesse sentido a CPA entendeu a necessidade de adequação dos seus instrumentos de avaliação quanto ao grupo e subgrupo de questões apresentadas, bem como o padrão de análise e a modalidade de publicação de dados, através de *extratos de resultados*.

No ano eletivo de 2020, a comunidade acadêmica da Faculdade Méliès, composta por docentes, discentes e pessoal técnico administrativo (colaboradores), contava com 406 (quatrocentos e seis) pessoas na Instituição e o número de participantes respondentes foi na ordem de 171 (cento e setenta e uma) pessoas, conforme demonstrado no quadro abaixo:

Segmento	Quantidade Alocada 2020	No. Participantes	Percentual %
Alunos	359	132	37
Colaboradores	16	14	87
Professores	31	25	81
Total	406	171	42

Na coluna número de participantes, observa-se que no segmento Professores 25 (vinte e cinco) responderam aos questionários de autoavaliação. Esse número equivale a 81% (oitenta e um por cento) dos respondentes do grupo docente, o que permite dizer que as ações de sensibilização deverão ser mantidas de acordo com o indicador de ação.

No segmento Colaboradores nota-se que 14 (catorze) foram os participantes de um total de 16 (dezesseis). Esse número é equivalentes a 87% (oitenta e sete por cento) dos respondentes do seu respectivo grupo, sinalizando que as ações de sensibilização devem ser mantidas junto a esse grupo.

Já no segmento Alunos, registra-se que 132 (cento e trinta e duas) pessoas responderam às diversas questões de autoavaliação. Esse montante é equivalentes a 37% (cinquenta por cento) dos respondentes do grupo discente, cujo indicador de ação evidencia a necessidade de melhorar as ações de sensibilização no contexto da pandemia do Covid-19.

Nesta edição alunos dos cursos de pós-graduação lato sensu passaram a participar do processo de autoavaliação. Foi possível verificar também o número de discentes participantes respondentes de cada curso, conforme está demonstrado na configuração abaixo:

Curso	Alunos Matriculados em 2020	No. Participantes	Percentual %
Design Gráfico	18	7	39
Jogos Digitais	13	1	8
Produção Audiovisual	219	64	29
Design EaD	15	7	47
Design de Animação EaD	36	33	92
Jogos Digitais EaD	14	4	28
Pós-Graduação Artes para Jogos	11	2	18
Pós-Graduação Animação 2D	18	6	33
Pós-Graduação Efeitos Visuais EaD	15	8	53
Total	359	132	37

Observa-se que os percentuais apurados por curso ora apontam a necessidade de melhorias ora de ações intervencionistas e diferenciadas de sensibilização objetivando atingir índices maiores de participação dos alunos.

5 ANÁLISE DOS DADOS

Para a análise dos indicadores quantitativos e qualitativos, a CPA obedeceu à proposta metodológica apresentada no item 3.2 Descritores e Indicadores de Qualidade e item 4.2 Questionários de Avaliação neste relatório integral.

A ordem sequencial de análise de dados será demonstrada por ano de aplicação dos instrumentos de avaliação e respectivo segmento de público participante e por grupos de respostas em números e percentuais.

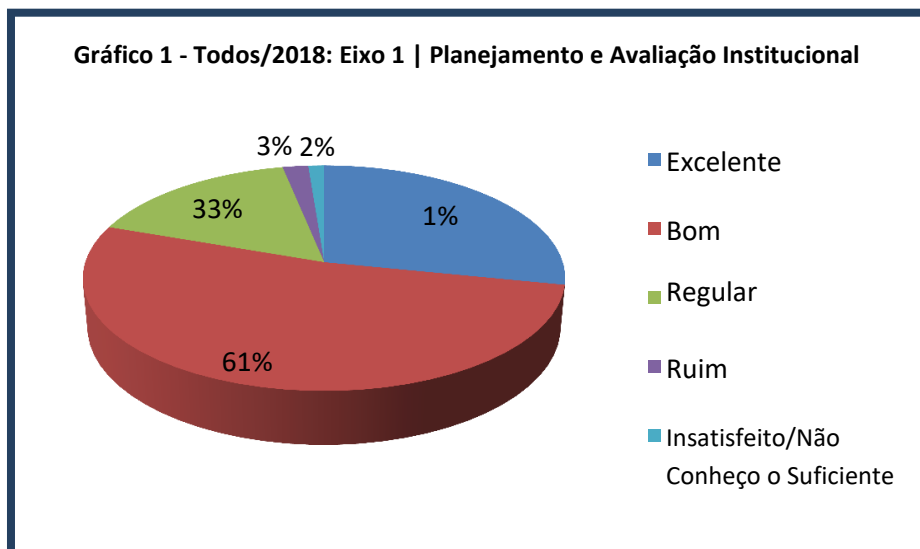
5.1 ANÁLISE DE RESULTADOS NO ANO DE 2018

5.1.1 Resultados Obtidos no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Foram aplicadas a todos os segmentos 2 (duas) questões que trataram da comunicação da CPA com a comunidade acadêmica e sobre os processos de autoavaliação, Responderam aos questionários 249 (duzentos e quarenta e nove) pessoas, obtendo-se 498 (quatrocentos e noventa e oito) respostas consideradas válidas.

O “score” aponta que 1% (um por cento) dos respondentes considerou excelente as propostas e atividades da CPA, enquanto que 61% (sessenta e um por cento) indicou como boa as ações desenvolvidas; entretanto, 33% (trinta e três por cento) registrou como regular as atividades desenvolvidas; 3% (três por cento) avaliou como ruim; e, 2% (dois por cento) se diz insatisfeito ou que não conhece a proposta da CPA.

No gráfico 1 a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:



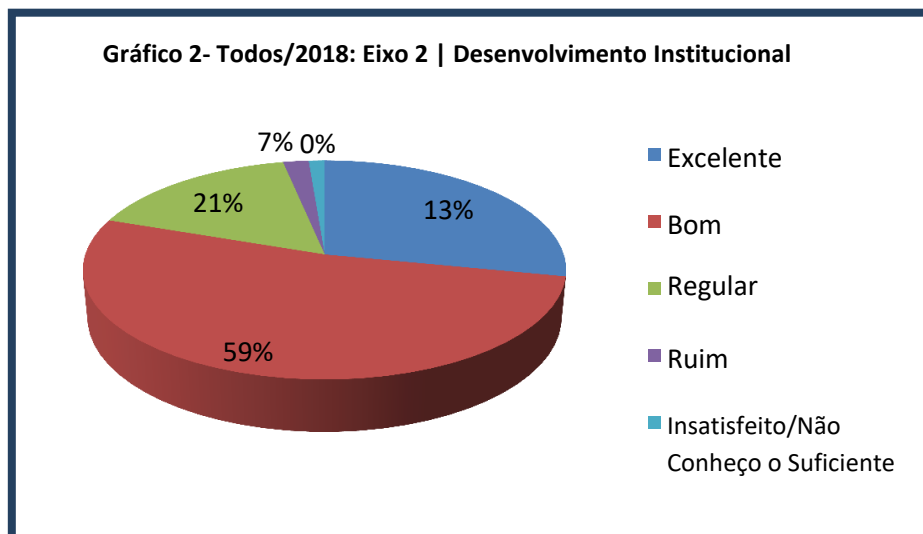
5.1.2 Resultados Obtidos no Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Foram aplicadas a todos os segmentos 2 (duas) questões que trataram da missão e das atividades de responsabilidade institucional.

Responderam aos questionários 249 (duzentos e quarenta e nove) pessoas, obtendo-se 498 (quatrocentos e noventa e oito) respostas consideradas válidas.

O “score” aponta que 13% (treze por cento) dos respondentes considerou excelente as atividades de responsabilidade social bem como a missão institucional, enquanto que 59% (cinquenta e nove por cento) indicou como boa as ações desenvolvidas; já para 21% (vinte e um por cento) as atividades foram regulares enquanto que para 7% (sete por cento) foram ruim.

No gráfico 2 a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:



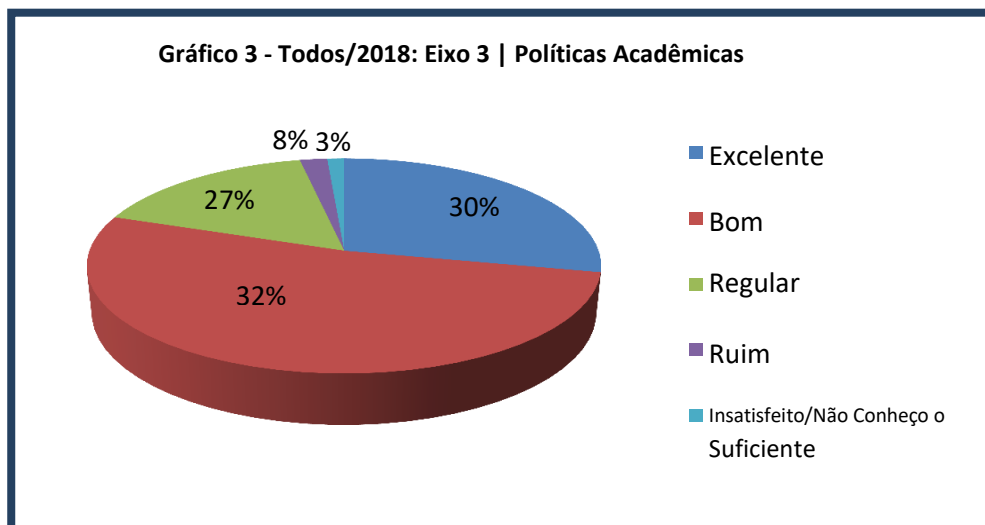
5.1.3 Resultados Obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Foram aplicadas a todos os segmentos 4 (quatro) questões que trataram de comunicação institucional, apoio institucional e psicopedagógico, atividades extracurriculares e práticas docentes.

Responderam aos questionários 249 (duzentos e quarenta e nove) pessoas, obtendo-se 996 (novecentas e noventa e seis) respostas consideradas válidas.

O “score” aponta que 30% (trinta por cento) dos respondentes considerou excelente as atividades de responsabilidade social bem como a missão institucional, enquanto que 32% (trinta e dois por cento) indicou que boas foram as ações desenvolvidas; já para 27% (vinte e sete por cento) as atividades foram regulares enquanto que para 8% (oito por cento) foram ruim; e 3% (três por cento) se diz insatisfeito ou que não conhece as políticas acadêmicas institucionais.

No gráfico 3 a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:



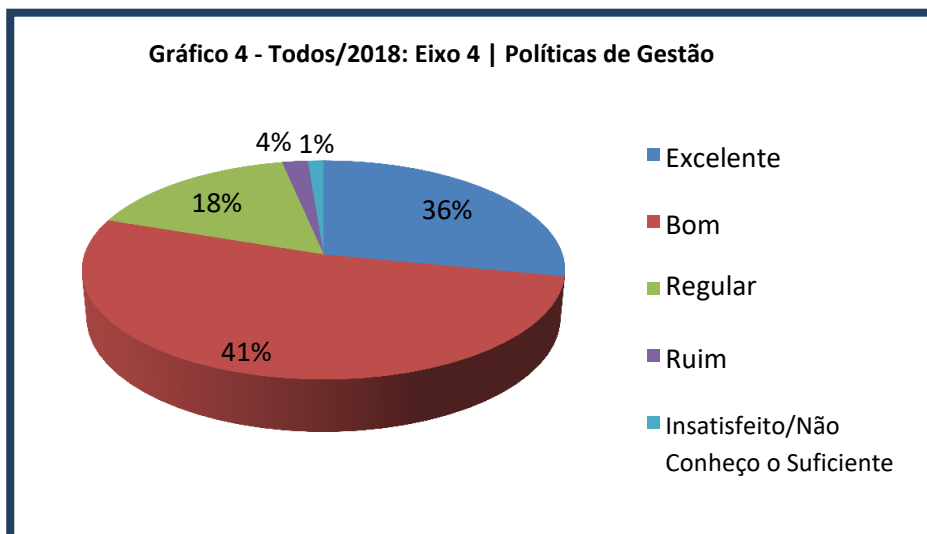
5.1.4 Resultados Obtidos no Eixo 4 – Políticas de Gestão

Foram aplicadas a todos os segmentos 5 (cinco) perguntas que abordaram aspectos de tratamento por parte de diversos setores (da direção à cantina) no atendimento ao público.

Responderam aos questionários 249 (duzentos e quarenta e nove) pessoas, obtendo-se 1.245 (um mil duzentas e quarenta e cinco) respostas consideradas válidas.

O “score” aponta que 36% (trinta e seis por cento) dos respondentes considerou excelente as atividades de gestão institucional, enquanto que 41% (quarenta e um por cento) indicou que boas foram as ações desenvolvidas; já para 18% (dezoito por cento) as atividades foram regulares enquanto que para 4% (quatro por cento) foram ruim; e 1% (um por cento) se diz insatisfeito ou que não conhece as políticas de gestão da instituição.

No gráfico 4 a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:



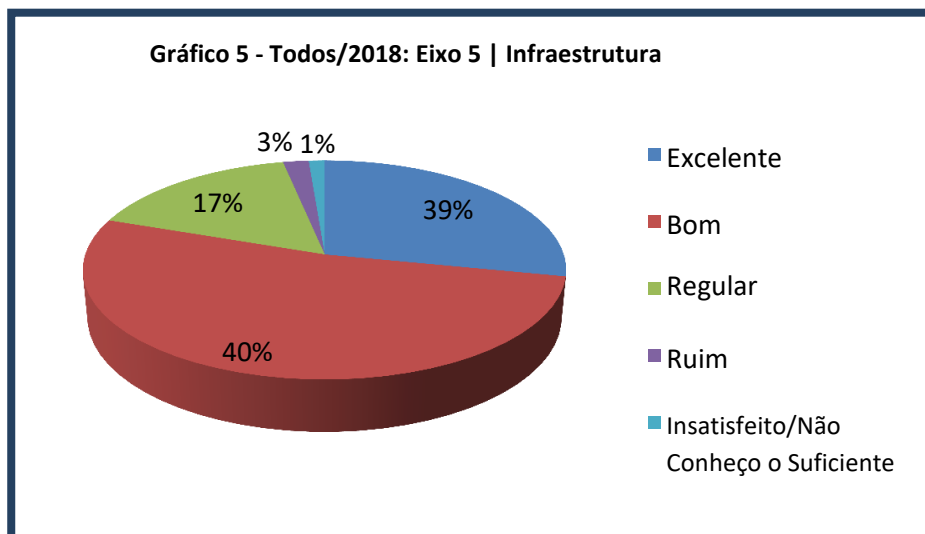
5.1.5 Resultados Obtidos no Eixo 5 – Infraestrutura

Foram aplicadas a todos os segmentos 7 (cinco) perguntas que abordaram aspectos de manutenção, conservação e limpeza de diversos setores da Méliès.

Responderam aos questionários 249 (duzentos e quarenta e nove) pessoas, obtendo-se 1.743 (um mil setecentos e quarenta e três) respostas consideradas válidas.

O “score” aponta que 39% (trinta e nove por cento) dos respondentes considerou excelente as atividades de gestão institucional, enquanto que 40% (quarenta por cento) indicou que boas foram as ações desenvolvidas; já para 17% (dezesete por cento) as atividades foram regulares enquanto que para 3% (três por cento) foram ruim; e 1% (um por cento) se diz insatisfeito ou que não conhece as políticas de gestão da instituição.

No gráfico 5 a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:



5.2 ANÁLISE DE RESULTADOS NO ANO DE 2019

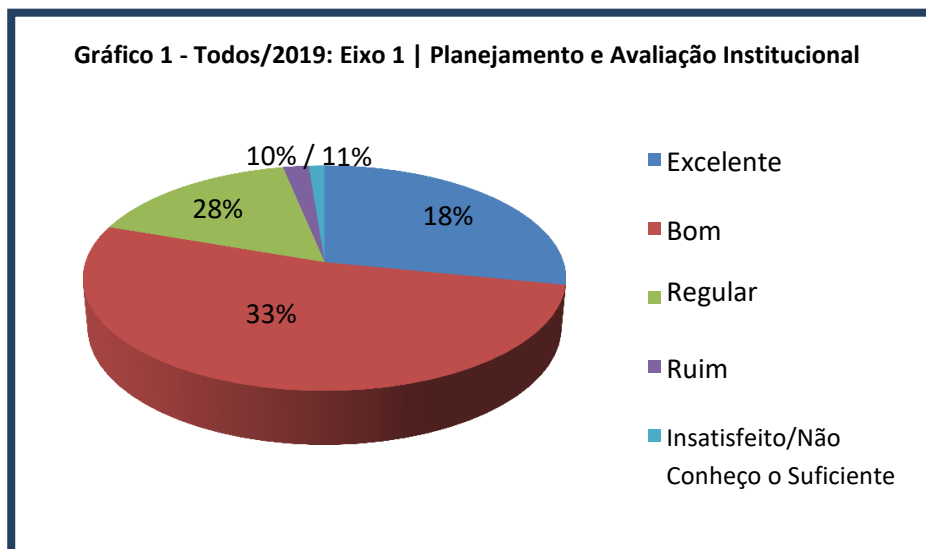
5.2.1 Resultados Obtidos no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Foram aplicadas a todos os segmentos 2 (duas) questões que trataram da comunicação da CPA com a comunidade acadêmica e sobre os processos de autoavaliação.

Responderam aos questionários 254 (duzentos e cinquenta e quatro) pessoas, obtendo-se 508 (quinhentas e oito) respostas consideradas válidas.

O “score” aponta que 18% (dezoito por cento) dos respondentes considerou excelente as propostas e atividades da CPA, enquanto que 33% (trinta e três por cento) indicou como boa as ações desenvolvidas; entretanto, 28% (vinte e oito por cento) registrou como regular as atividades desenvolvidas; 10% (dez por cento) avaliou como ruim; e, 11% (onze por cento) se diz insatisfeito ou que não conhece a proposta da CPA.

No gráfico 1 de 2019 a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:



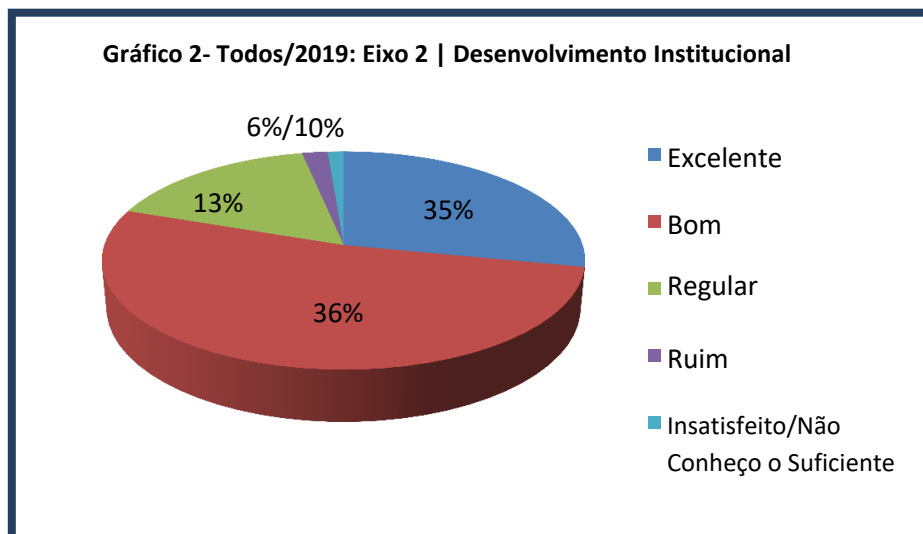
5.2.2 Resultados Obtidos no Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Foram aplicadas a todos os segmentos 2 (duas) questões que trataram da missão e das atividades de responsabilidade institucional.

Responderam aos questionários 254 (duzentos e cinquenta e quatro) pessoas, obtendo-se 508 (quinhentas e oito) respostas consideradas válidas.

O “score” aponta que 35% (trinta e cinco por cento) dos respondentes considerou excelente as atividades de responsabilidade social bem como a missão institucional, enquanto que 36% (trinta e seis por cento) indicou como boa as ações desenvolvidas; já para 13% (treze por cento) as atividades foram regulares enquanto que para 6% (seis por cento) foram ruins; e 10% (dez por cento) se diz insatisfeito ou que não conhece a proposta de desenvolvimento institucional.

No gráfico 2 de 2019 a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:



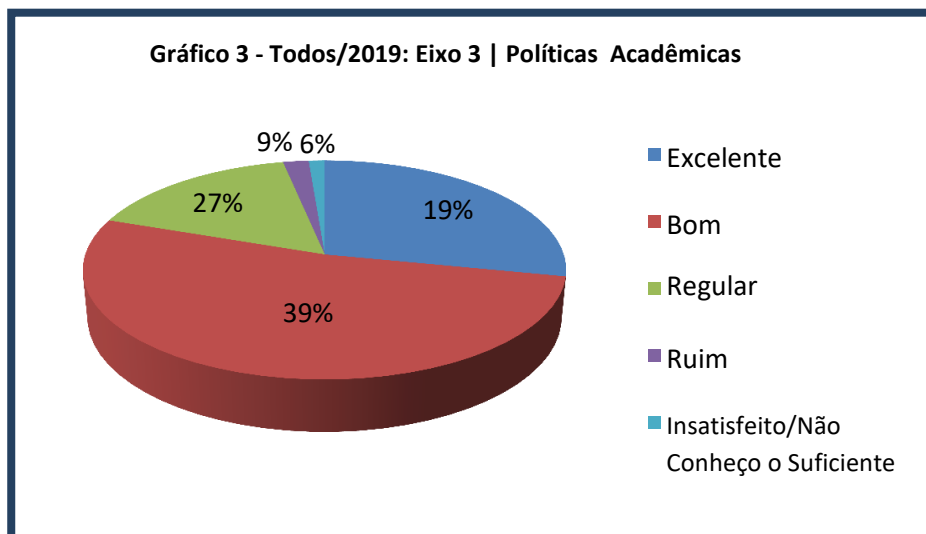
5.2.3 Resultados Obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Foram aplicadas a todos os segmentos 7 (sete) questões que trataram de comunicação institucional, apoio institucional e psicopedagógico, atividades extracurriculares, práticas docentes, estrutura curricular metodologias e processos de avaliação de aprendizagem.

Responderam aos questionários 254 (duzentos e cinquenta e quatro) pessoas, obtendo-se 1.778 (um mil setecentos e setenta e oito) respostas consideradas válidas.

O “score” aponta que 19% (dezenove por cento) dos respondentes considerou excelente as propostas e atividades acadêmicas, enquanto que 39% (trinta e nove por cento) indicou que boas foram as ações desenvolvidas; já para 27% (vinte e sete por cento) as atividades foram regulares, enquanto para 9% (nove por cento) foram ruins; e 6% (seis por cento) se diz insatisfeito ou que não conhece as políticas acadêmicas institucionais.

No gráfico 3 de 2019 a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:



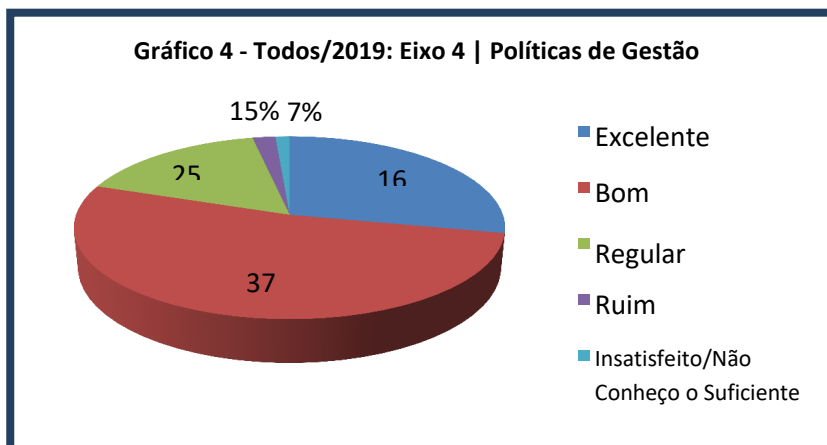
5.2.4 Resultados Obtidos no Eixo 4 – Políticas de Gestão

Foram aplicadas a todos os segmentos 3 (cinco) perguntas que abordaram as atividades dos coordenadores e tutores de EaD quanto aos aspectos de atendimento e tratamento com a comunidade acadêmica.

Responderam aos questionários 254 (duzentos e cinquenta e quatro) pessoas, obtendo-se 762 (setecentas e sessenta e duas) respostas consideradas válidas.

O “score” aponta que 16% (dezesesseis por cento) dos respondentes considerou excelente as atividades de gestão institucional, enquanto que 37% (trinta e sete por cento) avaliou que as ações desenvolvidas pelos coordenadores foram boas; para 25% (vinte e cinco por cento) as atividades foram regulares enquanto que para 15% (quinze por cento) foram ruins; e 7% (sete por cento) se diz insatisfeito ou que não conhece as políticas de gestão da instituição.

No gráfico 4 de 2019 a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:



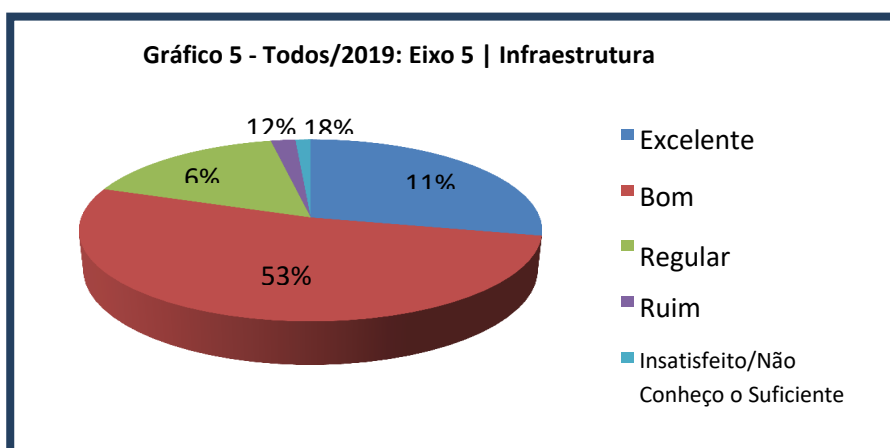
5.2.5 Resultados Obtidos no Eixo 5 – Infraestrutura

Foram aplicadas a todos os segmentos 4 (quatro) perguntas que abordaram aspectos de manutenção, conservação de diversos setores da Méliès, bem como do funcionamento de equipamentos e ferramentas tecnológicas.

Responderam aos questionários 254 (duzentos e cinquenta e quatro) pessoas, obtendo-se 1.016 (um mil e dezesseis) respostas consideradas válidas.

O “score” aponta que 11% (onze por cento) dos respondentes considerou excelente as atividades de gestão institucional, enquanto que 53% (cinquenta e três por cento) avaliou que os serviços de infraestrutura foram bons; para 6% (seis) os serviços ofertados foram regulares, enquanto que para 12% (doze por cento) foram ruins; e 18% (dezoito por cento) se diz insatisfeito ou que não conhece as políticas de gestão da instituição.

No gráfico 5 de 2019 a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:



5.3 ANÁLISE DE RESULTADOS NO ANO DE 2020

No ano de 2020, a Faculdade Méliès substituiu e adaptou as atividades acadêmicas e administrativas presenciais pelo sistema onlive, utilizando meios e recursos digitais e tecnológicos próprios e na plataforma Teams, tendo em vista as orientações sanitárias de isolamento social por conta da pandemia do Novo Coronavírus - COVID-19.

Deste modo, a CPA reelaborou a estrutura dos instrumentos de autoavaliação apresentando os questionários por grupo e subgrupo de perguntas, como também trouxe um leque diversificado de indicadores de avaliação.

5.3.1 Resultados Obtidos no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

No ano de 2020, a CPA não aplicou instrumentos de autoavaliação específicos para avaliar as atividades pertinentes ao Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional. Ao invés disso, a Comissão se preocupou em compilar instrumentos de avaliação que pudessem mostrar uma radiografia do novo cenário educacional que se desenhava para aquele momento.

Entretanto, o enunciado de abertura dos instrumentos de avaliação “*A Faculdade Méliès reforça a higienização e pede a permanência em sua residência, para a sua saúde e de todos, na luta contra o COVID-19. #faculdademelies #melies #fiqueemcasa*”, provocou um equívoco de formatação na estrutura dos questionários. E assim, aplicou-se uma questão criada originalmente para o Eixo 2, com a seguinte orientação:

A Faculdade Méliès se adaptou de modo rápido e fácil às medidas tomadas no combate à proliferação do COVID-19, utilizando sua experiência no formato EaD para a aplicação das aulas online e mantendo a qualidade dos cursos EaD existentes. Como você avalia as seguintes decisões:

- a) Substituição das disciplinas presenciais, em andamento, por aulas que utilizam meios e tecnologias de informação e comunicação online.
- b) Adaptação dos cursos presenciais para as plataformas já existentes EaD, com aulas ao vivo.
- c) Manutenção da qualidade das atividades e aulas (tanto para os cursos presenciais quanto para os Cursos EaD).
- d) Disponibilização de Professores e Tutores disponíveis em horários alternativos online (tanto para os cursos presenciais quanto para os Cursos EaD).
- e) Manutenção dos compromissos assumidos com os alunos.

Responderam a essa questão 242 (duzentas e quarenta e duas) pessoas; destas, 85% (oitenta e cinco por cento) entenderam a que a Méliès tomou medidas consideradas positivas para aquele momento; para

15% (quinze por cento) dos respondentes a medida foi negativa; e, 22% (vinte e dois por cento) se mostraram indiferentes às decisões tomadas pela Direção.

No quadro a seguir é possível visualizar esses dados:

Respondentes	Medidas Positivas	Medidas Negativas	Indiferente	Total
Alunos	148	15	22	185
Funcionários	21	-	-	21
Professores	36	-	-	36
Total de 242 respondentes	205	15	22	242
Percentual considerando o total	85%	6%	9%	100%

5.3.2 Resultados Obtidos no Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

A CPA considerou que a Méliès adaptou as atividades, as aulas online/onlive e atendimentos funcionando com recursos educacionais digitais, tecnologias de informação e comunicação e outros meios convencionais com a qualidade e profissionalismo de sempre.

Deste modo a CPA perguntou o grau de satisfação dos respondentes para os 4 (quatro) subgrupos de perguntas que trataram respectivamente de: manutenção das aulas online (gravadas ou ao vivo/ onlive) e atividades remotas, manutenção de prazos flexíveis na entrega de atividades, manutenção de plantão de dúvidas e orientações de estudo e manutenção dos compromissos assumidos com os alunos.

Responderam a esse subgrupo de perguntas 171 (cento e setenta e uma) pessoas, obtendo-se 684 (seiscentos e oitenta e quatro) respostas consideradas válidas.

O “score” aponta que 44% (quarenta e quatro por cento) dos respondentes considerou que estava muito satisfeito com a adaptação das atividades no formato remoto onlive; 32% (trinta e dois por cento) dos respondentes apontam que estavam satisfeitos; entretanto 11% (onze por cento) se disseram insatisfeitos com as adaptações remotas; enquanto para 9% (nove por cento) a situação foi de muita insatisfação; e, para 4% (quatro por cento) as ações tomadas foram indiferentes.

O grau de satisfação dos participantes no conjunto desses itens pode ser visualizado na representação no grau a seguir:

Grau de Satisfação Implantação e Manutenção de Decisões	Aluno	Professor	Funcionário	Total	%
Muito Satisfeito	58	7	11	76	44
Satisfeito	38	13	3	54	32
Insatisfeito	15	4	-	19	11
Muito Insatisfeito	15	1	-	16	9
Indiferente	6	-	-	6	4
Total	132	25	14	171	100

5.3.3 Resultados Obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Dada a abrangência que o Eixo sobre Políticas Acadêmicas impõe, a CPA organizou 5 (cinco) grupos de descritores com perguntas objetivas sobre diversos temas e aspectos característicos que envolvemos propósitos da autoavaliação.

No primeiro grupo de perguntas, considerando o contexto do isolamento social tendo em vista as orientações sanitárias no combate à pandemia do Coronavírus-19, a CPA investigou o grau de satisfação a respeito do que o(s) curso(s) de graduação e de pós-graduação possibilita(m/oferece(m/exige(m) quanto à:

- a) oferta de atividades práticas,
- b) monitoria e tutoria,
- c) aulas gravadas,
- d) interação com os profissionais do mercado,
- e) apresentação de trabalhos dos alunos; e,
- f) eventos acadêmicos

Responderam a esse grupo de perguntas sobre atividades do curso 157 (cento e cinquenta e sete) pessoas, entre alunos e professores, obtendo-se 943 (novecentas e quarenta e três) respostas consideradas válidas. Os funcionários não responderam à questão desse bloco.

O “score” aponta que 50% (cinquenta por cento) dos respondentes considerou que estava muito satisfeito com as atividades disponibilizadas; 33% (trinta e três por cento) dos respondentes apontam que estavam satisfeitos; para 8% (oito por cento) houve insatisfação com as propostas de atividades apresentadas; enquanto para 4% (quatro por cento) a situação foi de muita insatisfação; e, para 5% (cinco por cento) as atividades acadêmicas desenvolvidas foram indiferentes no contexto do isolamento social.

O grau de satisfação dos participantes no conjunto desses itens sobre as atividades do curso pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Satisfação Grupo 1: Atividades do Curso	Aluno	Professor	Funcionário*	Total	%
Muito Satisfeito	74	5	-	79	50
Satisfeito	41	11	-	52	33
Insatisfeito	10	3	-	13	8
Muito Insatisfeito	4	2	-	6	4
Indiferente	3	4	-	7	5
Total	132	25	-	157	100

No segundo grupo de perguntas foi investigado o grau de satisfação dos respondentes sobre o trabalho do professor quanto às seguintes situações:

- a) planejamento e apresentação das aulas;
- b) exposição dos conteúdos com clareza;
- c) atendimento às perguntas dos alunos;
- d) uso de metodologias adequadas;
- e) aplica avaliação de acordo com os conteúdos ensinados; e,
- f) devolutivas das avaliações com comentários.

Responderam ao bloco de perguntas sobre o trabalho docente 157 (cento e cinquenta e sete) pessoas, entre alunos e professores, obtendo-se 943 (novecentas e quarenta e três) respostas consideradas válidas. Os funcionários não responderam à questão desse bloco.

O “score” aponta que 50% (cinquenta por cento) dos respondentes considerou que estava muito satisfeito com as atividades disponibilizadas; 33% (trinta e três por cento) dos respondentes apontam que estavam satisfeitos; para 8% (oito por cento) houve insatisfação com as propostas de atividades apresentadas; enquanto para 4% (quatro por cento) a situação foi de muita insatisfação; e, para 5% (cinco por cento) as atividades acadêmicas desenvolvidas foram indiferentes no contexto do isolamento social.

O grau de satisfação dos participantes no conjunto desses itens sobre o trabalho docente pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Satisfação Grupo 2: Trabalho do Professor	Aluno	Professor	Funcionário*	Total	%
Muito Satisfeito	63	15	-	78	49
Satisfeito	46	9	-	55	36
Insatisfeito	7	1	-	8	5
Muito Insatisfeito	11	-	-	11	7
Indiferente	5	-	-	5	3
Total	132	25	-	157	100

No terceiro grupo de perguntas foi investigado o grau de comprometimento dos respondentes com o(s) curso(s) nas seguintes situações:

- a) Frequência às aulas (onlive) e às conferências (EaD e onlive);
- b) Entrega das tarefas nos prazos;
- c) Procura ajuda do(s) professor(es) fora da aula;
- d) Busca orientação da monitoria / tutoria para tirar dúvidas;

- e) Procura o coordenador para tirar dúvidas sobre o curso;
- f) Utiliza os serviços da biblioteca virtual.

Para esse bloco a CPA apurou os descritores separadamente. Assim, para o descritor “frequência às aulas e às conferências” remotas (EaD e Onlive), responderam ao bloco de perguntas 157 (cento e cinquenta e sete) pessoas, obtendo-se 314 (trezentas e quatorze) respostas consideradas válidas. Os funcionários não responderam à questão desse bloco.

O “score” apontou que 67% (sessenta e sete por cento) dos respondentes declararam que sempre frequentaram as aulas durante om período de atividades remotas onlive; 33% (trinta e três por cento) dos respondentes sinalizaram que às vezes, eventualmente, frequentaram as aulas no contexto do isolamento social.

O grau de frequência discente às aulas e às conferências remotas nesse subgrupo de pergunta pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Frequência Grupo 3: Aulas Remotas	Aluno	Professor	Funcionário*	Total	%
Nunca	-	-	-	-	-
Às vezes	37	15	-	52	33
Sempre	95	10	--	105	67
Total	132	25	-	157	100

Para o descritor “entrega das tarefas nos prazos”, responderam ao bloco de perguntas 157 (cento e cinquenta e sete) pessoas, obtendo-se 314 (trezentas e quatorze) respostas consideradas válidas. Os funcionários não responderam à questão desse bloco.

O “score” apontou que 66% (sessenta e seis por cento) dos respondentes declararam que às vezes cumprem os prazos de entrega de tarefas determinados pelo professor durante o período de atividades remotas onlive; 34% (trinta e quatro por cento) dos respondentes sinalizaram que sempre cumprem os prazos determinados.

O grau de frequência de entrega de tarefas pelos discentes pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Frequência Entrega de Tarefas	Aluno	Professor	Funcionário*	Total	%
Nunca	-	-	-	-	-
Às vezes	82	22	-	104	66
Sempre	50	3	-	53	34
Total	132	25	-	157	100

Prosseguindo, para o descritor “procura ajuda do(s) professor(es) fora da aula”, responderam ao bloco de perguntas 157 (cento e cinquenta e sete) pessoas, obtendo-se 314 (trezentas e quatorze) respostas consideradas válidas. Os funcionários não responderam à questão desse bloco.

O “score” apontou que 41% (quarenta e um por cento) dos respondentes declararam que sempre consultam os professores; 50% (cinquenta por cento) respondeu que às vezes consultam os professores; e, 9% (nove por cento) responderam que nunca consultam os professores fora da aula.

O grau de frequência de consulta o professor fora da aula pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Frequência Consulta o Professor fora da aula	Aluno	Professor	Funcionário*	Total	%
Nunca	14	-	-	14	9
Às vezes	63	15	-	78	50
Sempre	55	10	-	65	41
Total	132	25	-	157	100

Para o descritor “busca orientação da monitoria / tutoria para tirar dúvidas” disponibilizados pelo sistema onlive e plataforma Teams, responderam ao bloco de perguntas 157 (cento e cinquenta e sete) pessoas, obtendo-se 314 (trezentas e quatorze) respostas consideradas válidas. Os funcionários não responderam à questão desse bloco.

O “score” apontou que 25% (vinte e cinco) dos respondentes declararam que sempre buscam alguma orientação sobre os conteúdos ministrados nas disciplinas; 42% (quarenta e dois por cento) sinalizaram que às vezes buscam orientação no plantão de monitoria; e, 33% (trinta e três por cento) sinalizaram que nunca buscam esse tipo de apoio nos plantões.

O grau de frequência aos “plantões de monitoria onlive” pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Frequência aos Plantões de Monitoria Onlive	Aluno	Professor	Funcionário*	Total	%
Nunca	46	6	-	52	33
Às vezes	46	19	-	65	42
Sempre	40	-	-	40	25
Total	132	25	-	157	100

Na sequência, para o descritor “procura o coordenador para tirar dúvidas sobre o curso”, responderam ao bloco de perguntas 157 (cento e cinquenta e sete) pessoas, obtendo-se 314 (trezentas e quatorze) respostas consideradas válidas. Os funcionários não responderam à questão desse bloco.

No subgrupo de pergunta “busca de orientação com o coordenador de curso”, o “score” apontou que 21% (vinte e um por cento) dos respondentes declararam que sempre buscam algum tipo de orientação com o coordenador de curso; 50% (cinquenta por cento) respondeu que às vezes consultam os coordenadores; e, 29% (vinte e nove por cento) responderam que nunca consultam os coordenadores de curso.

O grau de frequência dos participantes na busca de orientação com o coordenador de curso pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Frequência Busca orientação com o Coordenador de Curso	Aluno	Professor	Funcionário*	Total	%
Nunca	46	-	-	46	29
Às vezes	59	19	-	78	50
Sempre	27	6	-	33	21
Total	132	25	-	157	100

Por fim, para o descritor “utiliza os serviços da biblioteca virtual”, responderam ao bloco de perguntas 157 (cento e cinquenta e sete) pessoas, obtendo-se 314 (trezentas e quatorze) respostas consideradas válidas. Os funcionários não responderam à questão desse bloco.

O “score” apontou que 6% (seis por cento) dos respondentes declararam que sempre consultam o acervo da biblioteca; 28% (vinte e oito por cento) respondeu que às vezes consultam o acervo; e, 66% (sessenta e seis por cento) responderam que nunca consultam o acervo virtual da biblioteca.

O grau de frequência dos participantes no subgrupo “consulta ao acervo da biblioteca virtual” pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Frequência Consulta ao Acervo da Biblioteca Virtual	Aluno	Professor	Funcionário*	Total	%
Nunca	96	8	-	104	66
Às vezes	27	17	-	44	28
Sempre	9	-	-	9	6
Total	132	25	-	157	100

O Eixo 3 – Políticas Acadêmicas investigou também o grau de satisfação dos respondentes quanto à comunicação e ao atendimento realizado pelos diversos setores da Méliès:

- a) Biblioteca;
- b) Direção;
- c) NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico;
- d) Secretaria;
- e) Setor de Atendimento;
- f) Setor Financeiro;
- g) Suporte Técnico de Informática.

Para esse grupo de pergunta responderam 171 (cento e tenta e uma), entre alunos, professores e funcionários, obtendo-se 1.026 (um mil e vinte e seis) respostas consideradas válidas. Os funcionários não responderam à questão desse bloco.

Desta forma, para o descritor “biblioteca”, o “score” apontou que 23% (vinte e três por cento) se diz muito satisfeito com os serviços prestados e a forma de atendimento; 27% (vinte e sete por cento) o estavam satisfeitos com os serviços da biblioteca; 6% (seis por cento) declaram grau de insatisfação; 1% (um por cento) se declarou muito insatisfeito; por outro lado, registrou-se que para 43% (quarenta e três por cento) dos respondentes o grau é de indiferença para os serviços disponibilizados e formas de atendimento da biblioteca.

O grau de satisfação dos participantes no subgrupo “biblioteca” pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Satisfação Biblioteca	Aluno	Professor	Funcionário	Total	%
Muito Satisfeito	18	16	5	39	23
Satisfeito	35	5	6	46	27
Insatisfeito	8	3	-	11	6
Muito Insatisfeito	2	-	-	2	1
Indiferente	69	1	3	73	43
Total	132	25	14	171	100

Prosseguindo, ao verificarmos o descritor “direção”, os percentuais revelam o seguinte grau de satisfação: 37% (trinta e sete por cento) se declaram muito satisfeitos; 40% (quarenta por cento) estavam satisfeitos; 5% (cinco por cento) disseram que estavam insatisfeitos; 1% (um por cento) declarou muita insatisfação; e, 17% (dezessete por cento) afirmaram que a comunicação e a forma de atendimento da direção resultaram indiferente.

O grau de satisfação dos participantes no subgrupo “direção” pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Satisfação Direção	Aluno	Professor	Funcionário	Total	%
Muito Satisfeito	42	13	9	64	37
Satisfeito	57	6	5	68	40
Insatisfeito	3	5	-	8	5
Muito Insatisfeito	1	-	-	1	1
Indiferente	29	1	-	30	17
Total	132	25	14	171	100

Para o descritor NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico, obteve-se que para 28% (vinte e oito por cento) estavam muito satisfeitos com os serviços recebidos; 30% (trinta por cento) se declaram satisfeitos; 2% (dois por cento) ficaram insatisfeitos; e, 36% (trinta e seis por cento) se sentiram indiferentes com os serviços do NAP.

O grau de satisfação dos participantes no subgrupo “NAP” pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Satisfação NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico	Aluno	Professor	Funcionário	Total	%
Muito Satisfeito	30	10	8	48	28
Satisfeito	41	6	5	52	30
Insatisfeito	-	4	-	4	2
Muito Insatisfeito	2	4	-	6	4
Indiferente	59	1	1	61	36
Total	132	25	14	171	100

Para o descritor “secretaria”, apurou-se que 37% (trinta e sete por cento) ficaram muito satisfeitos com o atendimento; 47% (quarenta e sete por cento) ficaram satisfeitos; 2% (dois por cento) sinalizaram insatisfação; e, 14% (quatorze por cento) se disseram indiferentes.

O grau de satisfação dos participantes no subgrupo “Secretaria” pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Satisfação Secretaria	Aluno	Professor	Funcionário	Total	%
Muito Satisfeito	45	14	5	64	37
Satisfeito	62	9	9	80	47
Insatisfeito	2	1	-	3	2
Muito Insatisfeito	-	-	-	-	-
Indiferente	23	1	-	24	14
Total	132	25	14	171	100

Na sequência, no descritor “Setor de Atendimento”, a CPA apurou que 39% (trinta e nove por cento) dos respondentes ficaram muito satisfeitos com os serviços prestados pelo setor; 43% (quarenta e três por cento) respondeu que ficou satisfeito; 3% (três por cento) ficaram insatisfeitos; 1% (por cento) ficou muito insatisfeito; e, 14% (quatorze por cento) dos respondentes registraram indiferença com os serviços do setor.

O grau de satisfação dos participantes no subgrupo “Setor de Atendimento” pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Satisfação Setor de Atendimento	Aluno	Professor	Funcionário	Total	%
Muito Satisfeito	45	15	6	66	39
Satisfeito	60	8	7	75	43
Insatisfeito	3	1	-	4	3
Muito Insatisfeito	1	-	-	1	1
Indiferente	23	1	1	25	14
Total	132	25	14	171	100

Prosseguindo, a CPA apurou que no descritor “Setor Financeiro”, o grau de satisfação dos respondentes foi: 40% (quarenta por cento) estavam muito satisfeitos com os serviços recebidos pelos setor; 37% (trinta e sete por cento) estavam satisfeitos; 4% (quatro por cento) estavam insatisfeitos; 1% (um por cento) estavam insatisfeitos; e, para 18% (dezoito por cento) dos respondentes o resultado foi indiferente.

O grau de satisfação dos participantes no subgrupo “Setor Financeiro” pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Satisfação Setor Financeiro	Aluno	Professor	Funcionário	Total	%
Muito Satisfeito	43	17	8	68	40
Satisfeito	51	6	6	63	37
Insatisfeito	5	2	-	7	4
Muito Insatisfeito	1	-	-	1	1
Indiferente	32	-	-	32	18
Total	132	25	14	171	100

Por último, no descritor “Setor Técnico de Informática”, o grau de satisfação dos respondentes foi: 35% (trinta e cinco por cento) responderam que estavam muito satisfeito com o atendimento do setor; 27% (vinte e sete por cento) ficaram satisfeitos; 3% (três por cento) registraram insatisfação com o atendimento; 2% (dois por cento) ficou muito insatisfeito; e, 33% (trinta e três por cento) se sentiram indiferentes com a prestação de serviços e atendimento do setor.

O grau de satisfação dos participantes no subgrupo “Setor Técnico de Informática” pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Satisfação Suporte Técnico de Informática	Aluno	Professor	Funcionário	Total	%
Muito Satisfeito	31	19	10	60	35
Satisfeito	38	5	4	47	27
Insatisfeito	4	-	-	4	3
Muito Insatisfeito	3	-	-	3	2
Indiferente	56	1	-	57	33
Total	132	25	14	171	100

5.3.4 Resultados Obtidos no Eixo 4 – Políticas de Gestão

No Eixo sobre Políticas de Gestão, a CPA investigou o grau de satisfação dos respondentes em relação às atividades do(s) coordenador(es) de curso(s) de graduação e de pós-graduação, quanto à disponibilidade para atendimento e respostas às demandas apresentadas, ao relacionamento e interação com alunos e professores, considerando o contexto do isolamento social tendo em vista as orientações sanitárias no combate à pandemia do Coronavírus-19.

O grau de satisfação dos participantes no conjunto desses itens foi: 39% (trinta e nove por cento) ficaram muito satisfeitos; 33% (trinta e três por cento) se declaram satisfeitos; 10% (dez por cento) se apresentou insatisfeitos; 5% (cinco por cento) se disseram muito insatisfeitos; e, 13% (treze por cento) afirmaram que estavam indiferentes aos serviços prestados pelas coordenações de cursos.

O grau de satisfação dos participantes para o grupo de atividades do(s) do(s) coordenador(es) pode ser visualizado na representação a seguir:

Grau de Satisfação Atividades do Coordenador	Aluno	Professor	Funcionário*	Total	%
Muito Satisfeito	45	17	-	62	39
Satisfeito	46	6	-	52	33
Insatisfeito	14	1	-	15	10
Muito Insatisfeito	7	1	-	8	5
Indiferente	20	-	-	20	13
Total	132	25	-	157	100

5.3.5 Resultados Obtidos no Eixo 5 – Infraestrutura

No ano letivo de 2020, tendo em vista o combate à proliferação do COVID-19 a Faculdade Méliès manteve as atividades administrativas e pedagógicas, como aulas, atividades práticas, atendimentos a alunos, professores e funcionários, funcionando nas plataformas online e pelo sistema onlive com a qualidade e profissionalismo de sempre; por isso, aplicou-se apenas uma pergunta referente ao uso da ferramenta Teams nas seguintes situações:

- a) Acesso aos Avisos Gerais.
- b) Comunicação com o Plantão de Dúvidas, Professores e Direção
- c) Acesso às aulas e conferências (Onlive e EaD).
- d) Postagem das tarefas solicitadas.

No quadro abaixo é possível observar que a grande maioria das respostas na ordem de 87% (oitenta e sete por cento) apontou grau de satisfação dos respondentes entre excelente e boa o uso da ferramenta Temas. Já para 13% (treze por cento) o grau de satisfação oscilou entre ruim ou indiferente.

Descritor	Excelente	Boa	Ruim	Indiferente	Qtde Respostas %
Acesso aos avisos gerais	100 (41%)	114 (47%)	18 (7%)	10 (5%)	242 (100%)
Comunicação: plantão de dúvidas / direção/ professores	102 (42%)	92 (38%)	11 (5%)	37 (15%)	242 (100%)
Acesso às aulas e conferências (Onlive e EaD)	103 (47%)	104 (47%)	11 (5%)	3 (1%)	221* (100%)
Postagem das tarefas solicitadas	109 (45%)	102 (42%)	27 (11%)	4 (2%)	242 (100%)
Total	414 (44%)	412 (43%)	67 (7%)	54 (6%)	947 (100%)

5.4 QUESTÕES ABERTAS

A CPA disponibilizou espaço para comentários dos participantes em todas as edições do Segundo Ciclo de Avaliação. As opiniões reproduzidas a seguir, sem nenhum corte ou correção, procuram registrar o grau de satisfação dos participantes.

Achei que a adaptação das aulas presenciais para online ficou tão bem estruturada que não consigo ver como poderia melhorar!

Acredito que a instituição apresentou soluções rápidas e eficientes para o presente momento. Não tive problemas em utilizar as ferramentas para as aulas online e também recebi suporte pedagógico para resolver qualquer questão.

Pessoal do T.I. e toda direção estão de parabéns pela rápida tomada de atitude no início da quarentena, fazendo os alunos "não sentirem" tanto e estando preparados para uma rápida retomada das aulas no formato EAD.

Gostaria que a faculdade pudesse dar um maior apoio aos alunos que não estão conseguindo acompanhar as aulas online, seja por conta de saúde mental, familiares ou problemas em internet ou dispositivos tecnológicos.

Os professores possuem muitas turmas pra cuidar e com o EAD fica ainda mais difícil de dar conta. Embora a ajuda seja sugerida em apresentações e em aulas pelos próprios professores, muitas vezes esse atendimento demora muito pra chegar e algumas vezes ficamos até sem respostas.

O TEAMS de modo geral é uma excelente ferramenta, mas a entrega de exercícios consome demasiado tempo para baixar, organizar e preparar, principalmente se tiver mais de um arquivo para entrega.

A Meliès é uma faculdade que exige muito tempo extra-aula para estudo. Não que isso seja um ponto negativo, porém, acho que em algumas situações, a carga de conteúdo seja muito intensa, e fica difícil de gerenciar em todas as disciplinas simultaneamente, principalmente com projeto de TCC sendo desenvolvido desde o primeiro semestre.

Professor excelente, mas acho que a matéria tenta abordar muitos assuntos e acho que isso não é muito proveitoso.

Prof inspirador, me anima como ele fala da nossa área! Aula fantástica, super didático, espero muito também ter uma aula presencial como ele!

As devolutivas dela são sempre bem explicadinhas, o que ajuda bastante na hora de ver o que erramos.

Acho que as aulas ao vivo deveriam ser 20:00 horas, já que quem trabalha em horário comercial e sai às 18:00 horas fica difícil chegar a tempo a aula e acompanhar.

Ótimo professor, foi muito compreensivo com a dificuldade de cada um, isso acrescenta muito tanto para nós quanto para ele. Avalia o aprendizado, que é o mais importante, é super aberto para conversar e aconselhar. Suas aulas são bem dinâmicas e descontraídas, o que ajudou pra quem tem dificuldade na matéria.

Por mais que ela tenha defeitos, ela da sua aula da maneira dela. Não acho que ela seja uma má professora, ela é uma ótima profissional, talvez, só tenha dificuldades em dar aula e lidar com muitos alunos. Postura muitas vezes grossa e inadequada.

Bom, devido a tudo que aconteceu. A tristeza é o que mais invade meu coração, gostaria que tudo tivesse sido diferente nesse semestre, gostaria que meu desempenho tivesse sido parecido como foi no primeiro semestre, mas com todos os problemas externos, não foi possível para mim atuar da mesma forma. Agradeço a todos que foram bons e compreensivos comigo. Obrigada!

Sinto que por conta pandemia, não consegui me esforçar tanto quanto eu gostaria.

Eu não precisei do suporte técnico, mas vi bastante gente precisando deles e eles deram uma força para a galera!

Não tenho dúvidas de que, se estivéssemos tendo aula presencial, as respostas da auto avaliação seriam diferentes.

Não vejo interação com profissionais do mercado. Alguns professores (grande minoria) não disponibilizam as conferências ou as disponibilizam tardiamente.

Em aula eu sempre respondo todas as perguntas, o problema é fora da aula que recebo muitas mensagens e elas, muitas vezes, eu não consigo responder na velocidade que gostaria.

Eu diria que metade dos alunos da turma que eu dou aula são bastante comprometidos. São os alunos que possuem presença constante nas aulas, participaram, fazem perguntas e também entregam as tarefas e os exercícios dentro do prazo. A outra metade dos alunos falta bastante e quando estão presentes participam pouco das aulas.

O retorno aos e-mails e demandas à secretaria é muito demorado, falta clareza, compreensão e objetividade.

Não consegui acessar o material da biblioteca direito, acredito que seja eu que não tenha entendido direito como funciona.

Sobre o site da biblioteca virtual, gostaria que tivéssemos acesso a mais livros com conteúdo sobre desenho, técnicas e tudo mais.

Não consegui acessar o material da biblioteca corretamente, não sei se é o sistema ou se sou eu, mas não ta intuitivo para mim.

Pelo fato das aulas ficarem gravadas o desempenho de muitos alunos melhorou significativamente. A maioria cumpre o horário de aula e entrega os exercícios pedidos mesmo neste momento.

Senti os professores extremamente sobrecarregados, de modo que não foram capazes de nos acompanhar em todos os momentos que precisamos, mas em geral estavam sempre dispostos a ajudar. O problema era o tempo mesmo, muitos alunos pra poucos professores!

O teams cancelou o sistema de aviso na finalização de tarefas pelos alunos, e nas devolutivas dos professores. Isso torna mais trabalhoso ter que ficar conferindo tudo o tempo todo por não sabermos qual tarefa foi corrigida ou não. A plataforma também modificou a forma de visualização geral das tarefas, que são exibidas agora por disciplina, nos privando de ter uma visão geral das entregas pendentes.

Acredito que seja alguma configuração do Teams que no semestre passado permitia visualizar todas as tarefas de todas as disciplinas numa única "janela", de uma só vez, e que neste semestre nao permite mais. Para visualizá-las agora devo selecionar matéria por matéria para acessá-las e não todas de uma só vez.

O teams muitas vezes trava ou alguns alunos têm dificuldade de acessar, mas de um modo geral funciona bem. O maior defeito do Teams é com as notificações. Eu NUNCA sou notificado

O TEAMS de modo geral é uma excelente ferramenta, mas a entrega de exercícios consome demasiado tempo para baixar, organizar e preparar, principalmente se tiver mais de um arquivo para entrega.

Eu sei que isso não cabe a faculdade, mas a atualização do Teams que separou as tarefas por matéria tornou mais difícil de saber as atividades que estão abertas.

Particularmente sofri bastante com a quarentena na questão de infraestrutura, pois não tinha equipamento e softwares atualizados em casa.

Gostaria de incluir um adendo ao atendimento do suporte de TI. Eles foram incríveis com os professores quando necessitamos e com os alunos também.

6 AÇÕES DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

O processo de autoavaliação institucional, realizado pela CPA da Faculdade Méliès, permitiu evidenciar a qualidade das práticas acadêmicas e de gestão por meio do grau de satisfação e de comprometimento dos membros da comunidade acadêmica.

Portanto, e considerando o panorama da média percentual do grau de satisfação das respostas aos grupos e subgrupos de perguntas para cada eixo avaliado, manifestado pelos respondentes dos três segmentos da Méliès (aluno, professore e funcionário técnico-administrativo) foi possível sugerir ações decorrentes de tais resultados, em consonância com os aspectos apresentados no item 3.3 Grau de Respostas e Respectivos Indicadores de Ação.

Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional Objetivos	Desenvolvimento de Ações	Indicadores de Ações
Organizar cronograma de atividades	Reuniões semestrais com os membros da CPA	Melhorar
Revisar estratégias de sensibilização da CPA	Reelaboração de estratégias que possibilitem ampliar o número de participantes nos processos de autoavaliação Reuniões periódicas com direção, alunos, representantes de turma, coordenadores de cursos, professores e funcionários	Melhorar
Revisar organização de grupo e subgrupo de perguntas, critérios de indicadores de qualidade e de satisfação e tabulação de dados	Revisão do formato e linguagem dos questionários Descrição dos grupos e subgrupos de perguntas Sondagem sobre quais indicadores melhor representam os propósitos de autoavaliação para a Méliès Divulgação e discussão dos resultados com todos os setores da comunidade acadêmica Reuniões semestrais com os coordenadores de cursos de graduação e pós-graduação e NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico Procedimentos que aumentem a clareza e a transparência dos critérios de avaliação Listagem de registros de sugestões e de reclamações na Ouvidoria	Melhorar
Revisar estratégias de divulgação de ações e de resultados	Reuniões periódicas com direção, setor de arte e marketing	Melhorar

Eixo 2 Desenvolvimento Institucional Objetivos	Desenvolvimento de Ações	Indicadores de Ações
Revisar ações e projetos de Responsabilidade Social	Reuniões com o Conselho Superior, Coordenadores de Cursos e NAP Coleta de sugestões de ações e implantação das mesmas Organização, divulgação e registro das ações desenvolvidas em cada projeto	Intervir
Organizar catálogo de cursos de extensão	Reuniões com o Conselho Superior, Coordenadores de Cursos e NAP Coleta de sugestões de cursos, elaboração de projetos e implantação Organização, divulgação e registro das ações desenvolvidas em cada projeto de extensão	Intervir
Organizar catálogo de palestras e eventos acadêmicos	Reuniões com o Conselho Superior, Coordenadores de Cursos e NAP Coleta de sugestões de cursos, elaboração de projetos e implantação Organização, divulgação e registro das ações desenvolvidas em cada projeto de extensão	Melhorar
Acompanhar abertura de processos de cursos de graduação no Mec	Reuniões com o Conselho Superior, Procurador Institucional e Coordenadores de Curso Elaboração dos projetos	Manter
Organizar planilhas com dados quantitativos de ingressantes, ativos e egressos dos cursos	Reuniões com o Conselho Superior, Secretaria e Setor de Atendimento e Suporte Técnico Criação de planilhas “eletrônicas” com dados quantitativos semestralmente e por curso	Intervir

Eixo 3 Políticas Acadêmicas Objetivos	Desenvolvimento de Ações	Indicadores de Ações
Acompanhar a oferta de aulas e atividades remotas online (enquanto durar as restrições do Covid-19)	Reuniões com o Conselho Superior, Coordenadores de Curso e NAP Atualização de softwares e outras mídias de apoio às atividades remotas	Manter
Divulgar estratégias de atendimento do NAP	Divulgação sobre os serviços de atendimento do NAP: Disk NAP, Teams Divulgação de eventos do NAP	Manter
Divulgar estratégias de atendimento do Suporte Técnico de Informática	Reuniões com a Equipe de Suporte Técnico e Direção	Melhorar

	Organização de posts informáticos sobre o papel do Suporte Técnico e formas de chamado para atendimento	
Rever mecanismos e estratégias de comunicação institucional interna e externa	<p>Implantação de política de comunicação objetivando a constante sintonia, atualização e adesão às mensagens e informações divulgadas por todos os setores</p> <p>Implantação de linguagem objetiva e de fácil absorção pelo professor, funcionários e alunos, considerando as limitações e possíveis dificuldades de interpretação com relação à linguagem utilizada</p> <p>Implantação de “processo/ fluxo” de rotinas de comunicação</p> <p>Padronização da linguagem e objetividade nos informativos</p> <p>Aprimoramento de posts e quadros de avisos principais em área específica para “Comunicados”</p> <p>Divulgação de avisos e informações da Direção, dos Coordenadores e Professores em espaços específicos e de fácil localização pelo público</p> <p>Revisão dos textos sobre os cursos disponibilizados no site institucional</p> <p>Criação na área do site institucional de espaço para divulgação de ações de responsabilidade social e demais eventos acadêmicos</p> <p>Criação na área do site institucional para divulgação das atividades da CPA</p>	<p>Intervir</p> <p>Intervir</p>
Rever estratégias de atendimento da comunidade acadêmica	Reuniões periódicas da Direção com os setores de atendimento discente e docente, com apoio do NAP para capacitação e treinamento	Manter
Acompanhar gestão de desempenho dos professores e dos coordenadores	Reuniões periódicas da Direção com os professores e coordenadores, com apoio do NAP para capacitação e treinamento	Manter

Eixo 4 Políticas de Gestão Objetivos	Desenvolvimento de Ações	Indicadores de Ações
Corrigir proposta de autoavaliação para ao Eixo 4	<p>Reuniões com a Direção e Setores Administrativos de RH e Financeiro</p> <p>Criação de instrumentos de autoavaliação incluindo grupo e subgrupo de questões que possam atender ao objetivos do Eixo 4</p>	Intervir

Eixo 5 Infraestrutura Objetivos	Desenvolvimento de Ações	Indicadores de Ações
Reexaminar oferta da plataforma Teams e outras mídias digitais	Reuniões periódicas com a Direção Organização e identificação de pastas de aulas e diversos documentos na plataforma Teams	Melhorar
Examinar proposta de novo sistema acadêmico	Reuniões periódicas com a Direção Capacitação e treinamento de uso de novo sistema	Melhorar
Aprimorar sistema online biblioteca virtual	Análise das sugestões a partir dos resultados da CPA	Melhorar

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Segundo Ciclo Avaliativo (2018-2020) da Faculdade Méliès revelou que o processo de autoavaliação institucional é dinâmico e deve estar em sintonia com as mudanças e comportamentos sociais. Essa percepção exigiu que a Comissão Própria de Avaliação, bem como a Instituição como um todo, se adaptasse rapidamente aos novos processos e influências, sobretudo a partir da chegada das regras de isolamento social por conta do Coronavírus-19, que modelou o chamado “novo normal”.

Neste sentido, a CPA entende que atingiu aos objetivos iniciais para a grande maioria das estratégias, errou em outras, mas reconheceu durante todo o Ciclo Avaliativo a necessidade constante de diálogo participativo e de correção de trajetórias e procedimentos previamente planejados. Atitudes como essas permitem reconhecer que o sentimento de “pertença” entre os membros não só da CPA mas também de toda a comunidade acadêmica está consolidado, conforme atestam os índices de Muito Satisfeitos e Satisfeitos na grande maioria dos tópicos avaliados.

O processo de Autoavaliação Institucional permitiu também perceber que a CPA tem sido um canal de comunicação institucional válido que permite aos respondentes registrar suas escolhas e opiniões que, com toda segurança, guiará as próximas estratégias na busca de melhorar os pontos fortes e buscar o aperfeiçoamento em questões que necessitam de maiores cuidados.

	Total Alunos Matriculados (TAM)	Total Alunos Respondentes (TAR)	Percentual de Participação
Cursos de Graduação Presencial			
Cursos de Graduação EaD			
Cursos de Pós-Graduação Lato Sensu			