

DIREÇÃO-GERAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

RELATÓRIO INTEGRAL DO TERCEIRO CICLO DE AVALIAÇÃO: 2021 A 2023

FACULDADE MÉLIÈS
CÓDIGO DA IES: 16.934

São Paulo, Bairro de Indianópolis

Março de 2024

Conselho Superior

Chou Jo Vy

Elaine de Moura Mariano Leme da Costa

João Luís Haidamus Boldrini

Karine Helena Haddad Bonifácio Martinez

Karla Helena Haddad Bonifácio

Valdir Luiz Lopes

Direção-Geral

João Luís Haidamus Boldrini

Direção-Acadêmica

Karine Helena Haddad Bonifácio Martinez

Coordenadora do Núcleo de Apoio Pedagógico

Elaine de Moura Mariano Leme da Costa

Coordenadores de Curso

Diego Melem Gozze

Juliano Caravela

Rafael Lúcio de Mattos

Ricardo Olímpio

Comissão Própria de Avaliação

Antonieli dos Santos Alves

Elaine de Moura Mariano Leme da Costa

Gabriel Ferreira Portella

José Augusto Miguel de Almeida Filho

Valdir Luiz Lopes

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO.....	6
1 PERFIL INSTITUCIONAL DA MÉLIÈS.....	8
1.1 MANTENEDORA.....	8
1.2 MANTIDA.....	8
1.3 CORPO DIRETIVO.....	9
1.4 MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO EM 2022.....	9
1.5 BREVE HISTÓRICO DA MÉLIÈS.....	9
2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO.....	12
2.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	13
2.2 FLUXO DE TRABALHO DA CPA.....	14
2.2.1 Definição e Planejamento.....	14
2.2.2 Sensibilização e Execução.....	15
2.2.3 Elaboração e Aplicação dos Questionários de Autoavaliação.....	16
2.2.4 Coleta e Análise dos Dados.....	16
2.2.5 Divulgação dos Resultados e Consolidação das Ações.....	17
3 METODOLOGIA.....	17
3.1 EIXOS NORTEADORES E RESPECTIVAS DIMENSÕES.....	18
3.2 DESCRITORES E INDICADORES.....	19
3.3 GRAU DE RESPOSTAS E RESPECTIVOS INDICADORES DE AÇÃO.....	21
4 DESENVOLVIMENTO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO.....	21
4.1 CRONOGRAMA DE ATIVIDADES.....	21
4.2 QUESTIONÁRIOS DE AUTOAVALIAÇÃO.....	23
4.2.1 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Alunos em 2021.....	23
4.2.2 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Alunos em 2022.....	25
4.2.3 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Alunos em 2023.....	27
4.2.4 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Professores em 2021.....	29
4.2.5 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Professores em 2022.....	30

4.2.6	Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Professores em 2023	31
4.2.7	Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Funcionários em 2021	33
4.2.8	Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Funcionários em 2022	33
4.2.9	Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Funcionários em 2023	34
4.3	PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA E COLETA DE DADOS	36
4.3.1	Participantes no ano de 2021	36
4.3.2	Participantes no ano de 2022	37
4.3.3	Participantes no ano de 2023	38
4.3.3.1	Número de respondentes por segmento no segundo semestre de 2023	39
4.4	SÉRIE HISTÓRICA DE PARTICIPANTES TOTAIS POR CICLO DE AVALIAÇÃO	40
5	ANÁLISE DOS DADOS	41
5.1	ANÁLISE DE DADOS DO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2021	41
5.1.1	Resultados obtidos no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	41
5.1.2	Resultados Obtidos no Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	41
5.1.3	Resultados Obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	42
5.1.4	Resultados Obtidos no Eixo 4 – Políticas de Gestão	44
5.1.5	Questão Aberta	45
5.2	ANÁLISE DE DADOS DO SEGUNDO SEMESTRE DE 2021	47
5.2.1	Resultados Obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	47
5.2.2	Resultados Obtidos no Eixo 4 – Políticas de Gestão	50
5.2.3	Questão Aberta	52
5.3	ANÁLISE DE DADOS DO SEGUNDO SEMESTRE DE 2022	53
5.3.1	Resultados obtidos no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional	53
5.3.2	Resultados obtidos no Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	55
5.3.3	Resultados obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas	55
5.3.3.1	Qualificação do Curso	55
5.3.3.2	Autoavaliação do Aluno e do Professor	58
5.3.3.3	Comunicação Institucional com a Sociedade	60
5.3.3.4	Atendimento e Acolhimento	63
5.3.4	Resultados obtidos no Eixo 4 – Políticas de Gestão	64
5.3.4.1	Desempenho dos Coordenadores de Curso	64

5.3.4.2 Desempenho dos Professores e dos Tutores do Curso	66
5.3.5 Resultados Obtidos no Eixo 5 - Infraestrutura.....	67
5.3.6 Questão Aberta	72
5.4 ANÁLISE DE DADOS DO SEGUNDO SEMESTRE DE 2023	73
5.4.1 Resultados do Eixo 1 – Avaliação Institucional	73
7 AÇÕES DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO	77
7.1 PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS RESULTADOS DOS PROCESSOS AVALIATIVOS.....	77
8 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	79

INTRODUÇÃO

O processo de autoavaliação da Faculdade Méliès (MÉLIÈS) iniciou-se com a constituição da Comissão Própria de Avaliação (CPA) no ano de 2015, vinculada diretamente à Diretoria-Geral e com atuação autônoma em relação aos órgãos colegiados da Instituição.

Para o Primeiro Ciclo de Avaliação, realizado no período de 2015 a 2017, a CPA organizou os instrumentos de avaliação procurando atender aos cinco eixos/ dimensões indicadas pelo Sinaes, a saber: Planejamento e Avaliação Institucional, Desenvolvimento Institucional, Políticas Acadêmicas, Políticas de Gestão e Infraestrutura. Os questionários foram respondidos pelos participantes utilizando o sistema online via Internet, como meio de facilitar o acesso dos interessados em participar do processo, o que propiciou, entre outras, as seguintes vantagens: maior comodidade do usuário; não constrangimento do respondente em poder expressar a sua opinião; velocidade na coleta e no processamento dos dados; maior confiabilidade e fidedignidade dos dados, entre outros. A partir dessa metodologia foram organizados os relatórios parciais e final dos resultados.

Para o Segundo Ciclo de Avaliação, realizado no período de 2018 a 2020, a CPA repetiu as metodologias e procedimentos que resultaram positivo na primeira experiência respeitando-se, contudo, as características dos cenários de avaliação, sobretudo no ano de 2020 por ocasião da situação de pandemia do Novo Coronavírus - COVID-19, ocasião em que os questionários foram adaptados para conhecer o grau de satisfação da comunidade nesse novo cenário. Em decorrência, a CPA organizou e publicou *Extratos dos Resultados parciais brutos* sem a análise e sem recortes por segmento avaliado, visando agilidade na divulgação semestral dos resultados uma vez que a comunidade acadêmica também demonstrava sinais de preocupação e interesse com os rumos de uma nova realidade do cotidiano acadêmico; e, em momento posterior, procedeu à publicação dos respectivos dados completos.

Para o Terceiro Ciclo de Avaliação, realizado no período de 2021 a 2023, a CPA manteve os procedimentos que resultaram positivo nas edições anteriores, mas também realizou adequações para os procedimentos de campanhas de sensibilização com a comunidade acadêmica, bem como realizou adequações nos instrumentos de avaliação, uma vez que as atividades acadêmica e administrativa da Faculdade Méliès se mostram de forma dinâmica e atualizada com as exigências das tecnologias de informação e de mercado de trabalho; e, manteve a organização e publicação de *Extratos de Resultados parciais brutos* sem a análise e sem recortes por segmento avaliado, uma vez que a comunidade acadêmica vê com simpatia e aguarda com expectativa esse modelo de publicação.

Deste modo, este Relatório Integral referente ao Terceiro Ciclo de Avaliação de 2021 a 2023 traz as informações em 7 (sete) partes. A *primeira parte* apresenta o Perfil Institucional da Méliès descrevendo dados

sobre a mantenedora, a mantida bem como sobre o corpo diretivo, a composição desta Comissão de Avaliação e um breve histórico da Méliès. A *segunda parte* contempla o Planejamento Estratégico de Autoavaliação com ênfase no Fluxo de Trabalho da CPA. Na *terceira parte* estão descritas a Metodologia aplicada, os descritores de avaliação bem como os indicadores de autoavaliação que nortearam a organização das atividades. A *quarta parte* traz o Desenvolvimento do Processo de Autoavaliação a partir da descrição dos instrumentos de avaliação pertinentes a cada eixo de avaliação. A *quinta parte* descreve a Participação da Comunidade Acadêmica e a Coleta de Dados. A sexta parte demonstra a Análise dos Dados por eixo de avaliação considerando-se os descritores e os indicadores adotados durante o processo de avaliação. Na *sétima parte* são elencadas as Ações Decorrentes dos Resultados da Autoavaliação; e, na *oitava e última parte*, a CPA tece Considerações Finais sobre o fechamento deste ciclo avaliativo.

1 PERFIL INSTITUCIONAL DA MÉLIÈS

1.1 MANTENEDORA

A Academia Méliès de Ensino (AME), Mantenedora da Faculdade Méliès (MÉLIÈS), com sede na Avenida Ibirapuera, 2657, Bairro de Indianópolis, na região de Moema, na cidade de São Paulo – SP, CEP 04029-200, Fone (11) 5573-1095, E-mail joao.boldrini@Méliès.com.br, é uma entidade de direito privado, com finalidade lucrativa, instituída por meio de seu Estatuto e respectivo Contrato Social, constituído sob a forma de sociedade empresarial por cotas de responsabilidade limitada, inscrita no CNPJ/MF sob o número 13.823.213/0001-65.

A última alteração do Contrato Social se encontra registrado na Junta Comercial do Estado de São Paulo sob o número 489.367/21-5 com data de 27 de outubro de 2021, que tem por finalidade social a manutenção de cursos regulares de ensino em seus vários níveis, sobretudo o Ensino Superior, bem como o desenvolvimento de estudos e pesquisas na área de animação digital.

1.2 MANTIDA

A Faculdade Méliès (MÉLIÈS) é *credenciada* pela Portaria MEC número 1.018, de 5 de dezembro de 2014, publicada no Diário Oficial da União em 8 de dezembro de 2014, seção 1, página 9, com Conceito Institucional: 5 (cinco), com o Código INEP 16.934. A publicação se deu no Diário Oficial da União após parecer satisfatório da Câmara de Educação Superior, do Conselho Nacional de Educação (Parecer No. 135/2014).

A Faculdade Méliès (MÉLIÈS) também recebeu *credenciamento para oferta de cursos EaD*, por meio da Portaria MEC número 370, publicada no Diário Oficial da União No.77, de 23 de abril de 2018; e, alterada pela Portaria MEC Número 1010, de 20 de maio de 2019, publicada no Diário Oficial da União No. 96, de 21 de maio de 2019. Posteriormente, o Ministério da Educação homologou o Parecer CNE Número 70/2020 referente ao Processo e-Mec de Credenciamento número 201701808 e, republicou o credenciamento da Faculdade Méliès para oferta de cursos superiores na modalidade EaD, através da Portaria MEC número 549, de 18 de junho de 2020, publicada no Diário Oficial da União de 19 de junho de 2020.

A Faculdade MÉLIÈS, Código INEP 16934, possui processos em trâmite no Sistema e-Mec:

- a) Recredenciamento na modalidade presencial processo número 201928651 protocolado em 06 de novembro de 2019. Em outubro de 2022 recebeu comissão de avaliação do Inep e obteve conceito final 3 (três) e, neste momento, aguarda publicação da portaria;
- b) Recredenciamento na modalidade EaD processo número 202220346 protocolado em 29 de dezembro de 2022; neste momento, aguarda, abertura de formulário eletrônico de avaliação.

O endereço de oferta de cursos presenciais e Polo Sede para os cursos EaD da Mantida é Avenida Ibirapuera, 2657, – Bairro de Indianópolis, Município de São Paulo, São Paulo, CEP 04029-200.

1.3 CORPO DIRETIVO

- Diretor-Geral: Professor Especialista João Luís Haidamus Boldrini
- Diretora-Acadêmica: Professora Especialista Karine Helena Haddad Bonifácio Martinez

1.4 MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO EM 2022

Membros	Segmento
Valdir Luiz Lopes	Coordenador da CPA
Antonieli dos Santos Alves	Técnico Administrativo
Elaine de Moura Mariano Leme da Costa	Coordenador
Gabriel Ferreira Portella	Docente
Lucas da Silva	Discente
José Augusto Miguel de Almeida Filho	Sociedade Civil

1.5 BREVE HISTÓRICO DA MÉLIÈS

A Faculdade Méliès – Méliès é um prolongamento de sucessivas e bem-sucedidas experiências educacionais empreendidas pelos membros Mantenedores da MÉLIÈS – Escola de Cinema 3D e Animação, que sempre teve como premissa o ensino conceitual da Arte 3D. Essa Escola oferecia *Cursos Livres nas modalidades Educação a Distância – EaD e Presencial*, já tendo formado mais de 15 (quinze) mil alunos desde a sua fundação no ano de 2005.

O compromisso da MÉLIÈS com a educação fica evidenciado pelos anos dedicados ao ensino, e pela política de acompanhamento dos egressos desses cursos, que têm grande inserção no mercado de trabalho, em estúdios, produtoras e empresas do ramo, garantindo uma ótima colocação profissional em função de ser considerada referência no ensino de animação e produção digital no Brasil; e, no *ranking* internacional de 2022, a MÉLIÈS foi considerada pela *Animation Career Review* como a melhor faculdade de animação da América Latina e a 22^a Internacional.

Fundamentados nessa experiência e para atender à solicitação dos alunos de ver reconhecidos seus estudos e de poder prosseguir na vida acadêmica através de cursos de Graduação e Pós-Graduação, a Mantenedora decidiu pleitear junto ao MEC o Credenciamento Institucional da Faculdade Méliès – MÉLIÈS e Autorização de funcionamento, inicialmente, de um Curso de Graduação Tecnológica. A decisão se justifica, uma vez que a Mantenedora vislumbra ser excelência também no ensino superior com o mesmo ideal e compromisso de formação profissional com qualidade.

A Faculdade Méliès, foi credenciada na Modalidade Presencial por meio da Portaria Nº 1.018, de 5 de dezembro de 2014, publicada no Diário Oficial da União em 8 de dezembro de 2014; e, credenciada na Modalidade

EaD com a Portaria Nº 549, de 18 de Junho de 2020, publicada no Diário Oficial da União em 19 de junho de 2020. Em 2021 teve alteração de endereço Sede para a Avenida Ibirapuera, 2657, Indianópolis – São Paulo, de acordo com o Novo Código 1129984 – Processo SEI 23000.001237/2022-27.

Ao iniciar as atividades acadêmicas em 2015, a Instituição contava com 1 (um) curso de graduação e 75 (setenta e cinco) alunos. Nos anos subsequentes, de 2016 a 2021, a Méliès ampliou seu portfólio de cursos de graduação e implantou cursos de pós-graduação lato sensu.

No ano de 2022, a Méliès descontinuou 2 (dois) cursos de seu portfólio, ambos na modalidade presencial, por meio de abertura de processo de extinção voluntária no Sistema e-Mec:

- a) Curso Superior de Tecnologia em Design Gráfico;
- b) Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais.

No de 2023, a Méliès contava com mais de 700 (setecentos) alunos matriculados em 4 (quatro) cursos ativos e em funcionamento na graduação:

- a) Curso Superior de Tecnologia em Design de Animação na modalidade presencial;
- b) Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais modalidade EaD;
- c) Curso Superior de Tecnologia em Design de Animação modalidade EaD;
- d) Curso de Bacharelado em Design modalidade EaD.

Desses, 1 (um) curso passou pelo ato autorizativo de renovação de reconhecimento e aguarda publicação da portaria: Curso Superior de Tecnologia em Design de Animação modalidade presencial; 1 (um) curso passou pelo processo de reconhecimento de curso e aguarda publicação da referida portaria: Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais modalidade EaD; os outros 2 (dois) cursos aguardam visita das comissões de avaliação do Inep para os atos de reconhecimento de curso, ambos na modalidade EaD: Curso Superior de Tecnologia em Design de Animação e Bacharelado em Design.

Ressalta-se que, ainda em 2023, a Méliès protocolou abertura de processo de autorização para 4 (quatro) novos cursos:

- a) Curso de Bacharelado em Jogos Digitais na modalidade presencial;
- b) Curso de Bacharelado em Design de Animação na modalidade presencial;
- c) Curso de Bacharelado em Jogos Digitais na modalidade EaD;
- d) Curso de Bacharelado em Animação na modalidade EaD.

Na pós-graduação lato sensu a Méliès contava com 4 (quatro) cursos ativos e em funcionamento, todos na modalidade presencial:

- a) Especialização em Arte Para Jogos;
- b) Especialização em Efeitos Visuais;
- c) Especialização em Arte 2D;

d) Especialização em Produção Executiva Criativa.

Ainda em 2023, a Méliès criou, por meio de ato autorizativo do Conselho Superior, 5 (cinco) cursos de Pós-Graduação Lato Sensu, todos na modalidade EaD:

- a) Especialização Arte Para Jogos;
- b) Especialização em Efeitos Visuais;
- c) Especialização em Arte 2D;
- d) Especialização em Produção Executiva Criativa;
- e) Especialização em Modelagem 3D.

A Direção-Acadêmica da Méliès manteve ativos e em funcionamento 5 (cinco) cursos de Extensão, todos na modalidade EaD:

- a) Estética, Poética e Artes;
- b) Fundamento 3D;
- c) História da Arte;
- d) Imaginário;
- e) Semiótica.

O quadro a seguir registra essas informações:

Cursos de Graduação Modalidade Presencial	Grau Acadêmico	Ato Legal	Conceito do Curso	Status do Curso
Design Gráfico	Tecnológico	Reconhecido pela Portaria SERES nº 74, de 28 de janeiro de 2021.	5	Extinção Voluntária novembro de 2022
Jogos Digitais	Tecnológico	Autorizado pela Portaria SERES nº 199, de 02 de junho de 2016.	4	Extinção Voluntária novembro de 2022
Produção Audiovisual / Design de Animação	Tecnológico	Reconhecido pela Portaria SERES nº 578, de 09 de junho de 2017 Houve alteração e aprovação da denominação do curso de Produção Audiovisual para Design de Animação em 28 de junho de 2021	4	Ativo Houve renovação de reconhecimento e aguarda publicação de portaria
Design de Animação	Bacharelado	Portaria Consup de Criação de Curso no. 09, de 28/08/2023	s/c	Abertura de processo de ato autorizativo no Sistema e-Mec
Jogos Digitais	Bacharelado	Portaria Consup de Criação de Curso no. 03 de 28/08/2023	s/c	Abertura de processo de ato autorizativo no Sistema e-Mec
Cursos de Pós-graduação Modalidade Presencial	Grau Acadêmico	Ato Legal	Conceito do Curso	Status do Curso
Animação 2D	Lato Sensu	Portaria CS nº 73, de 19/8/2016	NSA	Ativo
Arte para Jogos	Lato Sensu	Portaria CS nº 143, de 22/2/2019	NSA	Ativo
Efeitos Visuais	Lato Sensu	Portaria CS nº 74, de 19/8/2016	NSA	Ativo
Produção Executiva Criativa	Lato Sensu	Portaria CS nº 16, de 30/11/2020	NSA	Ativo
Cursos de Graduação Modalidade EaD	Grau Acadêmico	Ato Legal	Conceito do Curso	Status do Curso
Design	Bacharelado	Autorizado pela Portaria Nº 228, de 15 de Julho de 2020	5	Ativo, na fase de reconhecimento
Design de Animação	Tecnológico	Autorizado pela Portaria Nº 228, de 15 de Julho de 2020	4	Ativo, na fase de reconhecimento

Jogos Digitais	Tecnológico	Autorizado pela Portaria Nº 228, de 15 de Julho de 2020	4	Ativo Houve reconhecimento do curso e aguarda publicação de portaria
Animação	Bacharelado	Portaria Consup de Criação de Curso no. 05, de 28/08/2023	s/c	Abertura de processo de ato autorizativo no Sistema e-Mec
Jogos Digitais	Bacharelado	Portaria Consup de Criação de Curso no. 12, de 30 de novembro de 2020	s/c	Abertura de processo de ato autorizativo no Sistema e-Mec
Cursos de Pós-graduação Modalidade EaD	Grau Acadêmico	Ato Legal	Conceito do Curso	Status do Curso
Animação 2D	Lato Sensu	Portaria Consup no. 15, de 29/11/2023	NSA	Ativo
Arte para Jogos	Lato Sensu	Portaria Consup no. 12, de 29/11/2023	NSA	Ativo
Efeitos Visuais	Lato Sensu	Portaria Consup no. 13, de 29/11/2023	NSA	Ativo
Modelagem 3D	Lato Sensu	Portaria Consup no. 11, de 29/11/2023	NSA	Ativo
Produção Executiva Criativa	Lato Sensu	Portaria Consup no. 14, de 29/11/2023	NSA	Ativo

2 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Méliès iniciou suas atividades em 2015. A partir de então, a IES tem aplicado a autoavaliação institucional semestralmente, buscando a melhoria contínua da qualidade dos processos educacionais.

Considerando-se os três ciclos avaliativos, a saber: primeiro ciclo de 2015 a 2017, segundo ciclo de 2018 a 2020 e terceiro ciclo de 2021 a 2023, a CPA aprimorou os questionários de avaliação, consolidou o processo da avaliação institucional através do envolvimento de discentes, docentes, professores, coordenadores e funcionários; contribuiu para a melhoria dos serviços educacionais ofertados pela Méliès, gerou diversos extratos de resultados parciais e 8 (oito) relatórios anuais, que foram encaminhados ao INEP/MEC.

A CPA da Faculdade Méliès vem adotando um conjunto de ações que permite revisar e adequar periodicamente os formatos dos questionários de avaliação, bem como ajustar e diversificar os indicadores de qualidade que, por sua vez, possibilitam observar dados e informações referentes ao grau de satisfação da comunidade acadêmica, em relação aos serviços ofertados e à infraestrutura física e tecnológica, de acordo com a realidade institucional.

Desta forma, a CPA busca rotineiramente avaliar o *modus operandi* das atividades da Comissão no que se refere ao seu planejamento estratégico, não adotando para tanto modelo único de autoavaliação. O objetivo principal de adoção diversa de procedimentos de avaliação, ancora-se no pressuposto de que a CPA deve abrir espaço para que a comunidade acadêmica possa ser ouvida e sentida em suas diversas demandas. Foi assim que o canal de avaliação 0800CPA foi reativado no segundo semestre de 2022. Esse canal consiste em um formulário aberto disponibilizado no Quadro de Avisos Gerais da Plataforma Teams para que alunos, professores e

funcionários possam registrar sugestões, reclamações e ou considerações sobre a Méliès, sem necessidade de esperar a autoavaliação institucional semestral que normalmente é mais robusta.

Apesar de todos os esforços no tocante ao aprimoramento das atividades, a CPA entende que sempre há espaço para a autocrítica que nos leva ao aprimoramento das ações e organização dos relatórios de acompanhamento. Com esse olhar, a CPA elaborou planilhas de acompanhamento de números totais de participantes desde a primeira edição de autoavaliação em 2015 até a presente data. O objetivo desse procedimento é corrigir distorções quanto aos índices e percentuais relativos ao número de pessoas alocadas nos diversos setores da comunidade acadêmica no primeiro e segundo ciclos de avaliação e sua relação com o número efetivo de respondentes; e, adotar esse procedimento nas edições subsequentes.

Para tanto houve necessidade de ajustar os números quantitativos de acordo com os resultados dos instrumentos de avaliação aplicados, considerando o total de respondentes por segmento ao qual pertencem, ou seja, grupo de docentes, grupo de discentes e grupo de funcionários. No quadro de participantes de 2023.2, é possível observar o total de respondente por segmento.

Esses dados estatísticos ajudaram a traçar ações sobre campanhas de conscientização sobre o papel da autoavaliação institucional além de oferecer indicadores de qualidade mais confiáveis.

2.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Acompanhar o desenvolvimento do processo de avaliação institucional, identificando a participação da comunidade acadêmica e a efetividade da divulgação dos resultados junto aos setores avaliados em consonância com o Eixo 1;
- Reconhecer de que forma as ações institucionais implantadas estão em sintonia com o Eixo 2;
- Analisar o desenvolvimento das políticas acadêmicas institucionais relativas ao ensino, à avaliação de aprendizagem, à comunicação com a comunidade interna e ao acesso e atendimento dos alunos e dos professores conforme proposta de avaliação institucional para o Eixo 3;
- Verificar o grau de satisfação dos respondentes quanto às atividades realizadas para as políticas de organização e de gestão dos cursos da MÉLIÈS em consonância com o Eixo 4;
- Verificar o grau de satisfação dos respondentes quanto às políticas de manutenção e conservação das instalações físicas e ferramentas tecnológicas para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão sinalizado pelo Eixo 5;
- Aplicar avaliação institucional periódica, promover a coleta de dados e organizar extratos e relatórios de resultados.

2.2 FLUXO DE TRABALHO DA CPA

Tendo experiências acumuladas ao longo do tempo, a Comissão Própria de Avaliação compilou estratégias para o *fluxo de trabalho*, algumas das quais foram desenvolvidas simultaneamente, outras, em momentos distintos, dependendo do grau de sensibilização e de amadurecimento dos atores envolvidos em relação às ações executadas em seus setores, tais como as que são descritas a seguir:

- reuniões dos membros da Comissão para discussão do processo e elaboração de cronograma de trabalho;
- reuniões de sensibilização sobre o papel da avaliação institucional com os diversos setores;
- organização dos questionários para coleta de dados;
- aplicação dos questionários de avaliação;
- definição da metodologia de análise, interpretação dos dados e tabulação dos dados oriundos da aplicação dos questionários de avaliação institucional;
- definição de formato de extrato de resultados e relatório de resultados de avaliação;
- reuniões com a Direção para demonstração dos resultados obtidos no processo de avaliação institucional;
- reuniões com coordenadores de curso, professores e NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico e responsáveis pelos cursos para demonstração de resultados parciais e finais da avaliação institucional;
- publicação de resultados do processo de avaliação institucional;
- elaboração de relatórios parciais e relatórios integrais encaminhados posteriormente ao Inep;
- autoavaliação das atividades desenvolvidas pela CPA.

Nesse sentido, visando otimizar as atividades, a CPA da MÉLIÈS aprovou cinco etapas estruturais para o *fluxo de trabalho* para a edição do Terceiro Ciclo Avaliativo para o período de 2021-2023, a saber:

- ✓ Definição e Planejamento;
- ✓ Sensibilização e Execução;
- ✓ Elaboração e Aplicação dos Questionários de Autoavaliação;
- ✓ Coleta e Análise dos Dados;
- ✓ Divulgação dos Resultados e Consolidação das Ações.

2.2.1 Definição e Planejamento

As etapas de Definição e Planejamento delimitaram o que deveria ser avaliado e por quais segmentos institucionais se desejava obter *feedback* avaliativo. Essa etapa compreendeu atividades de discussão e releitura das estratégias adotadas nos dois Ciclos de Avaliação anteriores e exigiu elaboração de um compilado de

descritores de qualidade (questões) que resultaram positivo e elaboração de novos indicadores de qualidade de acordo com o cenário observado durante o Terceiro Ciclo de Avaliação.

Ao término desta etapa, os descritores e indicadores de qualidade foram consolidados e agrupados em eixos (dimensões) de avaliação nos respectivos instrumentos de avaliação, em consonância com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, a fim de dimensionar adequadamente as fragilidades e potencialidades da Instituição.

Os instrumentos de coleta de dados foram organizados na forma de questionários específicos para cada Eixo Avaliativo e submetido à avaliação de todos os segmentos da IES: direção, coordenação, professores, funcionários e alunos dos cursos de graduação e de pós-graduação.

A aplicação dos questionários de avaliação institucional ocorre uma vez a cada semestre letivo; totalizando 2 (duas) edições por ano letivo.

2.2.2 Sensibilização e Execução

O processo de sensibilização e execução teve início na etapa de definição e planejamento das ações, momento em que foi possível revisar, reorganizar e criar campanhas objetivando estimular a participação dos indivíduos no processo da avaliação institucional e despertar a conscientização para a importância das respostas à cada questão do questionário utilizado no processo.

Para tanto a CPA se valeu de reuniões pontuais com os docentes, discentes, funcionários e representante da sociedade civil, bem como publicou informativos nos avisos gerais na plataforma Teams, emails e no site institucional

Cabe ressaltar que as atividades de sensibilização estão presentes tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas, pois sempre há sujeitos novos iniciando sua participação no processo: sejam alunos, sejam membros do corpo docente ou técnico administrativo.

Para o Terceiro Ciclo de Avaliação a CPA adotou as seguintes estratégias para executar de forma satisfatória a etapa de sensibilização:

- Elaboração das propostas de calendário de atividades das campanhas de sensibilização;
- Elaboração de estratégias para a campanha de sensibilização;
- Elaboração de material de campanha visando o público interno da MÉLIÈS;
- Organização de informativos disponibilizados no mural de avisos gerais na plataforma Teams;
- Visitas às turmas de graduação e de pós-graduação monitoradas pela equipe da CPA, explicando o que é a autoavaliação institucional, qual o objetivo e como o discente pode participar do processo de avaliação interna;

- Reuniões com os representantes de classe que, por sua vez, colaboraram no sentido de replicar as informações nucleares aos demais colegas de sala sobre o processo de autoavaliação;
- Reuniões com corpo docente e corpo técnico-administrativo com orientação do NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico sobre a importância da autoavaliação de desempenho e institucional;
- Disponibilização de informativos e extratos de resultados parciais no site institucional e na plataforma Teams.

2.2.3 Elaboração e Aplicação dos Questionários de Autoavaliação

A etapa de *elaboração dos questionários de autoavaliação* considerou o quantitativo de descritores e subitens por eixo/dimensão e o tempo que o respondente levaria para ler as questões, interpretá-las e selecionar o indicador de qualidade adequado à suas expectativas.

A estrutura dos instrumentos de avaliação apresentou:

- questionários fechados, cujas questões remeteram às especificidades dos eixos e dimensões avaliados;
- questionários abertos, cujas questões permitiram a reflexão e a opinião crítica dos respondentes;
- registre aqui, espaço disponibilizado para o registro de sugestões, críticas ou comentários, de forma espontânea e democrática.

Assim, em decorrência do modelo descrito, elegeu-se o suporte online, via Internet como formato para a aplicação dos instrumentos de avaliação, visando agilidade e confiança dos respondentes.

Os instrumentos de avaliação consideraram, além dos eixos e dimensões de avaliação, diferentes aspectos das atividades acadêmicas na MÉLIÈS, como: qualidade dos cursos de graduação e de pós-graduação, perfil do corpo docente, infraestrutura oferecida, condições de trabalho disponíveis para o corpo docente e corpo técnico-administrativo e grau de satisfação dos serviços oferecidos, qualidade dos meios de comunicação, abrangência dos meios de comunicação, grau de satisfações com a realização dos eventos da IES e dos cursos, qualidade dos equipamentos e ferramentas tecnológicas disponíveis na instituição.

2.2.4 Coleta e Análise dos Dados

O critério estabelecido para a coleta de dados foi o quantitativo de indicadores de qualidade válidos por descritor avaliado das questões fechadas; e, planejamento de pontos e aspectos frágeis e fortes registrados nas questões abertas. Já o resgate dos dados quantitativos foi realizado por meio do aplicativo do Google Form, cujos formulários foram organizados pela CPA. As respostas acumuladas no sistema eletrônico geram automaticamente gráficos por eixo e questão.

A análise interpretativa dos dados considerou o quantitativo dos indicadores de qualidade para referendar uma determinada escala de valor, traduzidos nos *Extratos dos Resultados parciais brutos e nos gráficos integrais* acompanhados de texto explicativo; considerou ainda todo o conjunto de informações coletadas e sistematizadas para a elaboração dos respectivos relatórios parciais e final, sinalizando principalmente a identificação de aspectos tanto do funcionamento adequado quanto dos problemas detectados.

2.2.5 Divulgação dos Resultados e Consolidação das Ações

A sistematização e a divulgação dos resultados das avaliações ocorreram em diversos momentos, conforme a periodicidade de ocorrência da avaliação, coleta e análise dos dados, utilizando e-mail, plataforma Teams, reuniões, documentos informativos e eletrônicos, entre outros.

Os resultados disponibilizados na forma de extratos e relatórios oficializam os dados coletados e analisados e foram utilizados pelos coordenadores de cada curso e gestores dos setores administrativos na tomada de decisões. A divulgação dos resultados da autoavaliação ocorreu também por meio de:

- Reuniões de professores com os coordenadores de curso e coordenadora do NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico;
- Disponibilização de relatórios de autoavaliação na biblioteca da MÉLIÈS;
- Publicação no site da IES e no sistema online de banner com notícias e relatório de autoavaliação;
- Envio de mensagem online para professores, gestores e alunos sobre os resultados da autoavaliação;
- Quadro de Avisos na plataforma Teams.

Os resultados obtidos, mediante dados e informações prestadas por toda a comunidade acadêmica, permitiu detectar avanços e obstáculos, bem como subsidiar a reconstituição contínua da ação da Instituição, promovendo atividades voltadas para a melhoria gradativa da qualidade de suas funções.

3 METODOLOGIA

O Terceiro Ciclo Avaliativo (2021-2023) adotou procedimentos metodológicos ancorados numa postura dialética com os Membros da CPA e a comunidade acadêmica a partir de sua trajetória empírica, os quais ajudaram na descrição das ações nas abordagens:

- I – Quantitativa, que consistiu na captação do número efetivo de respondentes aos questionários avaliativos; e,
- II – Qualitativa, que consistiu na captação de respostas através de indicadores de qualidade bem como na análise de opiniões, informações e sugestões registradas nas respostas aos questionários.

A CPA buscou a conjugação dos benefícios dessas duas abordagens, por intermédio da consulta e análise de dados principais e secundários observáveis nos questionários responsivos, bem como a comparação e/ou a ampliação de inferências obtidas nos referenciais consolidados nos processos avaliativos parciais.

Os procedimentos metodológicos utilizados pela CPA da MÉLIÈS, para a realização da avaliação institucional levaram em consideração o número de alunos participantes respondentes dos cursos presenciais e cursos EaD, o número de docentes pertencentes ao quadro funcional e o número de funcionários técnico-administrativos no período avaliativo, para diagnosticar o percentual bruto de participantes por segmento da comunidade acadêmica.

Deste modo, foram organizados os seguintes instrumentos para a coleta de dados:

- I – Questionários fechados, cujas questões remetem às especificidades dos eixos e dimensões avaliados;
- II – Questionários abertos, cujas questões permitem a reflexão e a opinião crítica dos respondentes.

Esses questionários foram elaborados pela CPA tomando como referência as dez dimensões vinculadas aos seus cinco eixos avaliativos respectivamente. Os links de acesso foram disponibilizados através de emails, quadro de avisos da Plataforma Teams da Microsoft e por whatsapp de grupos institucionais. No período estipulado no cronograma e no Calendário Acadêmico amplamente divulgado, os docentes, discentes e funcionários técnico administrativo responderam aos questionários de forma voluntária.

3.1 EIXOS NORTEADORES E RESPECTIVAS DIMENSÕES

A lei do SINAES – Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior prevê 10 (dez) dimensões para avaliação que tem a finalidade contemplar a Instituição de Ensino Superior como um todo. Em 2014 estas dimensões foram reorganizadas em 5 (cinco) eixos nortedores avaliativos:

- Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: considera a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação). Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação do período que constituiu o objeto de avaliação;
- Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: contempla as Dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição);
- Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as Dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes);
- Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as Dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira);
- Eixo 5 – Infraestrutura Física: corresponde à Dimensão 7 (Infraestrutura Física).

3.2 DESCRITORES E INDICADORES

A CPA da MÉLIÈS adotou como *descritores* o grupo e o subgrupo de perguntas fechadas e grupo de questões abertas organizados em ordem de relevância para os diferentes atores envolvidos no processo de avaliação e em sintonia com os objetivos de autoavaliação, sem descurar o contexto social e temporal avaliado.

Partindo dessa premissa, a CPA estabeleceu os *indicadores de qualidade* que procuraram mostrar o grau de satisfação dos alunos, professores e técnico administrativos quanto aos aspectos considerados *fortes/positivos* e ou *frágeis/negativos* para cada descritor apresentado, como também puderam evidenciar se, mesmo dentro desses limites aceitáveis, estão suprimindo as necessidades e expectativas dos respondentes.

No Terceiro Ciclo Avaliativo foram adotados diversos grupos de *indicadores* que possibilitam descrever índices de qualidade, de satisfação, de frequência, de exigência, de frequência e satisfação conjuntas e de objetividade, dentre outras. Dentre eles se destacaram com maior frequência:

Indicadores de Satisfação	Interpretação Equivalente
Muito Satisfeito	Quando o descritor do eixo/dimensão avaliado configurou o grau de satisfação.
Satisfeito	
Pouco Satisfeito	
Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	
Prefiro não opinar/ avaliar/ Não utilizo esse serviço	
Indicadores de Frequência	Interpretação Equivalente
Sempre	Quando o descritor do eixo/ dimensão avaliado configurou o índice de frequência
Muitas Vezes	
Às Vezes	
Raramente	
Nunca	
Indicadores de Frequência e Satisfação	Interpretação Equivalente
Breve e satisfatório	Quando o descritor do eixo/ dimensão avaliado configurou o grau de frequência e de satisfação em uma mesma ação
Breve e insatisfatório	
Demorado e satisfatório	
Demorado e insatisfatório	
Não fui atendido	
Não apresentei demanda	
Indicadores de Exigência	Interpretação Equivalente
Exige de mim na medida certa	Quando o descritor do eixo/ dimensão avaliado configurou o índice de exigência do curso
Deveria exigir mais de mim	
Deveria exigir um pouco menos de mim	
Não exige nada de mim	
Indicadores de Expectativa	Interpretação Equivalente
Sim, plenamente	Quando o descritor do eixo/ dimensão avaliado configurou o índice de expectativa projetada pelo respondente
Sim, parcialmente	
Não atendem	

Caso o respondente interpretasse que as práticas, atitudes ou situações trazidas nos descritores (grupos e subgrupos de perguntas) continham alto grau de estima e valorização de qualidade ou de superioridade

consolidadas na MÉLIÈS, deveria atribuir-lhes o indicador de qualidade muito satisfeito, revelando que se trata de uma situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência no processo de manutenção da melhoria da qualidade dos serviços ofertados pela Méliès.

Se, de acordo com a visão do respondente, as práticas ou situações ocorreram de forma merecedora de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência. o respondente pode atribuir o indicador de qualidade satisfeito, revelando que as ações têm qualidade e merecem, portanto, ser mantidas pelos Gestores da MÉLIÈS.

Se as práticas ou situações ocorreram na Méliès de forma regular e atendem às necessidades mínimas do cotidiano, o respondente pode atribuir o indicador de qualidade pouco satisfeito revelando que as ações devem ser mantidas pelos Gestores da Méliès mas merecem revisão e adequação.

Caso o respondente entendesse que as práticas ou situações são intermediárias, neutras ou indiferentes, pode atribuir-lhes o indicador de qualidade nem satisfeito, nem insatisfeito. Nesses casos, a intervenção da CPA e dos Gestores precisará ser imediata, uma vez que a situação que exige atenção e rapidez na resolução dos pontos negativos assinalados.

O respondente pode, ainda, perceber que não possuía conhecimentos suficientes para avaliar as práticas e propostas da IES. Nesse caso, o indicador de qualidade prefiro não opinar ou prefiro não avaliar foi a resposta, evidenciando que é necessária uma ampla divulgação e sensibilização das ações e programas da Instituição e, por isso, exige medidas corretivas urgentes.

Ressalta-se que o respondente teve liberdade para selecionar o indicador de objetividade sobre o atendimento e comunicação; e, indicador de exigência do curso que melhor conceituava ou qualificava a sua opinião para determinado descritor. O formato das perguntas ajudou o respondente a ponderar e a decidir sobre qual indicador refletia com mais precisão a situação da Instituição em relação a cada indicador.

Nesse sentido, a CPA disponibilizou a avaliação interna no “*Google Forms*”, em endereços eletrônicos específicos para esse fim, cujos links de acesso foram disponibilizados na plataforma Teams, Quadro de Avisos e, também encaminhados por email institucional.

Para a fase de coleta de dados e posterior análise, considerou-se o número de participantes respondentes da comunidade acadêmica envolvidos no processo e os indicadores de qualidade atribuídos para cada descritor/eixo/dimensão avaliada. Posteriormente, os dados foram processados e consolidados na forma de *extratos dos resultados, relatórios parciais e relatório final analítico* de modo a permitir a interpretação dos números.

Os dados analisados foram processados e consolidados na forma de extratos dos resultados e relatórios parciais e relatório final analítico de modo a permitir a interpretação dos resultados. Cumpre esclarecer que os

dados obtidos foram tratados de forma totalmente anônima e as informações finais apresentadas de forma estatística.

3.3 GRAU DE RESPOSTAS E RESPECTIVOS INDICADORES DE AÇÃO

Com base nos resultados apurados nos questionários de avaliação institucional, a CPA propôs 3 (três) níveis de indicadores de ação a serem observados:

- **MANTER:** quando o grau de satisfação dos respondentes é igual a Muito Satisfeito e Satisfeito, ou Excelente, ou Positivo ou Sempre, foi considerado que o grupo e ou o subgrupo de questões atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser mantidas;
- **MELHORAR:** quando o grau de satisfação dos respondentes é igual a Insatisfeito e Muito Insatisfeito, ou Ruim, ou Negativo, ou Às Vezes ou Nunca, foi considerado que o grupo e ou o subgrupo de questões não atende os requisitos de qualidade e as ações referentes a esta questão devem ser revistas ou reestruturadas;
- **INTERVIR:** quando o grau de satisfação dos respondentes é igual a Indiferente, ou Não Conheço, ou Nunca, considera-se que o grupo e ou o subgrupo de questões não atingiu os propósitos da autoavaliação.

4 DESENVOLVIMENTO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

A CPA desenvolveu suas ações do Terceiro Ciclo de Avaliação Institucional a partir das experiências consolidadas nas edições anteriores e apresentadas nos relatórios anuais. Deste modo foi possível organizar uma trilha de tarefas que norteasse os Membros da CPA.

4.1 CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

A CPA elaborou o Cronograma de Atividades objetivando destacar as tarefas principais e nucleares considerando um período necessário para alcançar as metas traçadas em seu projeto de autoavaliação institucional.

A título de exemplificação, a seguir é apresentado o cronograma de atividades da CPA do ano letivo de 2023:

Datas	Atividades do 1º. Semestre/2023
08 de fevereiro	Reunião dos Membros da CPA: Planejamento das Atividades
15 de fevereiro	Coleta de dados das avaliações aplicadas em 2022.2
01 a 22 de março	Coleta de dados e análise de resultados das avaliações aplicadas em 2022.2
29 de março	Elaboração do Relatório Parcial 2 referente às avaliações do ano de 2022
30 de março	Publicação do Extrato de Resultados das avaliações aplicadas em 2022.2
	Publicação do Relatório Parcial 2 referente às avaliações do ano de 2022

	Encaminhamento do Relatório Parcial 2 ao Consup
	Postagem no site do Sistema e-Mec do Relatório Parcial 2 referente às avaliações do ano de 2022
12 de abril	Reunião dos Membros da CPA: Planejamento das Atividades
19 a 26 de abril	Adequação dos questionários de acordo com os eixos avaliativos
03 de maio	Adequação dos questionários de acordo com os eixos avaliativos
10 de maio	Revisão dos questionários na perspectiva do aluno
17 de maio	Revisão dos questionários na perspectiva do professor
22 a 24 de maio	Reuniões de Sensibilização com a comunidade acadêmica
24 de maio	Revisão dos questionários na perspectiva do funcionário
29 a 31 de maio	Período de aplicação das autoavaliações referentes a 2023.1
01 a 03 de junho	Período de aplicação das autoavaliações referentes a 2023.1
28 de junho	Reunião de Encerramento das atividades da CPA no semestre
Datas	Atividades do 2º. Semestre/2023
09 de agosto	Reunião dos Membros da CPA: Planejamento das Atividades
16 a 25 de agosto	Coleta de dados das avaliações aplicadas em 2023.1
29 de agosto	Análise de resultados das avaliações aplicadas em 2023.1
04 a 06 de setembro	Análise de resultados das avaliações aplicadas em 2023.1
13 de setembro	Publicação do Extrato de Resultados das avaliações aplicadas em 2023.1
20 de setembro	Reunião dos Membros da CPA: Planejamento das Atividades
04 de outubro	Adequação dos questionários de acordo com os eixos avaliativos
11 de outubro	Revisão dos questionários na perspectiva do aluno
18 de outubro	Revisão dos questionários na perspectiva do professor
25 de outubro	Revisão dos questionários na perspectiva do funcionário
06 a 11 de novembro	Reuniões de Sensibilização com a comunidade acadêmica
21 a 25 de novembro	Período de aplicação das autoavaliações referentes a 2023.2
06 de dezembro	Reunião de Encerramento das atividades da CPA no semestre

Na vigência do Terceiro Ciclo de Avaliação Institucional período de 2021 a 2023, o cronograma de atividades sofreu ajustes e adequações naturais, uma vez que a condução real do cotidiano acadêmico e administrativo, bem como a influência de fatores de natureza externa à IES, se fizeram presentes e necessárias. Dito isso, no quadro a seguir, estão destacadas as atividades fixas realizadas pela CPA no período de 2021 a 2023.

Descrição das Atividades Realizadas 2021 a 2023
Ajustes dos descritores e indicadores de qualidade
Ajustes e validação dos instrumentos de coleta de dados
Aplicação dos instrumentos de avaliação institucional
Elaboração dos grupos e subgrupos de questões por eixo/dimensão
Elaboração de Extratos de Resultados e encaminhamento à Direção da Méliès
Encontros periódicos e individuais com professores e NAP para análise dos resultados da CPA
Organização de extrato de resultados
Organização de mecanismos de divulgação de resultados parciais

Processamento e análise de dados e informações da avaliação institucional
Reuniões com os Membros da CPA
Reuniões da Coordenação da CPA com Diretores, Coordenadores e Núcleo de Apoio Pedagógico – NAP
Sensibilização da comunidade acadêmica por meio de ações em conjunto com coordenadores e professores

4.2 QUESTIONÁRIOS DE AUTOAVALIAÇÃO

Os questionários de autoavaliação foram organizados e ajustados com a colaboração e participação dos membros representantes da CPA da Méliès; e, vem sendo amplamente utilizados com eficácia em processos de autoavaliação institucional.

Para atender aos objetivos da autoavaliação institucional aplicada no Terceiro Ciclo Avaliativo, a CPA adotou o *questionário fechado* para a coleta da percepção dos respondentes de acordo com cada segmento que representam; e, propôs também questões abertas visando o registro de opiniões e sugestões dos respondentes de modo espontâneo, e preservando o anonimato.

Concordamos com Amaro (2005)¹ ao contextualizar:

“as questões de resposta fechada são aquelas nas quais o inquirido apenas seleciona a opção (de entre as apresentadas), que mais se adequa à sua opinião; e, que as questões de resposta aberta permitem ao inquirido construir a resposta com as suas próprias palavras, permitindo deste modo a liberdade de expressão.”

Nesse sentido, a CPA organizou grupos de questões de acordo com a finalidade para o qual se propunha e de acordo com a população respondente, tendo em conta as vantagens e desvantagens de cada tipo de respostas esperada.

Decorreu dessa proposta a organização dos seguintes questionários fechados:

- Questionário na percepção do aluno de graduação e de pós-graduação lato sensu;
- Questionário na percepção do professor de graduação e de pós-graduação lato sensu;
- Questionário na percepção do funcionário.

Os questionários objetivaram conhecer o grau de satisfação dos respondentes sobre as ações acadêmicas e administrativas da MÉLIÉS bem como o ponto de vista de quem participa do processo de autoavaliação; por isso, as perguntas foram organizadas de forma a transmitir a sensação de confiabilidade aos participantes do processo.

4.2.1 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Alunos em 2021

- Eixo 1 | Planejamento e Avaliação Institucional

¹ AMARO, Ana. A arte de fazer questionários. Texto apresentando à disciplina Metodologia de Investigação em Educação. Faculdade de Ciências da Universidade de Porto: Portugal, 2005. <Disponível in: www.feis.unesp.br > estatística > escalas

Questão 1 A CPA – Comissão Própria de Avaliação é responsável pela autoavaliação institucional. Por isso, semestralmente, alunos, professores e funcionários avaliam, opinam, elogiam ou criticam as atividades realizadas na Instituição. Os dados possibilitam diagnosticar pontos fortes e eventuais fragilidades da Instituição; posteriormente, os resultados são divulgados nos formatos de Extrato e de Relatório. Qual o seu grau de satisfação em relação à atuação da CPA?

▪ Eixo 2 | Desenvolvimento Institucional

Questão 2 Continuamos seguindo as regras de restrições e de isolamento social por conta da proliferação do vírus COVID-19. Nesse período a Faculdade Méliès manteve as aulas, as atividades, os compromissos e os atendimentos funcionando remotamente via sistema onlive. Qual o seu grau de satisfação em relação à manutenção das ações e das atividades via sistema onlive?

▪ Eixo 3 | Políticas Acadêmicas

Questão 3 A respeito do trabalho dos professores, indique o seu grau de satisfação em relação ao que segue:

- a) Aulas preparadas
- b) Exercícios práticos
- c) Avaliação de trabalhos
- d) Publicação de notas
- e) Atendimento extra-sala

Questão 4 O material didático disponibilizado pelos professores atendeu aos objetivos e conteúdos apresentados no plano de ensino?

Questão 5 As aulas gravadas e disponibilizadas pelos professores foram claras e objetivas?

Questão 6 Os exercícios propostos estão adequados aos conteúdos ensinados?

Questão 7 Os conteúdos apresentados no plano de ensino foram cumpridos?

Questão 8 Os professores deram feedback das tarefas práticas sinalizando o desenvolvimento de suas habilidades?

Questão 9 A fim de melhorar sua performance no curso, você procura orientação dos profissionais da Méliès fora do horário de aula. Com que frequência?

Questão 10 Como você avalia o grau de satisfação do seu desempenho geral no Curso?

Questão 11 A Méliès ofereceu Cursos de Extensão visando trocas de experiências, de conhecimentos e formação continuada nas áreas da linguagem e tecnológica. Você participou desses cursos? Por quê?

Questão 12 Como você avalia o nível de exigência do Curso que está matriculado?

Questão 13 Os conhecimentos adquiridos no Curso atendem a sua expectativa profissional?

▪ Eixo 4 | Políticas de Gestão

Questão 14 Caso você tenha apresentado demanda(s) ao Coordenador do seu Curso, como foi o atendimento e/ou esclarecimento?

▪ Eixo 5 | Infraestrutura

Questão 15 Caso você tenha apresentado demanda(s) ao Suporte Técnico de TI, como foi o seu atendimento?

4.2.2 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Alunos em 2022

▪ Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional

Questão 1 Com que frequência você consulta os resultados da CPA?

▪ Eixo 2 Desenvolvimento Institucional

Questão 2 Segundo o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional em vigor, a Missão da MÉLIÈS é “Formar os profissionais mais bem preparados para o mercado de trabalho”. Em sua opinião, tal missão está presente nas ações institucionais?

▪ Eixo 3 Políticas Acadêmicas

➤ Tópico 3.1 Qualificação do Curso

Questão 3 Em relação às metodologias de ensino usadas nas disciplinas do curso, qual sua opinião?

Questão 4 Qual sua opinião sobre os conteúdos ensinados no seu Curso?

Questão 5 As avaliações do processo de ensino-aprendizagem mantêm coerência com as habilidades a serem alcançadas pelos alunos?

Questão 6 O Curso possibilita o envolvimento com atividades de extensão e outros eventos internos como forma de enriquecimento de sua formação profissional?

➤ Tópico 3.2 Comunicação Institucional com a Sociedade

Questão 7 A MÉLIÈS prima pela comunicação de qualidade e ininterrupta com a sociedade interna e externa. Para tanto utiliza diversos canais, inclusive as redes sociais. Na sua opinião, qual o seu grau de satisfação em relação aos canais institucionais de comunicação?

➤ Tópico 3.3 Trabalho do Professor

Questão 8 A respeito do trabalho dos professores, indique o seu grau de satisfação em relação ao que segue:

- a) Aulas preparadas
- b) Exercícios práticos
- c) Avaliação de trabalhos
- d) Publicação de notas
- e) Atendimento extra-sala

➤ Tópico 3.4 Atendimento e Acolhimento

Questão 9 O NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico assiste aos discentes dos cursos presenciais na própria instituição e aos alunos dos cursos EaD de forma remota, on-line, na orientação e elaboração de planos de estudos, bem como, em suas dúvidas e ansiedades, possibilitando-lhe uma participação efetiva na vida acadêmica e desenvolvimento pessoal, social e cultural, essenciais à formação de futuros profissionais. Qual seu grau de satisfação sobre o atendimento do NAP?

▪ Eixo 4 Políticas de Gestão

➤ Tópico 4.1: Desempenho do Coordenador do Curso

Questão 10 Com relação às atividades e ao atendimento do Coordenador do Curso qual seu grau de satisfação?

- Eixo 5 Infraestrutura

Questão 11 As tecnologias de informação e comunicação adotadas no processo de ensino aprendizagem garantem a acessibilidade digital e comunicacional, via Portal da MÉLIÈS, utilizando login e senha restrita, através da solução da Microsoft Plataforma Teams que promove a interatividade entre docentes, discentes e tutores, assegurando o acesso a materiais ou recursos didáticos a qualquer hora e lugar e possibilitam experiências diferenciadas de aprendizagem baseadas em seu uso. Em relação ao uso dessas ferramentas no seu cotidiano, qual seu grau de satisfação?

4.2.3 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Alunos em 2023

- Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional

Questão 1 Com que frequência você consulta os resultados da CPA?

- Eixo 2 Desenvolvimento Institucional

Questão 2 Segundo o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional em vigor, a Missão da MÉLIÈS é “Formar os profissionais mais bem preparados para o mercado de trabalho”. Em sua opinião, tal missão está presente nas ações institucionais de que forma?

- Eixo 3 Políticas Acadêmicas

- *Tópico 3.1 Qualificação do Curso*

Questão 3 Em relação às metodologias de ensino usadas nas disciplinas do curso, qual a sua opinião?

Questão 4 Qual sua opinião sobre os conteúdos ensinados no seu Curso?

Questão 5 Qual sua opinião em relação às atividades de extensão, às palestras e a outros eventos internos como forma de enriquecimento de formação profissional dos alunos.

- *Tópico 3.2 Comunicação Institucional com a Sociedade*

Questão 6 A MÉLIÈS utiliza diversos canais institucionais para se comunicar com a comunidade interna e externa. Na sua opinião, qual o seu grau de satisfação em relação aos canais institucionais de comunicação?

➤ *Tópico 3.3 Atendimento e Acolhimento*

Questão 7 O NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico assiste aos alunos na orientação e elaboração de planos de estudos, bem como em suas dúvidas e ansiedades; e, aos professores nas suas demandas pedagógicas. Além disso, promove regularmente palestras e bate-papo sobre desenvolvimento pessoal e profissional, inclusão e diversidade social, dentre outros temas de interesse da comunidade interna. Com relação ao atendimento e acolhimento do NAP, qual o seu grau de satisfação?

Questão 8 A MÉLIÈS oferece gratuitamente oficinas de Nivelamento e Aperfeiçoamento de Estudos de Inglês, que enfatizam diferentes situações de uso da língua inglesa para compreensão e produção de textos orais e escritos de referência para os cursos da faculdade. Qual o seu grau de satisfação em relação a esse serviço?

▪ Eixo 4 Políticas de Gestão

➤ *Tópico 4.1: Atividades do Coordenador do Curso*

Questão 9 Com que frequência o coordenador do seu curso busca soluções para os problemas e demandas do curso e atendimento a outras atividades inerentes?

➤ *Tópico 4.2: Atividades dos Professores e dos Tutores do Curso*

Questão 10 Neste tópico você deverá considerar seu grau de satisfação sobre o conjunto de atividades desenvolvidas pelos professores e tutores, tais como: apresentação e desenvolvimento do plano de ensino; preparação das aulas; critérios de avaliação das habilidades; devolutivas das habilidades alcançadas; material didático e de apoio disponibilizado e metodologias de ensino utilizadas.

▪ Eixo 5 Infraestrutura

Questão 11 Em relação às ferramentas da Plataforma Teams e do Sistema de Ensino On-live da Méliès, qual sua opinião?

Questão 12 Em relação às ferramentas e aos softwares disponibilizados pela Equipe de Suporte de TI, qual sua opinião?

Questão 13 Em relação aos serviços da biblioteca virtual e da biblioteca física, qual sua opinião?

4.2.4 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Professores em 2021

- **Eixo 1 | Planejamento e Avaliação Institucional**

Questão 1 A CPA – Comissão Própria de Avaliação é responsável pela autoavaliação institucional. Por isso, semestralmente, alunos, professores e funcionários avaliam, opinam, elogiam ou criticam as atividades realizadas na Instituição. Os dados possibilitam diagnosticar pontos fortes e eventuais fragilidades da Instituição; posteriormente, os resultados são divulgados nos formatos de Extrato e de Relatório. Qual o seu grau de satisfação em relação à atuação da CPA?

- **Eixo 2 | Desenvolvimento Institucional**

Questão 2 Continuamos seguindo as regras de restrições e de isolamento social por conta da proliferação do vírus COVID-19. Nesse período a Faculdade Méliès manteve as aulas, as atividades, os compromissos e os atendimentos funcionando remotamente via sistema online. Qual o seu grau de satisfação em relação à manutenção das ações e das atividades via sistema online?

- **Eixo 3 | Políticas Acadêmicas**

Questão 3 Como você avalia o nível de exigência do Curso de graduação que você está vinculado?

Questão 4 Como você avalia o nível de exigência do Curso de pós-graduação que você está vinculado?

Questão 5 Na sua opinião, os conteúdos ensinados no(s) Curso(s) atendem a expectativa profissional dos alunos?

Questão 6 Qual seu grau de satisfação em relação ao desempenho geral dos alunos no(s) Curso(s)?

Questão 7 As aulas gravadas e disponibilizadas pelos professores foram claras e objetivas?

Questão 8 Você deu feedback das tarefas práticas sinalizando o desenvolvimento das habilidades alcançadas?

Questão 9 Como você avalia o grau de satisfação do seu desempenho geral no Curso?

- **Eixo 4 | Políticas de Gestão**

Questão 10 Caso você tenha apresentado demanda(s) ao Coordenador do seu Curso, como foi o atendimento e/ou esclarecimento?

▪ Eixo 5 | Infraestrutura

Questão 11 Caso você tenha apresentado demanda(s) ao Suporte Técnico de TI, como foi o seu atendimento?

4.2.5 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Professores em 2022

▪ Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional

Questão 1 Com que frequência você consulta os resultados da CPA?

▪ Eixo 2 Desenvolvimento Institucional

Questão 2 Segundo o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional em vigor, a Missão da MÉLIÈS é “Formar os profissionais mais bem preparados para o mercado de trabalho”. Em sua opinião, tal missão está presente nas ações institucionais?

▪ Eixo 3 Políticas Acadêmicas

➤ Tópico 3.1 Qualificação do Curso

Questão 3 Em relação às metodologias de ensino usadas nas disciplinas do curso, qual sua opinião?

Questão 4 Qual sua opinião sobre os conteúdos ensinados na sua disciplina?

Questão 5 As avaliações do processo de ensino-aprendizagem mantêm coerência com as habilidades a serem alcançadas pelos alunos?

Questão 6 O Curso possibilita o envolvimento com atividades de extensão e outros eventos internos como forma de enriquecimento de sua formação profissional?

➤ Tópico 3.2 Comunicação Institucional com a Sociedade

Questão 7 A MÉLIÈS prima pela comunicação de qualidade e ininterrupta com a sociedade interna e externa. Para tanto utiliza diversos canais, inclusive as redes sociais. Na sua opinião, qual o seu grau de satisfação em relação aos canais institucionais de comunicação?

➤ Tópico 3.4 Atendimento e Acolhimento

Questão 8 O NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico assiste aos discentes dos cursos presenciais na própria instituição e aos alunos dos cursos EaD de forma remota, on-line, na orientação e elaboração de planos de estudos, bem como, em suas dúvidas e ansiedades, possibilitando-lhe

uma participação efetiva na vida acadêmica e desenvolvimento pessoal, social e cultural, essenciais à formação de futuros profissionais. Qual seu grau de satisfação sobre o atendimento do NAP?

- Eixo 4 Políticas de Gestão

- Tópico 4.1: Desempenho do Coordenador do Curso

Questão 9 Com relação às atividades e ao atendimento do Coordenador do Curso qual seu grau de satisfação?

- Eixo 5 Infraestrutura

Questão 10 As tecnologias de informação e comunicação adotadas no processo de ensino aprendizagem garantem a acessibilidade digital e comunicacional, via Portal da MÉLIÈS, utilizando login e senha restrita, através da solução da Microsoft Plataforma Teams que promove a interatividade entre docentes, discentes e tutores, assegurando o acesso a materiais ou recursos didáticos a qualquer hora e lugar e possibilitam experiências diferenciadas de aprendizagem baseadas em seu uso. Em relação ao uso dessas ferramentas no seu cotidiano, qual seu grau de satisfação?

4.2.6 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Professores em 2023

- Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional

Questão 1 Com que frequência você consulta os resultados da CPA?

- Eixo 2 Desenvolvimento Institucional

Questão 2 Segundo o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional em vigor, a Missão da MÉLIÈS é “Formar os profissionais mais bem preparados para o mercado de trabalho”. Em sua opinião, tal missão está presente nas ações institucionais de que forma?

- Eixo 3 Políticas Acadêmicas

- Tópico 3.1 Qualificação do Curso

Questão 3 Em relação às metodologias de ensino usadas na(s) sua(s) disciplina(s), qual a sua opinião?

Questão 4 Qual sua opinião sobre os conteúdos ensinados na(s) sua(s) disciplina(s)?

Questão 5 Qual sua opinião em relação às atividades de extensão, às palestras e a outros eventos internos como forma de enriquecimento de formação profissional dos alunos?

➤ *Tópico 3.2 Comunicação Institucional com a Sociedade*

Questão 6 A MÉLIÈS utiliza diversos canais institucionais para se comunicar com a comunidade interna e externa. Na sua opinião, qual o seu grau de satisfação em relação aos canais institucionais de comunicação?

➤ *Tópico 3.3 Atendimento e Acolhimento*

Questão 7 O NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico assiste aos alunos na orientação e elaboração de planos de estudos, bem como em suas dúvidas e ansiedades; e, aos professores nas suas demandas pedagógicas. Além disso, promove regularmente palestras e bate-papo sobre desenvolvimento pessoal e profissional, inclusão e diversidade social, dentre outros temas de interesse da comunidade interna. Com relação ao atendimento e acolhimento do NAP, qual o seu grau de satisfação?

Questão 8 A MÉLIÈS oferece gratuitamente oficinas de Nivelamento e Aperfeiçoamento de Estudos de Inglês, que enfatizam diferentes situações de uso da língua inglesa para compreensão e produção de textos orais e escritos de referência para os cursos da faculdade. Qual o seu grau de satisfação em relação a esse serviço?

▪ Eixo 4 Políticas de Gestão

➤ *Tópico 4.1: Atividades do Coordenador do Curso*

Questão 9 Com que frequência o coordenador do seu curso busca soluções para os problemas e demandas do curso e atendimento a outras atividades inerentes?

▪ Eixo 5 Infraestrutura

Questão 10 Em relação às ferramentas da Plataforma Teams e do Sistema de Ensino On-live da Méliès, qual sua opinião?

Questão 11 Em relação às ferramentas e aos softwares disponibilizados pela Equipe de Suporte de TI, qual sua opinião?

Questão 12 Em relação aos serviços da biblioteca virtual e da biblioteca física, qual sua opinião?

4.2.7 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Funcionários em 2021

- Eixo 1 | Planejamento e Avaliação Institucional

Questão 1 A CPA – Comissão Própria de Avaliação é responsável pela autoavaliação institucional. Por isso, semestralmente, alunos, professores e funcionários avaliam, opinam, elogiam ou criticam as atividades realizadas na Instituição. Os dados possibilitam diagnosticar pontos fortes e eventuais fragilidades da Instituição; posteriormente, os resultados são divulgados nos formatos de Extrato e de Relatório. Qual o seu grau de satisfação em relação à atuação da CPA?

- Eixo 2 | Desenvolvimento Institucional

Questão 2 Continuamos seguindo as regras de restrições e de isolamento social por conta da proliferação do vírus COVID-19. Nesse período a Faculdade Méliès manteve as aulas, as atividades, os compromissos e os atendimentos funcionando remotamente via sistema onlive. Qual o seu grau de satisfação em relação à manutenção das ações e das atividades via sistema onlive?

- Eixo 4 | Políticas de Gestão

Questão 3 Caso você tenha apresentado demanda(s) ao(s) Coordenador(es) e Curso(s), como foi o atendimento e/ou esclarecimento?

- Eixo 5 | Infraestrutura

Questão 4 Caso você tenha apresentado demanda(s) ao Suporte Técnico de TI, como foi o seu atendimento?

4.2.8 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Funcionários em 2022

- Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional

Questão 1 Com que frequência você consulta os resultados da CPA?

- Eixo 2 Desenvolvimento Institucional

Questão 2 Segundo o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional em vigor, a Missão da MÉLIÈS é “Formar os profissionais mais bem preparados para o mercado de trabalho”. Em sua opinião, tal missão está presente nas ações institucionais?

- Eixo 3 Políticas Acadêmicas

- Tópico 3.2 Comunicação Institucional com a Sociedade

Questão 3 A MÉLIÈS prima pela comunicação de qualidade e ininterrupta com a sociedade interna e externa. Para tanto utiliza diversos canais, inclusive as redes sociais. Na sua opinião, qual o seu grau de satisfação em relação aos canais institucionais de comunicação?

➤ Tópico 3.4 Atendimento e Acolhimento

Questão 4 O NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico assiste aos discentes dos cursos presenciais na própria instituição e aos alunos dos cursos EaD de forma remota, on-line, na orientação e elaboração de planos de estudos, bem como, em suas dúvidas e ansiedades, possibilitando-lhe uma participação efetiva na vida acadêmica e desenvolvimento pessoal, social e cultural, essenciais à formação de futuros profissionais. Qual seu grau de satisfação sobre o atendimento do NAP?

▪ Eixo 4 Políticas de Gestão

➤ Tópico 4.1: Desempenho do Coordenador do Curso

Questão 5 Com relação às atividades e ao atendimento do Coordenador do Curso qual seu grau de satisfação?

▪ Eixo 5 Infraestrutura

Questão 6 As tecnologias de informação e comunicação adotadas no processo de ensino aprendizagem garantem a acessibilidade digital e comunicacional, via Portal da MÉLIÈS, utilizando login e senha restrita, através da solução da Microsoft Plataforma Teams que promove a interatividade entre docentes, discentes e tutores, assegurando o acesso a materiais ou recursos didáticos a qualquer hora e lugar e possibilitam experiências diferenciadas de aprendizagem baseadas em seu uso. Em relação ao uso dessas ferramentas no seu cotidiano, qual seu grau de satisfação?

4.2.9 Questionários de Avaliação Institucional Aplicados aos Funcionários em 2023

▪ Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional

Questão 1 Com que frequência você consulta os resultados da CPA?

▪ Eixo 2 Desenvolvimento Institucional

Questão 2 Segundo o PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional em vigor, a Missão da MÉLIÈS é “Formar os profissionais mais bem preparados para o mercado de trabalho”. Em sua opinião, tal missão está presente nas ações institucionais de que forma?

▪ Eixo 3 Políticas Acadêmicas

➤ *Tópico 3.1 Qualificação do Curso*

Questão 3 Em relação às metodologias de ensino usadas na(s) sua(s) disciplina(s), qual a sua opinião?

Questão 4 Qual sua opinião sobre os conteúdos ensinados na(s) sua(s) disciplina(s)?

Questão 5 Qual sua opinião em relação às atividades de extensão, às palestras e a outros eventos internos como forma de enriquecimento de formação profissional dos alunos?

➤ *Tópico 3.2 Comunicação Institucional com a Sociedade*

Questão 6 A MÉLIÈS utiliza diversos canais institucionais para se comunicar com a comunidade interna e externa. Na sua opinião, qual o seu grau de satisfação em relação aos canais institucionais de comunicação?

➤ *Tópico 3.3 Atendimento e Acolhimento*

Questão 7 O NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico assiste aos alunos na orientação e elaboração de planos de estudos, bem como em suas dúvidas e ansiedades; e, aos professores nas suas demandas pedagógicas. Além disso, promove regularmente palestras e bate-papo sobre desenvolvimento pessoal e profissional, inclusão e diversidade social, dentre outros temas de interesse da comunidade interna. Com relação ao atendimento e acolhimento do NAP, qual o seu grau de satisfação?

Questão 8 A MÉLIÈS oferece gratuitamente oficinas de Nivelamento e Aperfeiçoamento de Estudos de Inglês, que enfatizam diferentes situações de uso da língua inglesa para compreensão e produção de textos orais e escritos de referência para os cursos da faculdade. Qual o seu grau de satisfação em relação a esse serviço?

▪ Eixo 4 Políticas de Gestão

➤ *Tópico 4.1: Atividades do Coordenador do Curso*

Questão 9 Com que frequência o coordenador do seu curso busca soluções para os problemas e demandas do curso e atendimento a outras atividades inerentes?

▪ Eixo 5 Infraestrutura

Questão 10 Em relação às ferramentas da Plataforma Teams e do Sistema de Ensino On-live da Méliès, qual sua opinião?

Questão 11 Em relação às ferramentas e aos softwares disponibilizados pela Equipe de Suporte de TI, qual sua opinião?

Questão 12 Em relação aos serviços da biblioteca virtual e da biblioteca física, qual sua opinião?

4.3 PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA E COLETA DE DADOS

O processo de autoavaliação institucional na Méliès contou com a participação espontânea de representantes de todos os segmentos da comunidade acadêmica, consolidando um espaço deliberativo de discussão para o levantamento de sugestões de melhorias e necessidades para o planejamento institucional.

O número de participantes respondentes aos questionários de avaliação nas edições do Terceiro Ciclo Avaliativo 2021 a 2023 foi variável tendo em vista os cenários e contextos temporais diversificados que, por sua vez revela de certo modo o desejo em registrar sua opinião.

Considerando-se as quantidades totais alocadas da comunidade acadêmica e as quantidades totais de participantes respondentes por segmento, foram registrados percentuais variáveis entre 18% (dezoito por cento) e 94% (noventa e quatro por cento) de respondentes em relação à quantidade alocada.

Em relação ao segmento “grupo de alunos” observa-se que houve um decréscimo na participação dos processos de autoavaliação e um progresso nos segmentos de professores e funcionários. Diante de tais resultados, a CPA já está providenciando reformulação das estratégias de campanha de sensibilização junto ao corpo discente.

Na sequência são apresentados os números totais de participantes respondentes efetivos por ano versus o número quantitativo de pessoas alocadas por segmento na comunidade acadêmica e o seu respectivo percentual.

4.3.1 Participantes no ano de 2021

No ano letivo de 2021 a comunidade acadêmica da Faculdade Méliès contabilizava 1.266 (um mil duzentas e sessenta e seis) pessoas alocadas em três seguimentos:

- a) Alunos na graduação e na pós-graduação com 1.170 (um mil cento e setenta) matrículas;
- b) Professores na graduação e na pós-graduação com 59 (cinquenta e nove);
- c) Funcionários administrativos de diversos setores com 37 (trinta e sete).

O quadro abaixo traz a representação desses números e respectivos percentuais de participação:

Segmento	Número Participantes 2021	Quantidade Alocada 2021	Percentual de Participação %
Alunos	463	1.170	39
Professores	50	59	85
Funcionários	32	37	86
Total	545	1.266	43

Observa-se que no segmento alunos, a participação aos processos de avaliação foi de 39% (trinta e nove por cento) do total de alunos matriculados naquele ano de 2021, cujo indicador evidencia a necessidade de revisão das ações e estratégias de sensibilização junto a esse público. Já no segmento professores nota-se que 85% (oitenta e cinco por cento) do corpo docente respondeu aos questionários da CPA, enquanto que no segmento funcionários foram 86% (oitenta e seis por cento) de participação, evidenciando que a cultura de avaliação estava consolidada nesses dois grupos.

Por outro lado, considerado-se o total dos três segmentos, o percentual de participantes espontâneos no processo de avaliação foi de 43% (quarenta e três por cento) em relação ao total de pessoas alocadas, que foi de 1.266 (hum mil duzentas e sessenta e seis) pessoas. Esse indicador evidencia bons percentuais e sugere que a cultura de avaliação está se confirmando na Instituição.

4.3.2 Participantes no ano de 2022

No ano letivo de 2022 a comunidade acadêmica da Faculdade Méliès contabilizava 1.462 (um mil quatrocentas e sessenta e duas) pessoas alocadas em três seguimentos:

- Alunos na graduação e na pós-graduação com 1.371 (um mil trezentas e setenta e uma) matrículas;
- Professores na graduação e na pós-graduação com 55 (cinquenta e cinco);
- Funcionários administrativos de diversos setores com 36 (trinta e seis).

O quadro abaixo traz a representação desses números e respectivos percentuais de participação:

Segmento	Número Participantes 2022	Quantidade Alocada 2022	Percentual de Participação %
Alunos	324	1.371	24
Professores	42	55	76
Funcionários	25	36	69
Total	391	1.462	27

Na coluna número de participantes, observa-se que no segmento alunos 324 (trezentos e vinte e quatro) responderam aos questionários de autoavaliação. Esse número equivale a 24% (vinte e quatro por cento) do total do grupo alunos alocados no ano de 2022, o que permite dizer que as ações e campanhas de sensibilização deverão ser reavaliadas e corrigidas com certa urgência, sinalizando que há necessidade de desenvolver outras ações diferenciadas de sensibilização junto a esse grupo.

No segmento professores nota-se que 42 (quarenta e dois) foram os participantes de um total de 55 (cinquenta e cinco) vinculados ao corpo docente. Esse número é equivalente a 76% (setenta e seis por cento) dos respondentes do seu respectivo grupo, sinalizando que as ações de sensibilização alcançaram de maneira satisfatória seus objetivos e, por isso, devem ser mantidas.

Já no segmento funcionários, 25 (vinte e cinco) responderam às diversas questões de autoavaliação. Esse montante é equivalente a 69% (sessenta e nove por cento) do total do grupo funcionários alocados. Esse percentual sugere que as ações de sensibilização estão resultando positivo; entretanto, a CPA deverá acompanhar e aprimorar os instrumentos e estratégias de avaliação.

Por outro lado, considerando-se o total dos três segmentos, o percentual de participantes espontâneos no processo de avaliação foi de 27% (vinte e sete por cento) em relação ao total de pessoas alocadas, que foi de 1.462 (hum mil quatrocentos e sessenta e duas) pessoas. Esse resultado permite dizer que as ações e campanhas de sensibilização deverão ser reavaliadas e corrigidas com certa urgência, sinalizando que há necessidade de desenvolver outras ações diferenciadas de sensibilização junto à comunidade acadêmica como um todo.

4.3.3 Participantes no ano de 2023

No ano letivo de 2023 a comunidade acadêmica da Faculdade Méliès contabilizava 1.605 (um mil seiscentas e cinco) pessoas alocadas em três seguimentos:

- Alunos na graduação e na pós-graduação com 1.517 (mil quinhentas e dezessete) matrículas;
- Professores na graduação e na pós-graduação com 55 (cinquenta e cinco);
- Funcionários administrativos de diversos setores com 33 (trinta e três).

O quadro abaixo traz a representação desses números e respectivos percentuais de participação:

Segmento	Número Participantes 2023	Quantidade Alocada 2023	Percentual de Participação %
Alunos	275	1.517	18
Professores	52	55	94
Funcionários	31	33	94
Total	358	1.605	22

Na coluna número de participantes, observa-se que no segmento alunos 275 (duzentos e setenta e cinco) responderam aos questionários de autoavaliação. Esse número equivale a 18% (dezoito por cento) do total do grupo alunos alocados no ano de 2023, o que permite dizer que as ações e campanhas de sensibilização deverão ser reavaliadas e corrigidas com certa urgência, sinalizando que há necessidade de desenvolver outras ações diferenciadas de sensibilização junto a esse grupo.

No segmento professores nota-se que 52 (cinquenta e dois) foram os participantes de um total de 55 (cinquenta e cinco) vinculados ao corpo docente. Esse número é equivalente a 94% (noventa e quatro por cento) dos respondentes do seu respectivo grupo, sinalizando que as ações de sensibilização alcançaram de maneira satisfatória seus objetivos e, por isso, devem ser mantidas. Revela ainda que a cultura de autoavaliação está consolidada nesse grupo.

Já no segmento funcionários, 25 (vinte e cinco) responderam às diversas questões de autoavaliação. Esse montante é equivalente a 94% (noventa e quatro por cento) dos respondentes do seu respectivo grupo, sinalizando que as ações de sensibilização alcançaram de maneira satisfatória seus objetivos e, por isso, devem ser mantidas. Revela também que a cultura de autoavaliação está consolidada nesse grupo.

Por outro lado, considerando-se o total dos três segmentos, o percentual de participantes espontâneos no processo de avaliação foi de 22% (vinte e dois por cento) em relação ao total de pessoas alocadas, que foi de 1.605 (hum mil seiscentos e cinco) pessoas. Esse resultado permite dizer que as ações e campanhas de sensibilização deverão ser reavaliadas e corrigidas com certa urgência, sinalizando que há necessidade de desenvolver outras ações diferenciadas de sensibilização junto à comunidade acadêmica como um todo.

4.3.3.1 Número de respondentes por segmento no segundo semestre de 2023

O número de participantes respondentes aos questionários de avaliação na edição do segundo semestre do ano de 2023 foi variável tendo em vista os cenários e contextos temporais diversificados que, por sua vez, registrou quantitativo menor para a média histórica, conforme demonstrado no quadro a seguir:

Participantes Discentes		
Turmas de Graduação	Cursos	No. Participantes
BDL09	Design EaD	06
BDL07	Design EaD	05
BDL06	Design EaD	06
BDL04	Design EaD	00
BDL03	Design EaD	09
BDL01	Design EaD	04
Sub-total		30
TJL08	Jogos Digitais EaD	05
TJL07	Jogos Digitais EaD	08
TJL05	Jogos Digitais EaD	05
TJL03	Jogos Digitais EaD	06
Sub-total		24
TAL11	Design Animação EaD	18
TAL10	Design Animação EaD	12
TAL09	Design Animação EaD	07
TAL08	Design Animação EaD	01
TAL07	Design Animação EaD	01
TAL06	Design Animação EaD	01
TAL05	Design Animação EaD	06
Sub-total		46
TAP 06	Design Animação Presencial	15
TAP 05	Design Animação Presencial	12
TAP 04	Design Animação Presencial	07

TAP 03	Design Animação Presencial	04
TAP 02	Design Animação Presencial	02
TAP 01	Design Animação Presencial	02
Sub-total		42
Total de Participantes de Graduação		142
Turmas de Pós-graduação		
	Cursos	No. Participantes
PAL06	Animação 2D EaD	02
PAL05	Animação 2D EaD	07
PAL04	Animação 2D EaD	01
Sub-total		10
PEL04	Efeitos Visuais EaD	04
Sub-total		04
PJL06	Artes para Jogos EaD	00
PJL05	Artes para Jogos EaD	00
PJL04	Artes para Jogos EaD	04
Sub-total		04
PPL02	Produção Executiva EaD	00
Subtotal		00
Total de Participantes de Pós-graduação		18
Total de Participantes Discentes (Graduação + Pós)		160
Participantes Docentes		
Graduação	Jogos Digitais	10
	Design Animação	15
	Design	15
Pós-graduação		12
Sub-total		52
Participantes Colaboradores		
Diversos Setores		19
Sub-total		19
Total Geral de Participantes		231

4.4 SÉRIE HISTÓRICA DE PARTICIPANTES TOTAIS POR CICLO DE AVALIAÇÃO

Conforme apresentado anteriormente em planejamento estratégico de autoavaliação, a CPA elaborou planilhas de acompanhamento de números totais de participantes desde a primeira edição de autoavaliação em 2015 até a presente data. O objetivo é demonstrar a evolução do número de participantes/respondentes em cada semestre/ciclo avaliativo.

Na seqüência é possível conhecer o quantitativo total de participantes por ciclo avaliativo/ semestre letivo.

Número de Participantes Totais por Ciclo de Avaliação						
Primeiro Ciclo	2015		2016		2017	
	1º. Semestre	2º. Semestre	1º. Semestre	2º. Semestre	1º. Semestre	2º. Semestre
	114	58	174	208	194	223
Segundo Ciclo	2018		2019		2020	
	1º. Semestre	2º. Semestre	1º. Semestre	2º. Semestre	1º. Semestre	2º. Semestre
	326	249	314	235	242	171
Terceiro Ciclo	2021		2022		2023	
	1º. Semestre	2º. Semestre	1º. Semestre	2º. Semestre	1º. Semestre	2º. Semestre
	300	245	242	149	127	231

5 ANÁLISE DOS DADOS

Para a análise dos indicadores quantitativos e qualitativos, a CPA seguiu a proposta metodológica apresentada no item 3.2 Descritores e Indicadores de Qualidade e itens de 4.2.1 a 4.2.3 que tratam de Questionários de Avaliação na percepção de alunos, professores e funcionários técnico-administrativos.

A ordem sequencial de análise de dados dos resultados será demonstrada por instrumentos de avaliação e respectivo segmento de público participante e por grupos de respostas em números e percentuais.

5.1 ANÁLISE DE DADOS DO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2021

5.1.1 Resultados obtidos no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Foi aplicada a todos os segmentos da comunidade acadêmica 1 (uma) questão que tratou do grau de satisfação do(s) respondente(s) sobre as atividades desenvolvidas e a atuação da CPA. Responderam ao questionário 299 (duzentos e noventa e nove) pessoas, obtendo-se 299 (duzentos e noventa e nove) respostas consideradas válidas.

O “score” aponta que 71% (setenta um por cento) dos respondentes se considerou satisfeito com as propostas e atividades da CPA, enquanto que 2% (dois por cento) indicou que estava parcialmente satisfeito com as ações desenvolvidas; entretanto, 3% (três por cento) registrou grau de insatisfação com as atividades desenvolvidas; 3% (três por cento) indicou que as atividades foram indiferentes; e, 21% (vinte e um por cento) registrou que não conhece as propostas de atividades da CPA. Esse percentual revela que para 63 (sessenta e três) pessoas de um total de 299 (duzentos e noventa e nove) as ações de sensibilização e divulgação dos resultados de avaliação da CPA em edições anteriores não atingiram esse grupo de pessoas; e, portanto, é um forte indicativo para reformulações de algumas ações.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	164	14	12	24	214	71
Parcialmente Satisfeito	-	6	-	-	6	2
Insatisfeito	7	-	-	1	8	3
Indiferente	1	7	-	-	8	3
Não Conheço	58	-	3	2	63	21
Total	230	27	15	27	299	100

5.1.2 Resultados Obtidos no Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Para esse eixo foi perguntado o grau de satisfação do(s) respondente(s) sobre a manutenção das aulas, atividades e compromissos da Méliès via sistema onlive, tendo em vista as recomendações de medidas de

restrições e de isolamento no período da Covid-19. Responderam ao questionário 299 (duzentos e noventa e nove) pessoas, obtendo-se 299 (duzentos e noventa e nove) respostas consideradas válidas.

O “score” aponta que 62% (sessenta e dois por cento) dos respondentes se considerou satisfeito com as propostas de manutenção de atividades e compromissos; 3% (três por cento) dos respondentes se sentiram parcialmente satisfeitos; 6% (seis por cento) ficaram insatisfeitos e para 29% (vinte e nove por cento) a manutenção das ações foi indiferente.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	131	18	13	25	187	62
Parcialmente Satisfeito	-	8	-	-	8	3
Insatisfeito	16	1	-	1	18	6
Indiferente	83	-	2	1	86	29
Total	230	27	15	27	299	100

5.1.3 Resultados Obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Nessa dimensão foram aplicadas 3 (três) questões que trataram de trabalho docente, comunicação institucional e apoio institucional e psicopedagógico. A questão sobre trabalho docente não foi aplicada ao segmento funcionários.

Para o primeiro bloco de questões, foi perguntado o grau de satisfação do(s) respondente(s) sobre o trabalho do professor, considerando-se diversos aspectos, tais como: aulas preparadas, aulas expositivas, avaliação de trabalhos e exercícios práticos inclusive em grupos, publicação de notas. O “score” aponta que 64% (sessenta e quatro por cento) dos respondentes estavam satisfeitos com o trabalho dos docentes; 1 (um por cento) sinalizou que estava parcialmente satisfeito; 7% (sete por cento) se declarou insatisfeito; e, para 28% (vinte e oito por cento) as ações dos docentes foram indiferentes.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Trabalho Docente	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	137	25	-	20	182	64
Parcialmente Satisfeito	-	2	-	-	2	1
Insatisfeito	15	-	-	5	20	7
Indiferente	78	-	-	2	80	28
Total	230	27	-	27	284	100

Para o segundo bloco de questões, foi perguntado o grau de satisfação do(s) respondente(s) sobre a comunicação com os diversos setores da Méliès.

Para avaliar a Comunicação com a Diretoria, houve a participação de 278 (duzentos e setenta e oito) pessoas. O “score” aponta que 62% (sessenta e dois por cento) dos respondentes estavam satisfeitos com os processos de comunicação; já 1% (um por cento) se declarou parcialmente satisfeito; 3% (três por cento) estava

insatisfeito e 34% (trinta e quatro por cento) sinalizou indiferença sobre os procedimentos de comunicação adotados pela Direção.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Comunicação Diretoria	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	115	16	14	27	172	62
Parcialmente Satisfeito	-	4	-	-	4	1
Insatisfeito	8	--	-	-	8	3
Indiferente	87	6	1	-	94	34
Total	210	26	15	27	278	100

Para avaliar a Comunicação com a Coordenação de Cursos, houve a participação de 285 (duzentos e oitenta e cinco) pessoas. O “score” aponta que 65% (sessenta e cinco por cento) dos respondentes estavam satisfeitos com os processos de comunicação; já 1% (um por cento) se declarou parcialmente satisfeito; 7% (sete por cento) estava insatisfeito e 27% (vinte e sete por cento) sinalizou indiferença sobre os procedimentos de comunicação adotados pela Coordenação de Cursos.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Comunicação Coordenação	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	129	17	14	27	187	65
Parcialmente Satisfeito	-	3	-	-	3	1
Insatisfeito	19	-	-	-	19	7
Indiferente	69	6	1	-	76	27
Total	217	26	15	27	285	100

Para avaliar a Comunicação com o NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico, houve a participação de 274 (duzentos e setenta e quatro) pessoas. O “score” aponta que 49% (quarenta e nove por cento) dos respondentes estavam satisfeitos com os processos de comunicação; já 2% (dois por cento) se declarou parcialmente satisfeito; 1% (um por cento) estava insatisfeito e 48% (quarenta e oito por cento) sinalizou indiferença sobre os procedimentos de comunicação adotados pelo NAP.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Comunicação NAP	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	83	12	13	25	133	49
Parcialmente Satisfeito	-	6	-	-	6	2
Insatisfeito	2	-	1	-	3	1
Indiferente	122	7	1	2	132	48
Total	207	25	15	27	274	100

Para avaliar a Comunicação com o Setor de Atendimento, houve a participação de 280 (duzentos e oitenta) pessoas. O “score” aponta que 67% (sessenta e sete por cento) dos respondentes estavam satisfeitos com os processos de comunicação; já 1% (um por cento) se declarou parcialmente satisfeito; 3% (três por cento) estava

insatisfeito e 29% (vinte e nove por cento) sinalizou indiferença sobre os procedimentos de comunicação adotados pelo Setor de Atendimento.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Comunicação Setor Atendimento	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	130	19	14	23	186	67
Parcialmente Satisfeito	-	3	-	-	3	1
Insatisfeito	9	-	-	-	9	3
Indiferente	73	4	1	4	82	29
Total	212	26	15	27	280	100

Para avaliar a Comunicação com o Setor de Suporte de TI, houve a participação de 297 (duzentos e noventa e sete) pessoas. O “score” aponta que 48% (quarenta e oito por cento) dos respondentes estavam satisfeitos com os processos de comunicação; 3% (três por cento) estava insatisfeito e para 49% (vinte e nove por cento) os procedimentos de comunicação adotados foram indiferentes.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Comunicação Setor Suporte de TI	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	90	15	14	25	144	48
Parcialmente Satisfeito	-	-	-	-	-	-
Insatisfeito	8	-	-	-	8	3
Indiferente	131	11	1	2	145	49
Total	229	26	15	27	297	100

5.1.4 Resultados Obtidos no Eixo 4 – Políticas de Gestão

Para avaliar o eixo Políticas de Gestão, foi perguntado com que frequência os alunos participantes procuram orientação dos profissionais da Méliès fora do horário de aula a fim de melhorar sua performance no curso.

Para avaliar a Frequência de Atendimento com os Professores houve a participação de 299 (duzentos e noventa e nove) pessoas. O “score” aponta que 37% (trinta e sete por cento) dos respondentes sempre procuram atendimento dos professores; 58% (cinquenta e oito por cento) sinalizou que às vezes procuram atendimento; já para 5% (cinco por cento) nunca procuram atendimento de professores.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Frequência Atendimento Professores	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Sempre	81	6	6	17	110	37
Às Vezes	146	10	9	10	175	58
Nunca	3	11	-	-	14	5
Total	230	27	15	27	299	100

Para avaliar a Frequência de Atendimento com os Coordenadores de Curso houve a participação de 299 (duzentos e noventa e nove) pessoas. O “score” aponta que 9% (nove por cento) dos respondentes sempre procuram atendimento dos coordenadores de curso; 40% (quarenta por cento) sinalizou que às vezes procuram atendimento; já para 51% (cinquenta e um por cento) nunca procuram atendimento dos coordenadores.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Frequência Atendimento Coordenadores	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Sempre	13	-	4	10	27	9
Às Vezes	88	8	10	15	121	40
Nunca	129	19	1	2	151	51
Total	230	27	15	27	299	100

Para avaliar a Frequência de Atendimento com o NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico houve a participação de 299 (duzentos e noventa e nove) pessoas. O “score” aponta que 8% (oito por cento) dos respondentes sempre procuram atendimento do NAP; 23% (vinte e três por cento) sinalizou que às vezes procuram atendimento; já para 69% (sessenta e nove por cento) nunca procuram atendimento psicopedagógico.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Frequência Atendimento NAP	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Sempre	15	-	3	6	24	8
Às Vezes	36	2	11	19	68	23
Nunca	179	25	1	2	207	69
Total	230	27	15	27	299	100

Para avaliar a Frequência de Atendimento com a Monitoria e ou Plantão de Dúvidas houve a participação de 272 (duzentos e setenta e duas) pessoas. Alunos de pós-graduação não responderam às questões propostas para esse bloco.

O “score” aponta que 15% (quinze por cento) dos respondentes sempre procuram atendimento do Plantão de Dúvidas; 51% (cinquenta e um por cento) sinalizou que às vezes procuram atendimento; já para 34% (trinta e quatro por cento) nunca procuram atendimento ou orientação do Plantão de Dúvidas.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Frequência Monitoria/Plantão de Dúvidas	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Sempre	32	-	3	7	42	15
Às Vezes	107	-	11	19	137	51
Nunca	91	-	1	1	93	34
Total	230	-	15	27	272	100

5.1.5 Questão Aberta

CPA disponibilizou espaço para comentários dos participantes. As opiniões reproduzidas a seguir, por amostragem, sem nenhum corte ou correção, procuraram registrar a opinião e destacar o que foi considerado pelo

participante com “bom” no curso, como também registrar as dificuldades que o respondente pudesse ter encontrado no(s) curso(s).

O conhecimento amplo dos professores bem como a conexão com o mercado de trabalho. Visão de mercado atualizada e muitas oportunidades de estágio e vagas de trabalho.

Atenção e atendimento dos professores

Os tópicos das matérias são muito boas para o aprendizado das áreas

A forma mais voltada para a prática em si.

As lições são bem dadas, a matéria é relevante em relação ao mercado de trabalho e há espaço para discussões e tirar dúvidas com os professores.

O conteúdo (poderia ser ótimo, mais aprofundado, porém isso só seria possível com mais tempo de graduação) e a compreensão dos professores em relação a tudo: são muito compreensíveis (isso é ótimo!).

tudo, é tudo muito incrível professores incríveis tudo esta iotimo

Os professores e atendimentos

A atenção dos professores e o fato de poder rever as aulas.

Professores incríveis, atenciosos e preocupados mais com a nossa evolução do que com nossas entregas. A Faculdade em si é ótima, não tenho do que reclamar.

Algo extremamente positivo no meu curso foi o ensino ON-Live. A possibilidade de assistir as aulas, fazer perguntas aos professores e depois revê-las fez com que todo o conteúdo fosse mais absorvido, na minha opinião. O fato de os professores e o coordenador serem sempre muito acessíveis também é muito importante. No nosso curta de TCC, procuramos diversas vezes os professores dentro dos horários de atendimento e isso contribuiu demais para a nossa evolução

Sobre a organizacao das aulas, nao é nem um pouco planejado, muitos professores utilizam nomenclaturas diferentes no titulo das aulas, e uns colocam o assunto da aula e outros deixam como se fosse retirado direto do teams, o que dificulta a pesquisa de assuntos dentro de uma aula pois nao da pra saber do que se trata a aula. Sobre a faculdade em si, esta ridiculo o preco que esta se cobrando, no momento está 1600 reais por mes, e ano que vem sera mais de 1900 reais por mes conforme esta escrito no site, acho que o melhor jeito de comparar isso seria com cursos de artistas grande e inseridos no mercado, por 2000 reais voce tem o curso mais completo possivel sobre um determinado assunto, podendo ainda ter o feedback de um artista de alto nivel, alem do claro do network nesse caso é muito mais impactante do que ser da melies. Entendo que a inflacao esta afetando todos nos, mas mesmo assim o valor nao condiz com o que é entregado, como ja estou fazendo a faculdade e cheguei no 3 semestre irei termina-la, mas com aquele gosto amargo de saber que poderia estar aprendendo muito mais pelo valor pago e tempo investido aqui.

a minha em particular foi a aula de LTR eu nao consigo entender o professor, e as vezes penso se ele entende tbm.. pois muits vezes tem duvidas, mas é logico qu nao é obrigado a saber tudo..ninguem é...mas eu preciso assistir aulas no youtube pra ver se entendo melhr...sinto falta do professor alex.

O curso possui pouco tempo para muita coisa, ele deveria ser de 2 anos e meio ou 3 anos

Chegando ao último semestre, encontrei a maior dificuldade do curso, manejar o tempo de produção do TCC enquanto assisto as outras aulas e produzo as entregas das outras matérias. Acredito que o quarto semestre deveria ser ainda mais focado na produção do TCC.

Uma demanda gigantesca de trabalhos no último semestre. Sendo que precisamos de tempo para realizá-los (como render por exemplo), e não há a possibilidade de se acompanhar plenamente todas as matérias e ainda produzir um curta-metragem de maneira satisfatória. Levando em consideração que estamos aprendendo, e nos deparamos com muitas dificuldades ainda.

Praticar algumas matérias em casa devido a falta de um computador que suporte o exercício passado em aula (Ex: aula de simulação).

5.2 ANÁLISE DE DADOS DO SEGUNDO SEMESTRE DE 2021

No segundo semestre de 2021, a CPA avaliou dois eixos: Eixo 3 | Políticas Acadêmicas e Eixo 4 | Políticas de Gestão.

5.2.1 Resultados Obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Quanto ao Eixo 3 | Políticas Acadêmicas foram apresentadas questões que trataram do trabalho dos professores, comunicação institucional e serviços de atendimento e acolhimento dos respondentes. Para o primeiro bloco de questões foi perguntado o grau de satisfação dos respondentes em relação às atividades cotidianas dos professores, quanto à apresentação e desenvolvimento do plano de ensino, preparação dos conteúdos ensinados, atualização e domínio dos conteúdos, critérios de avaliação.

Para avaliar as atividades do professor houve a participação de 229 (duzentos e vinte e nove) pessoas. Funcionários não responderam às questões propostas para esse bloco. O “score” aponta que 77% (setenta e sete por cento) dos respondentes ficaram satisfeitos com o trabalho do professor; 18% (dezoito por cento) sinalizou que ficaram parcialmente satisfeitos; 2% (dois por cento) ficaram insatisfeitos; e, 3% (três por cento) sinalizaram indiferença.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Atividades do Professor	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Satisfeito	143	13	-	20	176	77
Parcialmente Satisfeito	30	9	-	3	42	18
Insatisfeito	4	-	-	-	4	2
Indiferente	6	1	-	-	7	3
Total	183	23	-	23	229	100

Para o segundo bloco de questões foi perguntado qual metodologia de ensino-aprendizagem o(s) professor(es) utilizou(aram) em sua(s) aulas. Para avaliar esse bloco de questões houve a participação de 229 (duzentos e vinte e nove) pessoas. Funcionários não responderam às questões propostas para esse bloco. O “score” aponta que 46% (quarenta e seis por cento) dos respondentes entenderam que os professores usaram como metodologia de ensino *aulas com exercícios práticos*, para 36% (trinta e seis por cento) os professores utilizaram “aulas desafiadoras”; para 9% (nove por cento) o método utilizado foi *aulas expositivas, com a participação de*

alunos, 6% (seis por cento) entenderam que os professores escolherem como metodologia de ensino os *estudos de casos*, e, para a minoria, 3% (três por cento), os professores usaram *aulas expositivas*.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Atividades do Professor	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Aulas Expositivas	4	1	-	1	6	3
Aulas Expositivas, com participação de Alunos	19	-	-	2	21	9
Aulas Desafiadoras	58	14	-	11	83	36
Aulas com Exercícios Práticos	89	8	-	8	105	46
Estudos de Casos	13	-	-	1	14	6
Total	183	23	-	23	229	100

Para o terceiro bloco de questões foi contextualizado que a Méliès se preocupa com a Comunicação entre os alunos e os diversos setores que atuam na interação das atividades no cotidiano acadêmico. Nesse sentido, a CPA quis saber como os participantes avaliam a comunicação com esses setores do ponto de vista da objetividade.

Para avaliar a Comunicação com a Biblioteca, houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O “score” aponta que 50% (cinquenta por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de comunicação com a biblioteca; 33% (trinta e três por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 11% (onze por cento) não souberam opinar e para 6% (seis por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação Biblioteca	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	64	3	5	8	80	33
Vaga e imprecisa	13	-	-	2	15	6
Não sei opinar	19	5	-	4	28	11
Não utilizei os serviços	87	15	12	9	123	50
Total	183	23	17	23	246	100

Para avaliar a Comunicação com a CPA, houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O “score” aponta que 34% (trinta e quatro por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de comunicação com a CPA; 26% (vinte e seis por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 22% (vinte e dois por cento) não souberam opinar e para 18% (dezoito por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação CPA	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	39	2	10	14	65	26
Vaga e imprecisa	27	1	7	9	44	18
Não sei opinar	52	1	-	-	53	22
Não utilizei os serviços	65	19	-	-	84	34
Total	183	23	17	23	246	100

Para avaliar a Comunicação com a Diretoria, houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O “score” aponta que 37% (trinta e sete por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de

comunicação com a diretoria; 33% (trinta e três por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 27% (vinte e sete por cento) não souberam opinar e para 3% (três por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação Diretoria	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	42	3	16	20	81	33
Vaga e imprecisa	3	-	1	3	7	3
Não sei opinar	61	5	-	-	66	27
Não utilizei os serviços	77	15	-	-	92	37
Total	183	23	17	23	246	100

Para avaliar a Comunicação com o Setor Financeiro, houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O “score” aponta que 29% (vinte e nove por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de comunicação com o Financeiro; 50% (cinquenta por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 4% (quatro por cento) não souberam opinar e para 17% (dezessete por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação Financeiro	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	72	15	16	20	123	50
Vaga e imprecisa	34	5	1	3	43	17
Não sei opinar	9	-	-	-	9	4
Não utilizei os serviços	68	3	-	-	71	29
Total	183	23	17	23	246	100

Para avaliar a Comunicação com o NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico, houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O “score” aponta que 52% (cinquenta e seis por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de comunicação com o NAP; 35% (trinta e cinco por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 7% (sete por cento) não souberam opinar e para 6% (seis por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação NAP	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	65	2	8	12	87	35
Vaga e imprecisa	4	1	1	9	15	6
Não sei opinar	9	-	5	2	16	7
Não utilizei os serviços	105	20	3	-	128	52
Total	183	23	17	23	246	100

Para avaliar a Comunicação com o Setor de Atendimento, houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O “score” aponta que 41% (quarenta e um por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de comunicação com o Atendimento; 32% (trinta e dois por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 6% (seis por cento) não souberam opinar e para 21% (vinte e um por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação Setor Atendimento	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	57	5	7	10	79	32
Vaga e imprecisa	24	16	2	9	51	21
Não sei opinar	5	2	5	2	14	6
Não utilizei os serviços	97	-	3	2	102	41
Total	183	23	17	23	246	100

Para avaliar a Comunicação com o Setor de Suporte de TI, houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O “score” aponta que 42% (quarenta e dois por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de comunicação com o Suporte de TI; 53% (cinquenta e três por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 2% (seis por cento) não souberam opinar e para 3% (três por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação Setor Suporte de TI	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	85	10	16	18	129	53
Vaga e imprecisa	4	2	1	1	8	3
Não sei opinar	2	1	-	2	5	2
Não utilizei os serviços	92	10	-	2	104	42
Total	183	23	17	23	246	100

Para avaliar a Comunicação com a Secretaria Acadêmica, houve a participação de 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas. O “score” aponta que 30% (trinta por cento) dos respondentes não utilizaram os serviços de comunicação com a Secretaria; 51% (cinquenta e um por cento) entendeu que a comunicação foi clara e objetiva; 13% (treze por cento) não souberam opinar e para 6% (seis por cento) a comunicação foi vaga e imprecisa.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Objetividade Comunicação Secretaria Acadêmica	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Clara e objetiva	97	11	5	12	125	51
Vaga e imprecisa	12	1	1	1	15	6
Não sei opinar	19	4	3	5	31	13
Não utilizei os serviços	55	7	8	5	75	30
Total	183	23	17	23	246	100

5.2.2 Resultados Obtidos no Eixo 4 – Políticas de Gestão

Para o Eixo 4, a CPA propôs 4 (quatro) questões que possibilitam identificar as qualidades do curso no processo de formação profissional dos egressos dos cursos ofertados, na percepção dos alunos de graduação e de pós-graduação e do corpo docente.

Para o primeiro bloco foi perguntado aos participantes como avaliam o nível de exigência do Curso de graduação que o aluno/professor está matriculado/vinculado? Responderam a esse questionamento 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas.

O “score” aponta que para 71% (setenta e um por cento) dos respondentes o grau de exigência do curso foi na medida certa; 23% (vinte e três por cento) sinalizou que o curso deveria exigir mais dos alunos, ao passo que para 6% (seis por cento) o curso deveria exigir um pouco menos dos alunos.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Exigência do Curso	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Exige de mim na medida certa	141	15	8	10	174	71
Deveria exigir mais de mim	35	6	4	11	56	23
Deveria exigir um pouco menos de mim	7	2	5	2	16	6
Não exige nada de mim	-	-	-	-	-	-
Total	183	23	17	23	246	100

Para o segundo bloco foi perguntado aos participantes como avaliam o nível de desempenho geral dos alunos no(s) Curso(s) do ponto de vista do grau de satisfação. Responderam a esse questionamento 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas.

O “score” aponta que 51% (cinquenta e um por cento) dos respondentes estão satisfeitos com o nível de desempenho no curso; 30% (trinta por cento) se diz muito satisfeito com o grau de desempenho; 16% (dezesesseis por cento) se sente pouco satisfeito, enquanto 3% (três) se diz nada satisfeito.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Satisfação Desempenho Geral do Aluno	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Muito Satisfeito	65	2	-	7	74	30
Satisfeito	82	19	15	10	126	51
Pouco Satisfeito	31	2	2	4	39	16
Nada Satisfeito	5	-	-	2	7	3
Total	183	23	17	23	246	100

Para o terceiro bloco foi perguntado aos participantes se os conhecimentos ensinados e adquiridos no curso atenderam as expectativas profissionais dos alunos. Responderam a esse questionamento 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas.

O “score” aponta que para 49% (quarenta e nove por cento) dos respondentes as expectativas de formação de formação foram atendidas plenamente; para 47% (quarenta e sete por cento) as expectativas de formação foram atendidas de forma parcial; e, para 4% (quatro por cento) dos respondentes as expectativas de formação profissional não foram atendidas.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Expectativa do Curso	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Sim, plenamente	87	8	9	16	120	49
Sim, parcialmente	89	13	7	6	115	47
Não atendem	7	2	1	1	11	4
Total	183	23	17	23	246	100

Para o quarto bloco de questões, a CPA quis saber se o participante apresentou alguma demanda ao Coordenador do Curso e como foi o atendimento e ou esclarecimento. Responderam a esse questionamento 246 (duzentos e quarenta e seis) pessoas.

O “score” aponta que para 73% (setenta e três por cento) dos respondentes as respostas às demandas apresentadas ocorreram de forma breve e satisfatória; para 3% (três por cento) as respostas foram dadas de forma breve mas foram insatisfatórias; para 16% (dezesesseis por cento) dos participantes as demandas foram atendidas de forma demorada e satisfatória; 2% (dois por cento) sinalizaram que houve demora na resposta e ficaram insatisfeitos com isso; 1% (um por cento) sinalizou que não foi atendido pelo coordenador; e, 5% (cinco por cento) sinalizou que não apresentou nenhum tipo de demanda ao coordenador de curso.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Indicador de Frequência e Satisfação às Demandas	Alunos Graduação	Alunos Pós-Graduação	Funcionários	Professores	Total	%
Breve e satisfatório	142	17	8	13	180	73
Breve e insatisfatório	2	1	1	3	7	3
Demorado e satisfatório	35	1	2	2	40	16
Demorado e insatisfatório	1	1	1	1	4	2
Não foi atendido	1	-	-	1	2	1
Não apresentei demanda	2	3	5	3	13	5
Total	183	23	17	23	246	100

5.2.3 Questão Aberta

CPA disponibilizou espaço para comentários dos participantes. As opiniões reproduzidas a seguir, por amostragem, sem nenhum corte ou correção, procuraram registrar a opinião e destacar o que foi considerado pelo participante com “bom” no curso, como também registrar as dificuldades que o respondente pudesse ter encontrado no(s) curso(s).

Os professores tem nível de conhecimento muito elevado e completo em tudo que trazem para as aulas, dando grande diferencial nas habilidades desenvolvidas.

Alguns professores muito empenhados no trabalho e ajudam bastante. Gostam bastante do que fazem.

A grade curricular em si. E os professores da área são muito bons!

A atenciosidade dos professores para com os alunos.

Atividades práticas, professores excelentes e a grade se diferencia por incluir 3D.

professores sempre dispostos a ajudar os alunos e compreender suas dificuldades

Grande espectro de atividades e oportunidades de aprendizado; professores muito competentes, atenciosos e humanizados

Os professores, pois são bem atenciosos

gosto muito da maneira como a faculdade funciona em relação aos horários e entregas. Tem muitos professores compreensíveis e flexíveis com relação aos horários de entrega, isso acaba facilitando caso tenha algum problema, você

é livre pra falar com eles e resolver as coisas que precisa. A grade é muito boa no geral também e atende a demanda do mercado de trabalho.

A atenção dos professores em relação ao desenvolvimento e acompanhamento do aluno, as matérias voltadas para o aprendizado do aluno de uma maneira agradável e mais compreensível, as abordagens que os professores têm de uma maneira a tornar próximo e didático conhecimentos mais complexos.

O pouco tempo corrido para produção satisfatória do TCC. Matérias encavaladas e com muitas entregas confusas em pouco espaço de tempo, principalmente no último semestre. A defasagem na estrutura nesse ano de pandemia e mudança de endereço da faculdade. O contato um pouco distante dos professores, principalmente os de fora da nossa grade atual, devido as dificuldades da pandemia.

No último semestre após a mudança de retiradas de N1, N2 para ajudar o aluno eu senti que não ajudou. De certa forma foi bom, para ter um respiro e focar no TCC, mas isso é mais uma ilusão do que ajuda, pois o que eu teria que fazer ao longo do semestre, isso se acumula e fica tudo para o final, se ao menos os professores abrissem a tarefa com os detalhes dos trabalhos que estão por vir desde o início, isso teria ajudado demais, daria uma super preparação para nós alunos e saberíamos a quantidade e o conteúdo das tarefas que teremos. Mas mesmo que ocorresse isso, eu ainda acho que a forma como era antes era melhor, em questão de aprendizado, pois digo aqui minha experiência como aluna, que quando se tem tarefa próxima, você precisa entender a matéria a fazer as atividades, nisso de fazer você aprende, nem que seja "na marra", e quando você sabe que vai ter apenas uma atividade só no final do ano você a deixa de lado, obviamente isso varia de aluno para aluno e da dedicação de cada um, mas falando por mim, acabei focando só e exclusivamente no TCC o semestre todo, e não consegui absorver as outras matérias, comparado aos outros semestres, e nisso eu perdi muita coisa. Entretanto esse respiro de sossego sem atividades é bom, mas como eu disse, é uma ilusão, pois a tarefa que é aberta é muuuito pesada, praticamente acumulou o que seria passado ao longo do semestre em um dia só, e é de mais de uma matéria, então junta tudo, vira uma bola de neve para tentar resolver tudo em um mês, junto com TCC e acaba saindo não muito bem feito e gerando inclusive bastante ansiedade de não saber se vou conseguir ou não.

Durante os três primeiros semestres, não tive problema algum com os métodos de avaliação do curso, porém no último semestre, muita coisa mudou e na minha opinião não deu muito certo. Não termos mais duas avaliações por semestre faz com que tudo se acumule para o final, e assim não conseguimos nos dedicar como gostaríamos nos projetos de conclusão das matérias. Antes era possível praticarmos exercícios diferentes que compunham as notas finais e os professores conseguiam avaliar a nossa evolução, já agora vejo que as entregas são feitas pela maioria da turma como mera obrigação e os professores já não têm mais como avaliar o aprendizado dos alunos de maneira assertiva.

5.3 ANÁLISE DE DADOS DO SEGUNDO SEMESTRE DE 2022

5.3.1 Resultados obtidos no Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Foi aplicada a todos os segmentos da comunidade acadêmica 2 (duas) questões fechadas que trataram do grau de satisfação do(s) respondente(s) sobre as atividades desenvolvidas e a atuação da CPA em 2022. Responderam ao questionário 149 (cento e quarenta e nove) pessoas, obtendo-se 149 (cento e quarenta e nove) respostas consideradas válidas.

A CPA perguntou com que frequência o participante responde à CPA. O "score" aponta que 51% (cinquenta e um por cento) dos participantes sinalizou que responde semestralmente às avaliações da CPA; 16% (dezesesseis por cento) sinalizou que às vezes participa dos processos de avaliação da CPA; enquanto 2% (dois por cento) indicou

que não gosta de responder à autoavaliação; e, 31% (trinta e um por cento) não conhece o canal de avaliação 0800CPA.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Eixo 1 - Questão 1: Perguntou com que frequência o participante responde à CPA					
Participante	Curso	Respondo semestralmente à CPA e ocasionalmente ao 0800CPA	Respondo às vezes à CPA e ocasionalmente utilizo o 0800CPA	Não gosto de responder semestralmente à CPA; prefiro apenas participar do 0800CPA	Não conheço o 0800CPA
Aluno de Graduação	Design EaD	8	2	-	5
	Design de Animação EaD	32	12	-	25
	Design de Animação	5	4	2	10
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	-	4	-	2
	Artes para Jogos	2	2	-	1
	Efeitos Visuais EaD	1	-	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0
Professores		18	-	-	2
Funcionários		9	-	-	2
Total		76 (51%)	24 (16%)	2 (2%)	47 (31%)

A CPA perguntou também com que frequência o participante acessa os resultados da CPA. O “score” aponta que 29% (vinte e nove por cento) dos participantes acessa às vezes os resultados da autoavaliação; 28% (vinte e oito por cento) indicou que acessa os resultados com frequência; 11% (onze por cento) diz que nunca acessa os resultados; e, 32% (trinta e dois por cento) declarou que não sabia que os resultados são publicados, conforme percentuais registrados no quadro seguinte:

Eixo 1 - Questão 2: Perguntou com que frequência o participante acessa os resultados da CPA					
Participante	Curso	Acesso com frequência os resultados	Acesso às vezes os resultados	Nunca acesso os resultados	Não sabia que os resultados eram publicados
Aluno de Graduação	Design EaD	1	5	3	6
	Design de Animação EaD	25	13	11	20
	Design de Animação	2	6	-	13
	Jogos Digitais EaD	-	1	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	-	2	-	4
	Artes para Jogos	-	3	-	2
	Efeitos Visuais EaD	-	-	-	1
	Produção Executiva	0	0	0	0
Professores		9	9	1	1
Funcionários		4	5	2	-
Total		41 (28%)	44 (29%)	17 (11%)	47 (32%)

5.3.2 Resultados obtidos no Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Para esse eixo foi perguntado se o respondente entende que a missão institucional está presente nas ações institucionais. Responderam ao questionário 149 (cento e quarenta e nove) pessoas, obtendo-se 149 (cento e quarenta e nove) respostas consideradas válidas.

O “score” de resultados aponta que 80% (oitenta por cento) dos respondentes considerou que “sim”; 11% (onze por cento) sinalizou que “não” e 9% (nove por cento) não sabe avaliar a questão.

No quadro a seguir é possível visualizar essa diversidade de opinião:

Eixo 2 - Questão 3				
Participante	Curso	Sim	Não	Não Sei Avaliar
Aluno de Graduação	Design EaD	11	-	4
	Design de Animação EaD	60	6	3
	Design de Animação	12	6	3
	Jogos Digitais EaD	1	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	4	2	-
	Artes para Jogos	5	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	1	-
	Produção Executiva	0	0	-
Professores		18	1	1
Funcionários		9	1	1
Total		120 (80%)	17 (11%)	12 (9%)

5.3.3 Resultados obtidos no Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

5.3.3.1 Qualificação do Curso

O tópico Qualificação do Curso apresentou 7 (sete) questões fechadas que trataram de informações sobre o projeto pedagógico do curso e as ações e atividades previstas. Responderam a esse bloco 138 (cento e trinta e oito) pessoas, obtendo-se 138 (cento e trinta e oito) respostas consideradas válidas. Esse bloco de questões não foi aplicado para o grupo de funcionários.

Deste modo, para a primeira questão desse bloco de “Qualificação do Curso”, foi perguntado se o respondente conhece o projeto pedagógico do curso: o “score” de resultados aponta que 40% (quarenta por cento) dos respondentes considerou que “conhece bem”; 43% (quarenta e três por cento) sinalizou que “já ouvi falar mas não conheço”, enquanto 17% (dezessete por cento) sinalizou que “nunca ouvir falar”.

Eixo 3 - Questão 4: Foi perguntado se o respondente conhece o PPC – Projeto Pedagógico de Curso				
Participante	Curso	Conheço bem	Já ouvi falar mas não conheço	Eu nunca ouvi falar
Aluno de Graduação	Design EaD	4	11	-
	Design de Animação EaD	31	25	13
	Design de Animação	4	8	9
	Jogos Digitais EaD	-	1	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	1	4	1
	Artes para Jogos	-	5	-
	Efeitos Visuais EaD	1	-	-
	Produção Executiva	0	0	0
Professores		14	6	-
Funcionários				
Total		55 (40%)	60 (43%)	23 (17%)

Para a segunda questão do bloco “Qualificação de Curso”, foi perguntado qual a opinião do respondente em relação às metodologias usadas no curso. Os resultados apontam que 61% (sessenta e um por cento) acredita que as metodologias de ensino utilizadas “incentivam os alunos a aprenderem de forma autônoma”; 18% (dezoito por cento) revelou que as metodologias de ensino “demonstram apenas que os alunos são responsáveis pela construção do próprio conhecimento”; para 9% (nove por cento) as metodologias de ensino “favorecem apenas a imersão em experiências práticas”; 6% (seis por cento) sinalizou que as metodologias de ensino usadas “não auxiliam no desenvolvimento do conhecimento”; e, 6% (seis por cento) sinalizou que “não sei opinar”.

Eixo 3 – Questão 5: Foi perguntado qual a opinião do respondente em relação às metodologias usadas no curso						
Participante	Curso	Incentivam os alunos a aprenderem de forma autônoma	Demonstram apenas que os alunos são responsáveis pela construção do próprio conhecimento	Favorecem apenas a imersão em experiências práticas	Não auxiliam no desenvolvimento do conhecimento	Não sei opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	12	2	1	-	-
	Design de Animação EaD	41	13	7	5	3
	Design de Animação	7	5	3	3	3
	Jogos Digitais EaD	-	1	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	2	2	2	-	-
	Artes para Jogos	5	-	-	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	-	-	1
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		17	2	-	-	1
Funcionários						
Total		84 (61%)	25 (18%)	13 (9%)	8 (6%)	8 (6%)

Para a terceira questão do bloco “Qualificação de Curso”, foi perguntado qual a opinião do respondente em relação às exigências do curso. Os resultados revelam que para 69% (sessenta e nove por cento) o curso “exige de mim na medida certa”; para 19% (dezenove por cento) o curso “deveria exigir mais de mim”; enquanto que para 6% (seis por cento) o curso “deveria exigir um pouco menos de mim”; já para 4% (quatro por cento) o curso “exige de mim em excesso”; e, 2% (dois por cento) opina que o curso “não exige nada de mim”.

Eixo 3 – Questão 6: Em relação às exigências do seu curso						
Participante	Curso	Exige de mim em excesso	Exige de mim na medida certa	Deveria exigir mais de mim	Deveria exigir um pouco menos de mim	Não exige nada de mim
Aluno de Graduação	Design EaD	-	12	1	2	-
	Design de Animação EaD	4	57	4	3	1
	Design de Animação	-	11	5	3	2
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	-	5	1	-	-
	Artes para Jogos	-	4	1	-	-
	Efeitos Visuais EaD	1	-	-	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		-	6	14	-	-
Funcionários						
Total		6 (4%)	95 (69%)	26 (19%)	8 (6%)	3 (2%)

Para a quarta questão do bloco “Qualificação de Curso”, foi perguntado ao respondente se os conhecimentos adquiridos no Curso atendem a expectativa profissional do aluno e se possibilitam experiências inovadoras. Observa-se que 75% (setenta e cinco por cento) respondeu positivamente; 14% (quatorze por cento) sinalizaram que o curso não agrega experiências inovadoras nem atende às expectativas; e, 11% (onze por cento) indicou que “não sei opinar”.

Eixo 3 – Questão 7: Em relação aos conhecimentos adquiridos no Curso, se eles atendem a expectativa profissional e se possibilitam experiências inovadoras para o aluno				
Participante	Curso	Sim	Não	Não sei opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	10	2	3
	Design de Animação EaD	54	10	5
	Design de Animação	12	4	5
	Jogos Digitais EaD	1	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	4	2	-
	Artes para Jogos	4	1	-
	Efeitos Visuais EaD	-	1	-
	Produção Executiva	0	0	0
Professores		19	-	1
Funcionários				
Total		104 (75%)	20 (14%)	14 (11%)

Para a quinta questão do bloco “Qualificação de Curso”, foi perguntado ao respondente se qual a opinião do respondente se as avaliações de aprendizagem mantêm coerência com as habilidades a serem alcançadas pelos alunos. O “score” revela que 79% (setenta e nove por cento) selecionou “sim”; enquanto 1ue 9% (nove por cento) selecionou a opção “não”; e, 12% (doze por cento) escolheu a opção “não sei avaliar”.

Eixo 3 – Questão 8: Em relação às avaliações de aprendizagem, se mantêm coerência com as habilidades a serem alcançadas pelos alunos				
Participante	Curso	Sim	Não	Não sei avaliar
Aluno de Graduação	Design EaD	10	1	4
	Design de Animação EaD	54	10	5
	Design de Animação	13	2	6
	Jogos Digitais EaD	1	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	6	-	-
	Artes para Jogos	5	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1
	Produção Executiva	0	0	0
Professores		20	-	-
Funcionários				
Total		109 (79%)	13 (9%)	16 (12%)

Para a sexta questão do bloco “Qualificação de Curso”, foi perguntado ao respondente se ele tem conhecimento sobre o oferecimento de oportunidades para que alunos possam participar como representantes em órgãos colegiados, tais como CPA e Colegiado de Curso. Deste modo, 59% (cinquenta e nove por cento) escolheu a opção “sim”, 7% (sete por cento) sinalizou a opção “não”; e, 34% (trinta e quatro por cento) indicou que “não sei avaliar”.

Eixo 3 – Questão 9: Em relação ao oferecimento de oportunidades para que alunos possam participar como representantes em órgãos colegiados, tais como CPA e Colegiado de Curso.				
Participante	Curso	Sim	Não	Não sei avaliar
Aluno de Graduação	Design EaD	4	1	10
	Design de Animação EaD	50	5	14
	Design de Animação	8	2	11
	Jogos Digitais EaD	1	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	2	-	4
	Artes para Jogos	-	-	5
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1
	Produção Executiva	0	0	0
Professores		17	1	2
Funcionários				
Total		82 (59%)	9 (7%)	47 (34%)

Para a sétima questão do bloco “Qualificação de Curso”, foi perguntado ao respondente se ele tem conhecimento sobre o oferecimento de oportunidades para que alunos possam participar de atividades de extensão e outros eventos internos como forma de enriquecimento de sua formação profissional: 82% (oitenta e dois por cento) sinalizou que “sim”; 7% (sete por cento) sinalizou que “não”; e, 11% (onze por cento) escolheu a opção “não sei avaliar”.

Eixo 3 – Questão 10: Em relação ao oferecimento de oportunidades para que alunos possam participar de atividades de extensão e outros eventos internos como forma de enriquecimento de sua formação profissional.				
Participante	Curso	Sim	Não	Não sei avaliar
Aluno de Graduação	Design EaD	12	-	3
	Design de Animação EaD	62	5	2
	Design de Animação	15	2	4
	Jogos Digitais EaD	1	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	4	-	2
	Artes para Jogos	2	1	2
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1
	Produção Executiva	0	0	0
Professores		17	1	2
Funcionários				
Total		113 (82%)	9 (7%)	16 (11%)

5.3.3.2 Autoavaliação do Aluno e do Professor

O tópico Autoavaliação do Aluno e do Professor apresentou 3 (três) questões fechadas que trataram do compromisso do aluno e do professor em relação às aulas assistidas, atividades solicitadas no EaD bem como seu desempenho no curso. Responderam a esse bloco 138 (cento e trinta e oito) pessoas, obtendo-se 138 (cento e trinta e oito) respostas consideradas válidas. Esse bloco de questões não foi aplicado para o grupo de funcionários.

Para a primeira questão do bloco “Autoavaliação do Aluno e do Professor”, foi perguntado ao respondente se ele assiste às aulas/atividades no EaD e permanece conectado do início ao fim: 76% (setenta e seis por cento) escolheu a alternativa “sim, sempre”; 20% (vinte por cento) sinalizou “às vezes”; e, 4% (quatro por cento) prefere “assistir as aulas gravadas”.

Eixo 3 - Questão 12: Perguntou se o respondente assiste às aulas/atividades no EaD e permanece conectado do início ao fim				
Participante	Curso	Sim, sempre	Às vezes	Prefiro assistir as aulas gravadas
Aluno de Graduação	Design EaD	8	5	2
	Design de Animação EaD	59	10	-
	Design de Animação	9	10	2
	Jogos Digitais EaD	-	1	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	5	-	1
	Artes para Jogos	4	1	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1
	Produção Executiva	0	0	0
Professores		20	0	0
Funcionários				
Total		105 (76%)	27 (20%)	6 (4%)

Para a segunda questão do bloco “Autoavaliação do Aluno e do Professor”, foi perguntado ao respondente se ele cumpre as atividades solicitadas pelo professor/ tutor de forma rotineira e pontual: 78% (setenta e oito por cento) escolheu a alternativa “sim, sempre”; 19% (dezenove por cento) sinalizou “às vezes”; e, 3% (três por cento) sinalizou “nunca”.

Eixo 3 - Questão 13: Perguntou se o respondente cumpre as atividades solicitadas pelo professor/tutor rotineira e pontualmente				
Participante	Curso	Sim, sempre	Às vezes	Nunca
Aluno de Graduação	Design EaD	10	5	1
	Design de Animação EaD	60	9	-
	Design de Animação	14	7	1
	Jogos Digitais EaD	1	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	-	1	-
	Artes para Jogos	4	1	-
	Efeitos Visuais EaD	-	1	-
	Produção Executiva	0	0	0
Professores		18	2	-
Funcionários				
Total		107 (78%)	26 (19%)	2 (3%)

Para a terceira questão do bloco “Autoavaliação do Aluno e do Professor”, foi perguntado como o respondente avalia seu próprio desempenho no curso sob o viés do grau de satisfação. Assim, 67% (sessenta e sete por cento) se diz “satisfeito”; 13% (treze por cento) se declara “muito satisfeito”; 11% (onze por cento) sinalizou que estava “pouco satisfeito”; enquanto para 6% (seis por cento) a opção escolhida foi “nem satisfeito, nem insatisfeito”; e, 3% (três por cento) preferiu não opinar.

Eixo 3 - Questão 14: Perguntou como o respondente avalia seu próprio desempenho geral no curso						
Participante	Curso	Muito Satisfeito	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	3	8	1	2	1
	Design de Animação EaD	2	52	9	4	2
	Design de Animação	2	14	3	1	1
	Jogos Digitais EaD	-	1	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	-	5	-	-	1
	Artes para Jogos	1	1	2	1	-
	Efeitos Visuais EaD	1	-	-	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		9	11	-	-	-
Funcionários						
Total		18 (13%)	92 (67%)	15 (11%)	8 (6%)	5 (3%)

5.3.3.3 Comunicação Institucional com a Sociedade

O tópico Comunicação Institucional com a sociedade sinalizou que a MÉLIÈS prima pela comunicação de qualidade e ininterrupta com a sociedade interna e externa. Para tanto utiliza diversos canais, inclusive as redes sociais. Deste modo foi perguntado o grau de satisfação dos respondentes em relação aos diversos canais institucionais de comunicação. Responderam a esse bloco 149 (cento e quarenta e nove) pessoas, obtendo-se 149 (cento e quarenta e nove) respostas consideradas válidas.

Quanto à comunicação do Marketing com a comunidade acadêmica, para 66% (sessenta e seis por cento) dos respondentes se diz “muito satisfeito”; 13% (treze por cento) apontou que estava “satisfeito” em 2022; 9% (nove por cento) sinalizou que estava “pouco satisfeito”; 6% (seis por cento) indicou que estava “nem satisfeito, nem insatisfeito”; enquanto que 7% (sete por cento) preferiu não opinar.

Eixo 3 – Questão 15.1: Perguntou o grau de satisfação do respondente em relação ao canal institucional de comunicação Marketing						
Participante	Curso	Muito Satisfeito	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	7	1	1	3	3
	Design de Animação EaD	53	5	4	3	4
	Design de Animação	13	2	2	2	2
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	2	1	1	1	1
	Artes para Jogos	3	1	1	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	1	-	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		14	3	3	-	-
Funcionários		5	5	1	-	-
Total		98 (66%)	19 (13%)	13 (9%)	9 (6%)	10 (7%)

Quanto à comunicação utilizando o aplicativo Discord: 53% (cinquenta e três por cento) dos respondentes se diz “muito satisfeito”; 17% (dezessete por cento) apontou que estava “pouco satisfeito” em 2022; 9% (nove por cento) sinalizou que estava “satisfeito”; 12% (doze por cento) indicou que estava “nem satisfeito, nem insatisfeito”; enquanto que 9% (nove por cento) preferiu não opinar.

Eixo 3 – Questão 15.2: Perguntou o grau de satisfação do respondente em relação ao aplicativo de comunicação Discord						
Participante	Curso	Muito Satisfeito	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	8	1	2	1	3
	Design de Animação EaD	49	6	8	4	2
	Design de Animação	9	3	5	2	2
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	1	-	2	2	1
	Artes para Jogos	3	1	-	1	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		4	2	7	4	3
Funcionários		4	-	1	4	2
Total		79 (53%)	13 (9%)	26 (17%)	18 (12%)	13 (9%)

Quanto à comunicação utilizando o e-mail institucional: 77% (setenta e sete por cento) dos respondentes se diz “muito satisfeito”; 12% (doze por cento) apontou que estava “pouco satisfeito” em 2022; 10% (dez por cento) sinalizou que estava “satisfeito”; enquanto que 1% (um por cento) preferiu não opinar.

Eixo 3 – Questão 15.3 Perguntou o grau de satisfação do respondente em relação ao canal institucional de comunicação Email						
Participante	Curso	Muito Satisfeito	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	11	2	2	-	-
	Design de Animação EaD	60	5	3	-	1
	Design de Animação	12	3	6	-	-
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	4	2	-	-	-
	Artes para Jogos	4	-	1	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		14	2	4	-	-
Funcionários		9	2	-	-	-
Total		115 (77%)	16 (10%)	17 (12%)	-	1 (1%)

Quanto à comunicação utilizando o aplicativo face institucional: 38% (trinta e oito por cento) dos respondentes se diz “muito satisfeito”; 16% (dezesesseis por cento) apontou que estava “pouco satisfeito”; 7% (sete por cento) sinalizou que estava “satisfeito”; enquanto que 28% (vinte e oito por cento) registrou que estava “nem satisfeito, nem insatisfeito”; e 11% (onze por cento) preferiu não opinar.

Eixo 3 – Questão 15.4: Perguntou o grau de satisfação do respondente em relação ao canal institucional de comunicação Face						
Participante	Curso	Muito Satisfeito	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	4	1	2	5	3
	Design de Animação EaD	39	3	3	16	8
	Design de Animação	2	1	8	9	1
	Jogos Digitais EaD	-	-	-	1	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	1	2	1	1	1
	Artes para Jogos	-	-	1	4	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	-	1	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		6	3	6	3	2
Funcionários		5	-	3	1	2
Total		57 (38%)	10 (7%)	24 (16%)	41 (28%)	17 (11%)

Quanto à comunicação utilizando o aplicativo instagram institucional: 64% (sessenta e quatro por cento) dos respondentes se diz “muito satisfeito”; 11% (onze por cento) apontou que estava “pouco satisfeito”; 10% (dez por cento) sinalizou que estava “satisfeito”; enquanto que 7% (sete por cento) registrou que estava “nem satisfeito, nem insatisfeito”; e 8% (oito por cento) preferiu não opinar.

Eixo 3 – Questão 15.5: Perguntou o grau de satisfação do respondente em relação ao canal institucional de comunicação Instagram						
Participante	Curso	Muito Satisfeito	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	6	1	1	1	6
	Design de Animação EaD	50	5	6	4	4
	Design de Animação	15	1	4	0	1
	Jogos Digitais EaD	-	-	-	1	-

Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	3	-	1	-	2
	Artes para Jogos	1	-	2	2	-
	Efeitos Visuais EaD	-	1	-	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		14	4	1	1	-
Funcionários		7	2	1	1	-
Total		96 (64%)	14 (10%)	16 (11%)	10 (7%)	13 (8%)

Quanto à comunicação utilizando as ferramentas da Plataforma Teams: 64% (sessenta e quatro por cento) dos respondentes se diz “muito satisfeito”; 16% (dezesesseis por cento) apontou que estava “pouco satisfeito”; 17% (dezesete por cento) sinalizou que estava “satisfeito”; enquanto que 3% (três por cento) preferiu não opinar.

Eixo 3 – Questão 15.6: Perguntou o grau de satisfação do respondente em relação ao canal institucional de comunicação Teams						
Participante	Curso	Muito Satisfeito	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	9	3	3	-	-
	Design de Animação EaD	43	15	9	-	2
	Design de Animação	13	2	5	-	1
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	3	3	-	-	-
	Artes para Jogos	3	-	2	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		15	1	3	-	1
Funcionários		8	2	1	-	-
Total		95 (64%)	26 (17%)	24 (16%)	-	4 (3%)

Quanto à comunicação utilizando o site institucional: 60% (sessenta por cento) dos respondentes se diz “muito satisfeito”; 21% (vinte e um por cento) apontou que estava “pouco satisfeito”; 15% (quinze por cento) sinalizou que estava “satisfeito”; 1% (um por cento) sinalizou que estava “nem satisfeito, nem insatisfeito”, e 3% (três por cento) preferiu não opinar.

Eixo 3 – Questão 15.7: Perguntou o grau de satisfação do respondente em relação ao canal institucional de comunicação Site						
Participante	Curso	Muito Satisfeito	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	10	2	1	1	1
	Design de Animação EaD	39	13	15	-	2
	Design de Animação	11	3	7	-	-
	Jogos Digitais EaD	-	-	-	1	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	3	2	1	-	-
	Artes para Jogos	3	-	2	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		15	1	3	-	1
Funcionários		8	2	1	-	-
Total		89 (60%)	23 (15%)	31 (21%)	2 (1%)	4 (3%)

Quanto à comunicação utilizando o aplicativo Whatsapp Secretaria: 70% (setenta por cento) dos respondentes se diz “muito satisfeito”; 9% (nove por cento) apontou que estava “pouco satisfeito”; 8% (oito por cento) sinalizou que estava “satisfeito”; 9% (nove por cento) sinalizou que estava “nem satisfeito, nem insatisfeito”, e 4% (quatro por cento) preferiu não opinar.

Eixo 3 – Questão 15.8: Perguntou o grau de satisfação do respondente em relação ao canal institucional de comunicação: Whatsapp Secretária						
Participante	Curso	Muito Satisfeito	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	7	1	3	2	2
	Design de Animação EaD	51	6	6	4	2
	Design de Animação	14	3	2	1	1
	Jogos Digitais EaD	-	-	-	1	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	3	1	1	1	-
	Artes para Jogos	3	-	2	-	-
	Efeitos Visuais EaD	1	-	-	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		18	-	-	2	-
Funcionários		7	-	-	3	1
Total		104 (70%)	11 (8%)	14 (9%)	14 (9%)	6 (4%)

Quanto à comunicação utilizando o aplicativo Whatsapp Atendimento: 72% (setenta e dois por cento) dos respondentes se diz “muito satisfeito”; 9% (nove por cento) apontou que estava “pouco satisfeito”; 7% (sete por cento) sinalizou que estava “satisfeito”; 8% (oito por cento) sinalizou que estava “nem satisfeito, nem insatisfeito”, e 4% (quatro por cento) preferiu não opinar.

Eixo 3 – Questão 15.9: Perguntou o grau de satisfação do respondente em relação ao canal institucional de comunicação Whatsapp Atendimento						
Participante	Curso	Muito Satisfeito	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	7	1	3	2	2
	Design de Animação EaD	54	3	6	4	2
	Design de Animação	14	3	2	1	1
	Jogos Digitais EaD	-	-	-	1	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	3	1	1	-	1
	Artes para Jogos	3	1	1	-	-
	Efeitos Visuais EaD	1	-	-	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		16	-	1	3	-
Funcionários		8	1	-	2	-
Total		106 (72%)	10 (7%)	14 (9%)	13 (8%)	6 (4%)

5.3.3.4 Atendimento e Acolhimento

O tópico Atendimento e Acolhimento propôs 2 (duas) questões fechadas sobre o grau de satisfação do respondente sobre as ações de atendimento do NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico e da oferta de nivelamento de estudos. Responderam a esse bloco 149 (cento e quarenta e nove) pessoas, obtendo-se 149 (cento e quarenta e nove) respostas consideradas válidas.

Na primeira questão do bloco “Atendimento e Acolhimento” foi perguntado o grau de satisfação do respondente em relação ao atendimento e acolhimento do NAP. O “score” revela que 31% (trinta e um por cento) dos respondentes estava “muito satisfeito”; 10% (dez por cento) se sentia “satisfeito”; 11% (onze por cento) indicou que estava “pouco satisfeito”; 44% (quarenta e quatro por cento) disse que “nunca utilizei os serviços do NAP”; e 4% (quatro por cento) preferiu não opinar.

Eixo 3 – Questão 16: Perguntou o grau de satisfação do respondente em relação ao atendimento e acolhimento do NAP						
Participante	Curso	Muito Satisfeito	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nunca utilizei os serviços do NAP	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	4	1	2	8	-
	Design de Animação EaD	21	4	7	36	1
	Design de Animação	-	1	4	15	1
	Jogos Digitais EaD	-	-	-	1	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	-	2	-	4	-
	Artes para Jogos	-	5	-	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	-	1	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		17	-	2	-	1
Funcionários		5	2	1	-	3
Total		47 (31%)	15 (10%)	16 (11%)	65 (44%)	6 (4%)

Na segunda questão do bloco “Atendimento e Acolhimento” foi perguntado o grau de satisfação do respondente em relação às oficinas de nivelamento e aprofundamento de estudos de Inglês: 38% (trinta e oito por cento) declarou que “já ouviu falar, mas não tem disponibilidade”; para 34% (trinta e quatro por cento) as oficinas de nivelamento “auxiliam no desenvolvimento do conhecimento”; 18% (dezoito por cento) disse que “nunca ouviu falar”; 6% (seis por cento) acredita que as oficinas de inglês “não auxiliam no desenvolvimento do conhecimento”; e, 4% (quatro por cento) preferiu não opinar.

Eixo 3 – Questão 17 Perguntou sobre as oficinas de nivelamento e aprofundamento de estudos de Inglês						
Participante	Curso	Auxiliam no desenvolvimento do conhecimento	Eu já ouvi falar, mas não tenho disponibilidade	Eu nunca ouvi falar	Não auxiliam no desenvolvimento do conhecimento	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	-	6	4	2	3
	Design de Animação EaD	35	15	13	4	2
	Design de Animação	2	9	7	2	1
	Jogos Digitais EaD	-	1	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	-	6	-	-	-
	Artes para Jogos	-	5	-	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	1	-	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		9	10	1	-	-
Funcionários						
Total		46 (34%)	53 (38%)	25 (18%)	8 (6%)	6 (4%)

5.3.4 Resultados obtidos no Eixo 4 - Políticas de Gestão

O Eixo 4 - Políticas de Gestão apresentou 5 (cinco) questões fechadas divididas em 2 (dois) tópicos: desempenho dos coordenadores de curso e desempenho de professores e tutores do curso.

5.3.4.1 Desempenho dos Coordenadores de Curso

O tópico Desempenho dos Coordenadores de Curso, com 4 (quatro) questões fechadas avaliou as atividades desenvolvidas pelos coordenadores de curso. Responderam a esse bloco 138 (cento e trinta e oito) pessoas,

obtendo-se 138 (cento e trinta e oito) respostas consideradas válidas. Esse bloco de questões não foi aplicado ao grupo de funcionários.

Assim, a primeira questão do tópico Desempenho dos Coordenadores de Curso perguntou o grau de satisfação do respondente em relação à disponibilização de horários diferenciados do coordenador para atendimento dos alunos; e, se o coordenador mantém bom relacionamento com o corpo discente. A maioria, 65% (sessenta e cinco) se diz satisfeita; 14% (quatorze por cento) indicou que estava “pouco satisfeito”; 9% (nove por cento) se sentiu “nem satisfeito, nem insatisfeito”; 8% (oito por cento) declarou que “não sei opinar” enquanto 4% (quatro por cento) preferiu não opinar.

Eixo 4 – Questão 18 Perguntou sobre a disponibilidade e o atendimento do coordenador do curso						
Participante	Curso	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Não sei opinar	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	6	2	2	4	1
	Design de Animação EaD	45	12	7	3	2
	Design de Animação	12	4	2	2	1
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	4	1	-	1	-
	Artes para Jogos	5	-	-	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		18	-	-	1	1
Funcionários						
Total		91 (65%)	19 (14%)	13 (9%)	11 (8%)	5 (4%)

A segunda questão do bloco perguntou o grau de satisfação do respondente sobre a capacidade e rapidez de resolução das demandas apresentadas aos coordenadores de curso: 53% (cinquenta e três por cento) estavam satisfeitos com as atividades de atendimento; 27% (vinte e sete por cento) estavam “pouco satisfeitos”; 11% (onze por cento) se sentiu “nem satisfeito, nem insatisfeito”; 7% (sete por cento) optou por “não sei opinar”; e, 4% (quatro por cento) preferiu não opinar.

Eixo 4 – Questão 19 Perguntou sobre a capacidade e rapidez de resolução das demandas apresentadas ao coordenador do curso						
Participante	Curso	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Não sei opinar	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	7	1	2	4	1
	Design de Animação EaD	30	27	9	1	2
	Design de Animação	8	7	4	1	1
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	5	1	-	-	-
	Artes para Jogos	4	1	-	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	1	-	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		18	-	-	1	1
Funcionários						
Total		73 (53%)	38 (27%)	15 (11%)	7 (5%)	5 (4%)

A terceira questão do bloco perguntou o grau de satisfação do respondente em relação ao estímulo dado pelo Coordenador de Curso às atividades e eventos e ao acompanhamento do desempenho da turma nas disciplinas: 60% (sessenta por cento) se sentiram “satisfeitos”; 23% (vinte e três por cento) estavam “pouco satisfeitos”; 9% (nove por cento) se sentiu “nem satisfeito, nem insatisfeito”; 4% (quatro por cento) optou por “não sei opinar”; e, 4% (quatro por cento) preferiu não opinar.

Eixo 4 – Questão 20 Perguntou o grau de satisfação do respondente em relação ao estímulo dado pelo Coordenador de Curso às atividades e eventos e ao acompanhamento do desempenho da turma nas disciplinas

Participante	Curso	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Não sei opinar	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	8	3	2	1	1
	Design de Animação EaD	37	19	7	3	3
	Design de Animação	11	5	3	1	1
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	4	2	-	-	-
	Artes para Jogos	4	1	-	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	1	-	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		18	1	1	-	-
Funcionários						
Total		83 (60%)	32 (23%)	13 (9%)	5 (4%)	5 (4%)

A quarta questão do bloco perguntou ao respondente se o Coordenador de Curso estimula e orienta a participação dos alunos nos processos de avaliação da CPA, e, se posteriormente, comenta os resultados: 79% (setenta e nove por cento) sinalizou que “sim”; 18 % (dezoito por cento) sinalizou que “não”; e, 3% (três por cento) preferiu não opinar.

Eixo 4 – Questão 21 Perguntou se o Coordenador de Curso estimula e orienta a participação dos alunos nos processos de avaliação da CPA, e, se posteriormente, comenta os resultados.

Participante	Curso	Sim	Não	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	12	3	-
	Design de Animação EaD	56	10	3
	Design de Animação	13	7	1
	Jogos Digitais EaD	1	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	4	2	-
	Artes para Jogos	3	2	-
	Efeitos Visuais EaD	1	-	-
	Produção Executiva	0	0	0
Professores		19	1	-
Funcionários				
Total		109 (79%)	25 (18%)	4 (3%)

5.3.4.2 Desempenho dos Professores e dos Tutores do Curso

O segundo tópico tratou, em 1 (uma) questão fechada, do desempenho dos professores e dos tutores de curso. Nesse tópico o respondente considerou o conjunto de atividades desenvolvidas pelos professores de cada disciplina ministrada no curso, tais como: apresentação e desenvolvimento do plano de ensino, preparação das aulas, critérios de avaliação das habilidades a serem alcançadas nas tarefas, provas e projetos; devolutivas das habilidades alcançadas, material didático e de apoio disponibilizado e metodologias de ensino utilizadas; e, estímulo à permanência dos alunos no curso.

Responderam a esse bloco de questão apenas grupos de alunos de graduação e de pós-graduação lato sensu com 118 (cento e dezoito) pessoas, obtendo-se 118 (cento e dezoito) respostas consideradas válidas. Não houve nenhum registro de participante de alunos do curso de pós-graduação Produção Executiva. Esse bloco de questões não foi aplicado aos grupos de professores e de funcionários.

Assim, no conjunto de professores avaliados, 68% (sessenta e oito por cento) se sentiram “satisfeitos” com o conjunto de atividade dos professores do curso; 21% (vinte e um por cento) disseram que estavam “pouco satisfeito”; para 7% (sete por cento) dos respondentes, “nem satisfeito, nem insatisfeito” foi a opção; enquanto 4% (quatro por cento) optaram por “prefiro não opinar”.

Eixo 4 – Questão 22 Perguntou sobre o conjunto de atividades desenvolvidas pelos professores, tais como: critérios de avaliação de aprendizagem sob o viés de habilidades alcançadas, devolutivas das avaliações, material didático disponibilizado, metodologia de ensino e estímulo à permanência no curso.

Participante	Curso	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Não teve aula	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	9	3	1	-	2
	Design de Animação EaD	46	15	5	-	3
	Design de Animação	16	3	2	-	-
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	4	2	-	-	-
	Artes para Jogos	3	2	-	-	-
	Efeitos Visuais EaD	1	-	-	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores						
Funcionários						
Total		80 (68%)	25 (21%)	8 (7%)	-	5 (4%)

5.3.5 Resultados Obtidos no Eixo 5 - Infraestrutura

No Eixo 5 – Infraestrutura, o questionário de avaliação apresentou um conjunto de 12 (doze) questões fechadas procurando contemplar diversos setores e serviços de fundamental importância para a manutenção da infraestrutura institucional. Responderam a esse bloco 149 (cento e quarenta e nove) pessoas, obtendo-se 149 (cento e quarenta e nove) respostas consideradas válidas; entretanto, para algumas questões responderam número menor.

Para a primeira questão desse conjunto, foi contextualizado para os respondentes que as tecnologias de informação e comunicação adotadas no processo de ensino aprendizagem garantem a acessibilidade digital e comunicacional, via Portal da MÉLIÈS, utilizando login e senha restrita, através da solução da Microsoft Plataforma Teams que promove a interatividade entre docentes, discentes e tutores, assegurando o acesso a materiais ou recursos didáticos a qualquer hora e lugar e possibilitam experiências diferenciadas de aprendizagem baseadas em seu uso.

Assim, foi perguntado sobre o grau de satisfação do respondente sobre o uso de ferramentas da Plataforma Teams: 73% (setenta e três por cento) optaram pela alternativa “satisfeito”; 12% (doze por cento) se disseram “pouco satisfeito”; 9% (nove por cento) se sentiram “nem satisfeito, nem insatisfeito”; 4% (quatro por cento) optou por “não sei avaliar” e 2% (dois por cento) preferiu não opinar.

Eixo 5 – Questão 23 Perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre o uso de ferramentas da Plataforma Teams						
Participante	Curso	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Não sei avaliar	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	6	3	3	3	1
	Design de Animação EaD	52	8	8	-	-
	Design de Animação	17	1	1	1	1
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	5	1	-	-	-
	Artes para Jogos	3	2	-	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		17	2	1	-	-
Funcionários		8	1	-	2	-
Total		109 (73%)	18 (12%)	14 (9%)	6 (4%)	2 (2%)

A segunda questão desse bloco perguntou se o respondente considerou algum recurso confuso da plataforma Teams: 14% (quatorze por cento) escolheram a alternativa “sim”, mas a maioria 81% (oitenta e um por cento) optou por “não”, enquanto a minoria 5% (cinco por cento) declarou que “não sei avaliar”.

Eixo 5 – Questão 24 Perguntou se o respondente considera algum recurso confuso da plataforma Teams				
Participante	Curso	Sim	Não	Não sei avaliar
Aluno de Graduação	Design EaD	4	9	2
	Design de Animação EaD	6	61	2
	Design de Animação	2	17	2
	Jogos Digitais EaD	-	1	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	4	2	-
	Artes para Jogos	2	3	1
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1
	Produção Executiva	0	0	0
Professores		1	19	-
Funcionários				
Total		19 (14%)	112 (81%)	8 (5%)

A terceira questão desse bloco perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre a qualidade de som e imagem das aulas gravadas. A maioria, 67% (sessenta e sete por cento) se declarou “satisfeito”; 18% (dezoito por cento) se disse “pouco satisfeito”; 9% (nove por cento) estava “nem satisfeito, nem insatisfeito”; 3% (três por cento) não soube avaliar assim como 3% (três por cento) preferiu não avaliar.

Eixo 5 – Questão 25 Perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre a qualidade de som e imagem das aulas gravadas						
Participante	Curso	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Não sei avaliar	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	9	1	1	3	1
	Design de Animação EaD	50	12	5	-	2
	Design de Animação	11	6	2	1	1
	Jogos Digitais EaD	-	1	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	3	1	2	-	-
	Artes para Jogos	5	-	-	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		15	4	1	-	-
Funcionários						
Total		93 (67%)	25 (18%)	12 (9%)	4 (3%)	4 (3%)

A quarta questão desse bloco perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre o uso da aba “Tarefas/Devolutivas” na plataforma Teams. A maioria, 78% (sessenta e oito por cento) se declarou “satisfeito”; 11% (onze por cento) se disse “pouco satisfeito”; 7% (sete por cento) estava “nem satisfeito, nem insatisfeito”; 1,5% (um e meio por cento) não soube avaliar; e, 1,5% (um e meio por cento) preferiu não avaliar.

Eixo 5 – Questão 26 Perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre o uso da aba “Tarefas/Devolutivas” na plataforma Teams						
Participante	Curso	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Não sei avaliar	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	8	2	3	1	1
	Design de Animação EaD	57	7	4	-	1
	Design de Animação	16	1	2	1	1
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	4	2	-	-	-
	Artes para Jogos	4	1	-	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		18	2	-	-	-
Funcionários						
Total		108 (78%)	15 (11%)	10 (7%)	2 (1,5%)	3 (2,5%)

A quinta questão desse bloco perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre o atendimento dos professores através da plataforma Teams. A maioria, 73% (sessenta e três por cento) se declarou “satisfeito”; 12% (doze por cento) se disse “pouco satisfeito”; 10% (dez por cento) estava “nem satisfeito, nem insatisfeito”; 3% (três por cento) não soube avaliar; e, 2% (dois por cento) preferiu não avaliar.

Eixo 5 – Questão 27 Perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre o atendimento dos professores através da plataforma Teams						
Participante	Curso	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Não sei avaliar	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	9	3	1	1	1
	Design de Animação EaD	51	9	6	2	1
	Design de Animação	10	3	6	1	1
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	6	-	-	-	-
	Artes para Jogos	4	1	-	-	-
	Efeitos Visuais EaD	1	-	-	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		19	1	-	-	-
Funcionários						
Total		101 (73%)	17 (12%)	13 (10%)	4 (3%)	3 (2%)

A sexta questão perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre a publicação de eventos e reuniões publicados no Quadro de Avisos Gerais da plataforma Teams. A maioria, 74% (sessenta e quatro por cento) se declarou “satisfeito”; 11% (onze por cento) se disse “pouco satisfeito”; 9% (nove por cento) estava “nem satisfeito, nem insatisfeito”; 4% (quatro por cento) não soube avaliar; e, 2% (dois por cento) preferiu não avaliar.

Eixo 5 – Questão 28 Perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre a publicação de eventos e reuniões publicados no Quadro de Avisos Gerais da plataforma Teams						
Participante	Curso	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Não sei avaliar	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	10	2	1	1	1
	Design de Animação EaD	53	6	6	3	1

	Design de Animação	15	1	3	1	1
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	3	3	-	-	-
	Artes para Jogos	3	2	-	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		18	1	1	-	-
Funcionários						
Total		103(74%)	15 (11%)	12 (9%)	5 (4%)	3 (2%)

A sétima questão perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre o acesso aos colegas de turma para a realização de atividades em grupo na plataforma Teams. A maioria, 75% (sessenta e cinco por cento) se declarou “satisfeito”; 7% (sete por cento) se disse “pouco satisfeito”; 7% (sete por cento) estava “nem satisfeito, nem insatisfeito”; 9% (nove por cento) não soube avaliar; e, 2% (dois por cento) preferiu não avaliar.

Eixo 5 – Questão 29 Perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre o acesso aos colegas de turma para a realização de atividades em grupo na plataforma Teams

Participante	Curso	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Não sei avaliar	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	7	1	2	4	1
	Design de Animação EaD	60	3	2	3	1
	Design de Animação	16	1	2	1	1
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	2	1	2	1	-
	Artes para Jogos	2	1	-	2	-
	Efeitos Visuais EaD	-	1	-	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores						
Funcionários						
Total		88 (75%)	8 (7%)	8 (7%)	11 (9%)	3 (2%)

A oitava questão perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre ferramentas tecnológicas e softwares disponibilizados pela Equipe de TI: 36% (trinta e seis por cento) se declarou “satisfeito”; 9% (nove por cento) se disse “pouco satisfeito”; 12% (doze por cento) estava “nem satisfeito, nem insatisfeito”; 41% (quarenta e um por cento) não soube avaliar; e, 5% (cinco por cento) preferiu não avaliar.

Eixo 5 – Questão 30 Perguntou o grau de satisfação do respondente sobre ferramentas tecnológicas e softwares disponibilizados pela Equipe de TI

Participante	Curso	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Não sei avaliar	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	1	1	1	11	1
	Design de Animação EaD	12	3	9	40	5
	Design de Animação	14	4	1	1	1
	Jogos Digitais EaD	-	1	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	-	-	2	4	-
	Artes para Jogos	2	-	2	1	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		15	-	1	3	1
Funcionários		9	-	1	1	-
Total		53 (36%)	9 (6%)	18 (12%)	61 (41%)	8 (5%)

A nona questão perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre a interatividade das aulas e atividades remotas que as ferramentas tecnológicas proporcionam: 62% (sessenta e dois por cento) se declarou

“satisfeito”; 14% (quatorze por cento) se disse “pouco satisfeito”; 10% (dez por cento) estava “nem satisfeito, nem insatisfeito”; 11% (onze por cento) não soube avaliar; e, 3% (três por cento) preferiu não avaliar.

Eixo 5 – Questão 31 Perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre a interatividade das aulas e atividades remotas que as ferramentas tecnológicas proporcionam.						
Participante	Curso	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Não sei avaliar	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	10	2	2	-	1
	Design de Animação EaD	39	10	5	12	3
	Design de Animação	12	3	4	1	1
	Jogos Digitais EaD	1	-	-	-	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	2	1	2	1	-
	Artes para Jogos	3	2	-	-	-
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		17	2	1	-	-
Funcionários		8	1	-	2	-
Total		92 (62%)	21 (14%)	15 (10%)	16 (11%)	5 (3%)

A décima questão perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre os serviços disponibilizados pela Biblioteca Virtual, que consiste em uma seleção de títulos do catálogo da Web Service ODILLO: 45% (quarenta e cinco por cento) se declarou “satisfeito”; 11% (onze por cento) se disse “pouco satisfeito”; assim como para 11% (onze por cento) estavam “nem satisfeito, nem insatisfeito”; 27% (vinte e sete por cento) não souberam avaliar; e, 6% (seis por cento) preferiram não avaliar.

Eixo 5 – Questão 32 Perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre os serviços disponibilizados pela Biblioteca Virtual, que consiste em uma seleção de títulos do catálogo da Web Service ODILLO						
Participante	Curso	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Não sei avaliar	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	8	2	2	2	1
	Design de Animação EaD	39	7	5	15	3
	Design de Animação	4	1	2	13	1
	Jogos Digitais EaD	-	-	-	1	-
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	2	-	2	1	1
	Artes para Jogos	2	-	1	2	-
	Efeitos Visuais EaD	-	1	-	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		9	5	4	2	-
Funcionários		4		-	4	3
Total		68 (45%)	16 (11%)	16 (11%)	40 (27%)	9 (6%)

A décima primeira questão perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre os serviços disponibilizados pela Biblioteca Física, localizada na sede da Méliès: 45% (quarenta e cinco por cento) se declarou “satisfeito”; 11% (onze por cento) se disse “pouco satisfeito”; assim como para 11% (onze por cento) estavam “nem satisfeito, nem insatisfeito”; 27% (vinte e sete por cento) não souberam avaliar; e, 6% (seis por cento) preferiram não avaliar.

Eixo 5 – Questão 33 Perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre os serviços disponibilizados pela Biblioteca Física, localizada na sede da Méliès.						
Participante	Curso	Satisfeito	Pouco Satisfeito	Nem Satisfeito, Nem Insatisfeito	Não sei avaliar	Prefiro não opinar
Aluno de Graduação	Design EaD	-	-	-	14	1
	Design de Animação EaD	19	4	3	39	4
	Design de Animação	13	1	2	3	2
	Jogos Digitais EaD	-	-	-	1	-

Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	2	-	2	1	1
	Artes para Jogos	-	-	-	3	2
	Efeitos Visuais EaD	-	-	1	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0
Professores		16	1	2	1	-
Funcionários		6	-	2	2	1
Total		56 (37%)	6 (4%)	12 (8%)	64 (43%)	11 (8%)

A décima segunda questão perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre o atendimento às suas demandas apresentadas à Equipe de Suporte de TI: 56% (cinquenta e seis por cento) indicou que as demandas atendidas são “breve e satisfatório”; 4% (quatro por cento) indicou que a demanda atendida foi “breve e insatisfatório”; 3% (três por cento) sinalizou que foi “demorado e satisfatório”; 3% (três por cento) sinalizou que foi “demorado e insatisfeito”; assim como para 3% (três por cento) disse que “não foi atendido”; e, 31% (trinta e um por cento) não apresentou demandas.

Eixo 5 – Questão 34 Perguntou sobre o grau de satisfação do respondente sobre o atendimento às suas demandas apresentadas à Equipe de Suporte de TI							
Participante	Curso	Breve e Satisfatório	Breve e Insatisfatório	Demorado e Satisfatório	Demorado e Insatisfatório	Não fui atendido	Não apresentei demandas
Aluno de Graduação	Design EaD	2	1	1	1	1	9
	Design de Animação EaD	39	1	1	1	2	25
	Design de Animação	10	1	1	1	1	7
	Jogos Digitais EaD	-	-	-	-	-	1
Aluno de Pós-Graduação	Animação 2D	4	-	-	-	-	2
	Artes para Jogos	1	1	-	-	-	3
	Efeitos Visuais EaD	1	-	-	-	-	-
	Produção Executiva	0	0	0	0	0	-
Professores		18	2	-	-	-	-
Funcionários		9	-	1	1	-	-
Total		84 (56%)	6 (4%)	4 (3%)	4 (3%)	4 (3%)	47 (31%)

5.3.6 Questão Aberta

CPA disponibilizou espaço para comentários dos participantes. As opiniões reproduzidas a seguir, por amostragem, sem nenhum corte ou correção, procuraram registrar a opinião e destacar o que foi considerado pelo participante com “bom” no curso, como também registrar as dificuldades que o respondente pudesse ter encontrado no(s) curso(s).

Acho que a CPA e o 0800 funcionam perfeitamente. É uma ferramenta essencial para que a IES possa estar de olho nas coisas que acontecem e assim nós colaboradores somos ouvidos também.

A missão está presente no PDI, mas algumas decisões estão dificultando o andar dessa missão.

Vejo a Melies sempre preocupada realmente em evoluir e ajudar os alunos seguindo sua missão.

Os alunos não estão sendo cobrados de uma maneira qualitativa; deixam passar muitas coisas por semestre, ou seja, a cobrança dos alunos referente a atividades e como avaliá-los está ficando muito vaga e abstrata. Casos como utilização de Inteligência Artificial ou plágio deveriam ser penalizados.

Acho essa missão poderosa, porém carregada de responsabilidades que podem levar à cobranças, como: sempre proporcionar os softwares mais atualizados e ter uma estrutura física à altura com estúdio, equipamentos, etc.

A Méliès forma os profissionais mais bem preparados para o mercado, e isso reflete nas empresas que diariamente procuram nossos alunos para contratar

Desculpe mas não consigo acreditar como a melies forma "os profissionais mais bem preparados para o mercado", nesse primeiro semestre foram quase 6 meses de matéria jogada, explicações ok, exercícios que tanto faz se o aluno fizer ou não, para depois ficarem igual doidos para entregar um unico trabalho que dirá se ele passou ou não. Em 6 meses dá pra ensinar a pessoa a modelar, rigar e animar.

A qualidade de ensino dos professores deveria ser uma referência para todos do mercado.

Os professores estão sempre dispostos a tirar duvidas pontuais mesmo que fora do horário de aula.

Estou adorando o curso como um todo! Professores e disciplinas muito boas!

Estrutura e coerencia das matérias.

O curso traz um ótimo panorama geral do processo do 3D (graduação em Design de Animação) e do 2D (pós-graduação em Animação 2D), fazendo com que alunos sem conhecimento prévio consigam desenvolver bons projetos ao longo dos semestres.

Apliação de metodologias orientadas a projetos.

Os conhecimentos adquiridos no curso, apesar de estarem em um bom nível, atendem parcialmente as expectativas profissionais.

A retirada de boa parte dos exercícios e a existência de uma única nota, apesar de ajudar o corpo docente, tem um impacto negativo no desenvolvimento do aluno, que não treina todos os conteúdos que precisaria treinar da maneira adequada.

Gosto da ideia de os professores apresentarem suas disciplinas uns para os outros, como uma integração e um espaço de trocas e ideias.

Na minha opinião eu acho que não deveria cobrar habilidades que não foram ensinadas, como por exemplo entrega final de semestre de "projeto áudio visual de tcc" que foi pedido um PDF com identidade visual do curta, sendo que nem todos sabem design

Penso que a faculdade deveria ser um lugar onde possamos expressar nossa criatividade e até mesmo descobrir interesses, porém, muitas vezes isso é ofuscado por normas e burocracias que acabam atrapalhando. O fato do curso de design de animação ter como objetivo formar pessoas generalistas não é um problema, o problema é quando você exige resultados não generalistas. A estrutura do curso não me parece ideal, onde é esperado certos resultados antes mesmo de você ter conhecimento para tal. Os prazos e feedbacks são muito ruins também. Os prazos são curtos, e a grande maioria dos feedbacks demoram muito. Pra mim, isso é um reflexo de — aparentemente — não terem um limite de alunos por aula, o que deixa os professores com muitas atividades para corrigirem e dar os devidos feedbacks. Feedbacks é o motivo maior pelo qual entrei na faculdade, e a falta de agilidade com que recebemos os feedbacks me frustra muito, a ponto de sempre repensar minha continuidade na instituição.

Acho que em relação ao apoio pedagógico deixa a desejar um pouco, cada professor tem seu horario de atendimento, porem por exemplo: eu tenho que esperar ate o dia para resolver um problema que seria urgente, ja tive que deixar de entregar uma tarefa pois precisava resolver um problema urgente em relação a um programa e nao sabia onde procurar algum professor ou monitor que estivesse disponível para me ajudar, até eu conseguir falar com o professor, a tarefa ja havia sido fechada

5.4 ANÁLISE DE DADOS DO SEGUNDO SEMESTRE DE 2023

5.4.1 Resultados do Eixo 1 – Avaliação Institucional

A seguir, conheça os diversos indicadores de opinião e de satisfação dos grupos de respondentes para cada bloco de questões aplicadas:

No Bloco 1 Planejamento e Avaliação Institucional foi perguntado com que frequência o respondente acessa os resultados da CPA								
Indicador de frequência	Design	Jogos Digitais	Design Animação	Pós-graduação	Professores	Funcionários	Total	%
Acesso com frequência	2	5	13	0	26	6	52	22
Acesso às vezes	10	4	27	7	21	8	77	33
Nunca acesso	8	6	18	3	4	4	43	19
Não sabia que eram publicados	10	9	30	8	1	1	59	26
Total de respondentes	30	24	88	18	52	19	231	100

No Bloco 2 Desenvolvimento Institucional foi perguntado de que forma a Missão da Méliès está presente nas ações institucionais								
Indicador de opinião	Design	Jogos Digitais	Design Animação	Pós-graduação	Professores	Funcionários	Total	%
Inspiradora	8	6	29	5	16	7	71	31
Desafiadora	10	10	26	5	11	3	65	28
Inclusiva	4	2	14	2	10	2	34	15
Responsável	8	6	19	6	15	7	61	26
Total de respondentes	30	24	88	18	52	19	231	100

No Bloco 3 Políticas Acadêmicas, Tópico 3.1 foi perguntado sobre as metodologias de ensino usadas nas disciplinas								
Indicador de opinião	Design	Jogos Digitais	Design Animação	Pós-graduação	Professores	Funcionários	Total	%
Incentivam os alunos a aprenderem de forma autônoma	7	6	22	4	20	3	62	27
Favorecem a imersão em experiências práticas	15	13	34	7	24	9	102	44
Auxiliam parcialmente no desenvolvimento do conhecimento	4	1	19	1	2	1	28	12
Colaboram com o desenvolvimento da criatividade dos alunos	4	4	13	6	6	6	39	17
Total de respondentes	30	24	88	18	52	19	231	100

No Bloco 3 Políticas Acadêmicas, Tópico 3.2 foi perguntado sobre os conteúdos ensinados nos cursos								
Indicador de opinião	Design	Jogos Digitais	Design Animação	Pós-graduação	Professores	Funcionários	Total	%
Possibilitam experiências de aprendizagem inovadoras	5	8	18	5	11	4	51	22
Proporcionam oportunidades para o desenvolvimento profissional	20	12	43	11	32	10	128	55
Estão em sintonia com as exigências de mercado	3	4	23	2	9	5	46	20
Pouco acrescentam ao desenvolvimento profissional	2	0	4	0	0	0	6	2
Total de respondentes	30	24	88	18	52	19	231	100

No Bloco 3 Políticas Acadêmicas, Tópico 3.3 foi perguntado sobre as atividades de extensão, as palestras e eventos realizados								
Indicador de opinião	Design	Jogos Digitais	Design Animação	Pós-graduação	Professores	Funcionários	Total	%
Possibilitam experiências de aprendizagem inovadoras	14	13	59	7	13	12	118	51
Proporcionam oportunidades para o desenvolvimento profissional	4	6	13	3	24	1	51	22
Estão em sintonia com as exigências de mercado	7	3	11	6	14	5	46	20
Pouco acrescentam ao desenvolvimento profissional	5	2	5	2	1	1	16	7
Total de respondentes	30	24	88	18	52	19	231	100

No Bloco 3 Políticas Acadêmicas, Tópico 3.4 foi perguntado sobre diversos canais de comunicação institucional								
Indicador de satisfação	Design	Jogos Digitais	Design Animação	Pós-graduação	Professores	Funcionários	Total	%
Muito Satisfeito	9	10	43	8	22	9	101	44
Satisfeito	14	10	40	7	28	7	106	46
Pouco Satisfeito	7	4	5	3	2	3	24	10
Não utilizo os serviços disponibilizados por esse canal	0	0	0	0	0	0	0	0
Total de respondentes	30	24	88	18	52	19	231	100

No Bloco 3 Políticas Acadêmicas, Tópico 3.5 foi perguntado sobre atividades de acolhimento e atendimento do NAP								
Indicador de satisfação	Design	Jogos Digitais	Design Animação	Pós-graduação	Professores	Funcionários	Total	%
Muito Satisfeito	5	8	17	1	41	12	84	36
Satisfeito	2	3	15	3	10	6	39	17
Pouco Satisfeito	0	2	2	0	1	0	5	2
Não utilizo os serviços disponibilizados pelo NAP	23	11	54	14	0	1	103	45
Total de respondentes	30	24	88	18	52	19	231	100

No Bloco 3 Políticas Acadêmicas, Tópico 3.6 foi proposto que o respondente realizasse uma autoavaliação sobre seu envolvimento e desempenho nas atividades que realiza								
Indicador de satisfação	Design	Jogos Digitais	Design Animação	Pós-graduação	Professores	Funcionários	Total	%
Muito Satisfeito	9	10	28	8	26	11	92	40
Satisfeito	18	12	51	8	25	7	121	52
Pouco Satisfeito	3	2	7	2	1	1	16	7
Prefiro não opinar	0	0	2	0	0	0	2	1
Total de respondentes	30	24	88	18	52	19	231	100

No Bloco 4 Políticas de Gestão, Tópico 4.1 foi perguntado com que frequência os coordenadores de curso buscam soluções para os problemas e demandas do curso e atendimento a outras atividades inerentes

Indicador de frequência	Design	Jogos Digitais	Design Animação	Pós-graduação	Professores	Funcionários	Total	%
Sempre	18	12	42	8	42	11	133	58
Muitas Vezes	7	12	30	5	9	3	66	29
Às Vezes	4	0	8	2	1	2	17	7
Raramente	0	0	6	1	0	2	9	4
Nunca	1	0	2	2	0	1	6	2
Total de respondentes	30	24	88	18	52	19	231	100

No Bloco 5 Infraestrutura, Tópico 5.1 foi perguntado sobre as ferramentas e softwares disponibilizados pela Equipe de TI

Indicador de opinião	Design	Jogos Digitais	Design Animação	Pós-graduação	Professores	Funcionários	Total	%
São atualizados periodicamente	6	7	21	2	23	4	63	28
Atendem às necessidades institucionais	23	15	61	14	23	15	151	65
Estão desatualizados	0	2	3	0	3	0	8	3
Não estão atendendo às necessidades institucionais	1	0	3	2	3	0	9	4
Total de respondentes	30	24	88	18	52	19	231	100

No Bloco 5 Infraestrutura, Tópico 5.2 foi perguntado sobre os serviços disponibilizados pelas bibliotecas física e virtual

Indicador de opinião	Design	Jogos Digitais	Design Animação	Pós-graduação	Professores	Funcionários	Total	%
São de fácil acesso	13	7	43	4	25	10	102	44
São adequados às necessidades institucionais	12	14	33	13	24	8	104	45
Não estão atendendo às necessidades dos cursos	1	0	2	1	0	0	4	2
Necessitam de aprimoramento	4	3	10	0	3	1	21	9
Total de respondentes	30	24	88	18	52	19	231	100

No Bloco 6 foi disponibilizado espaço para registrar comentários sobre qualquer eixo/bloco avaliado. Na sequência foram transcritos comentários por amostragem

Algumas máquinas precisam ser revistas, principalmente as do 4 andar.
Sinto falta de mais livros relacionados às matérias do curso de Design. A grande maioria é para animação e game design. Uma idéia seria eles adquirirem uma licença, pagando junto com a mensalidade.
Acredito que o site poderia ter algumas melhorias e detalhes que com certeza facilitariam nossa navegabilidade por ele, como exemplo, na aba de horas complementares, indicarem todas as horas cumpridas até o momento e quantas faltam.
Plataforma Teams é péssima para aulas técnicas, pois a taxa de frames do compartilhamento de tela é muito baixo, gerando confusões e até mesmo perda de informações.
Necessitei uma vez do atendimento de TI e o mesmo foi espetacular. Solicitei e resolveram meu problema prontamente!
A secretaria é simplesmente maravilhosa, pessoas atenciosas e muito dedicadas. Gratidão por cada membro da secretaria. Realmente fazem toda diferença.
Quero parabenizar a faculdade por terem implementado o NIC. As minhas terças são mais alegres e produtivas, estar fazendo parte disso está sendo maravilhoso.
Sou apaixonada por essa faculdade e todos nela, desde as secretarias, a moça da limpeza, ate os professores. Um ambiente encantador e extremamente acolhedor. Fico triste quando lembro que são apenas dois anos de curso pois amo muito aqui.

7 AÇÕES DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

O processo de autoavaliação institucional, realizado pela CPA da Faculdade Méliès, permitiu evidenciar a qualidade das práticas acadêmicas e de gestão por meio dos indicadores de satisfação, de exigência e de comprometimento dos membros da comunidade acadêmica com os processos de ensino-aprendizagem bem com os processos administrativos.

Portanto, e considerando o panorama da média percentual dos indicadores de satisfação apontados nas respostas aos grupos e subgrupos de perguntas para cada eixo avaliado, manifestado pelos respondentes dos três segmentos da Méliès, a saber: alunos, professores e funcionários técnico-administrativo, foi possível sugerir ações decorrentes de tais resultados.

7.1 PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS RESULTADOS DOS PROCESSOS AVALIATIVOS

Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional Objetivos	Desenvolvimento de Ações	Indicadores de Ações
Organizar cronograma de atividades da CPA	Reuniões semestrais com os membros da CPA	Manter
Revisar estratégias de sensibilização da CPA	Reelaboração de estratégias que possibilitem ampliar o número de participantes nos processos de autoavaliação Reuniões periódicas com direção, alunos, representantes de turma, coordenadores de cursos, professores e funcionários	Intervir
Revisar organização de grupo e subgrupo de perguntas, critérios de indicadores de qualidade e de satisfação e tabulação de dados	Revisão do formato e linguagem dos questionários Descrição dos grupos e subgrupos de perguntas Sondagem sobre quais indicadores melhor representam os propósitos de autoavaliação para a Méliès Divulgação e discussão dos resultados com todos os setores da comunidade acadêmica Reuniões semestrais com os coordenadores de cursos de graduação e pós-graduação e NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico Procedimentos que aumentem a clareza e a transparência dos critérios de avaliação Listagem de registros de sugestões e de reclamações na Ouvidoria	Intervir
Revisar estratégias de divulgação de ações e de resultados	Reuniões periódicas com direção, setor de arte e marketing	Melhorar
Aprimorar procedimentos de análise de dados e resultados	Elaboração de critérios e referências de análise	Melhorar

Aprimorar meios de coleta e divulgação de resultados	Elaboração de critérios para coleta de dados e de divulgação	Melhorar
--	--	-----------------

Eixo 2 Desenvolvimento Institucional Objetivos	Desenvolvimento de Ações	Indicadores de Ações
Acompanhar ações de Responsabilidade Social	Reuniões com o Conselho Superior, Coordenadores de Cursos e NAP Coleta de sugestões de ações e implantação das mesmas Organização, divulgação e registro das ações desenvolvidas em cada projeto	Manter
Acompanhar oferta de cursos de extensão	Reuniões com o Conselho Superior, Coordenadores de Cursos e NAP Coleta de sugestões de cursos, elaboração de projetos e implantação Organização, divulgação e registro das ações desenvolvidas em cada projeto de extensão	Manter
Acompanhar catálogo de palestras e eventos acadêmicos	Reuniões com o Conselho Superior, Coordenadores de Cursos e NAP Coleta de sugestões de cursos, elaboração de projetos e implantação Organização, divulgação e registro das ações desenvolvidas em cada projeto de extensão	Manter
Acompanhar abertura de processos de cursos de graduação no Mec	Reuniões com o Conselho Superior, Procurador Institucional e Coordenadores de Curso Elaboração dos projetos	Manter
Organizar planilhas com dados quantitativos de ingressantes, ativos e egressos dos cursos	Reuniões com o Conselho Superior, Secretaria e Setor de Atendimento e Suporte Técnico Criação de planilhas “eletrônicas” com dados quantitativos semestralmente e por curso	Intervir

Eixo 3 Políticas Acadêmicas Objetivos	Desenvolvimento de Ações	Indicadores de Ações
Acompanhar atividades de atendimento do NAP	Divulgação sobre os serviços de atendimento do NAP	Manter
Acompanhar atividades de atendimento do Suporte Técnico de Informática	Reuniões com a Equipe de Suporte Técnico e Direção	Manter
Rever mecanismos e estratégias de comunicação institucional	Implantação de política de comunicação objetivando a constante sintonia, atualização e adesão às mensagens e informações divulgadas por todos os setores Implantação de linguagem objetiva e de fácil absorção pelo professor, funcionários e alunos, considerando as limitações e possíveis dificuldades de interpretação com relação à linguagem utilizada Implantação de “processo/ fluxo” de rotinas de comunicação	Intervir
Rever estratégias de atendimento da comunidade acadêmica	Reuniões periódicas da Direção com os setores de atendimento discente e docente, com apoio do NAP para capacitação e treinamento	Manter
Acompanhar gestão de desempenho dos	Reuniões periódicas da Direção com os professores e	

professores e dos coordenadores	coordenadores, com apoio do NAP para capacitação e treinamento	Manter
---------------------------------	--	---------------

Eixo 4 Políticas de Gestão Objetivos	Desenvolvimento de Ações	Indicadores de Ações
Examinar questionários de avaliação	Reuniões com a Direção e Setores Administrativos de RH e Financeiro Criação de instrumentos de autoavaliação incluindo grupo e subgrupo de questões que possam atender ao objetivos do Eixo 4	Melhorar

Eixo 5 Infraestrutura Objetivos	Desenvolvimento de Ações	Indicadores de Ações
Examinar questionários de avaliação	Reuniões periódicas com a Direção	Melhorar
Examinar proposta de novo sistema acadêmico	Reuniões periódicas com a Direção Capacitação e treinamento de uso de novo sistema	Melhorar
Aprimorar sistema online biblioteca virtual	Análise das sugestões a partir dos resultados da CPA	Melhorar

8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Terceiro Ciclo de Avaliação 2021 a 2023 na Faculdade Méliès revelou que o processo de autoavaliação institucional é dinâmico e deve estar em sintonia com as mudanças e comportamentos institucionais. Essa percepção exigiu que a Comissão Própria de Avaliação, bem como a Instituição como um todo, se adaptasse rapidamente aos novos processos e influências, sobretudo a partir da chegada das regras de isolamento social por conta do Coronavírus-19 (nos anos 2020 a 2022), que modelou o chamado “novo normal”.

Apesar dos esforços dos membros da CPA e da colaboração de diversos agentes internos, a CPA reconhece que alguns objetivos não foram alcançados; por isso, as metas descritas no projeto de autoavaliação necessitam de revisão quanto à proposição dos objetivos da autoavaliação, correções e ajustes quanto às campanhas de sensibilização, bem como renovação dos instrumentos de avaliação; tudo isso para o próximo ciclo avaliativo.

São Paulo, 31 de janeiro de 2024

Coordenador da Comissão Própria de Avaliação

Professor Doutor Valdir Luiz Lopes