

DIRETORIA GERAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA MÉLIÈS
CICLO: 2024 a 2026
Ano Base 2025

DIREÇÃO GERAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA MÉLIÈS
CICLO: 2024 a 2026

2º. RELATÓRIO PARCIAL
Ano Base 2025

FACULDADE MÉLIÈS
CÓDIGO DA IES: 16.934

São Paulo
Março de 2026

Conselho Superior

Chou Jo Vy

Elaine de Moura

João Luís Haidamus Boldrini

Karine Helena Haddad Bonifácio Martinez

Karla Helena Haddad Bonifácio

Valdir Luiz Lopes

Direção Geral

João Luís Haidamus Boldrini

Direção Acadêmica

Karine Helena Haddad Bonifácio Martinez

Coordenadora do Núcleo de Apoio Pedagógico

Elaine de Moura

Coordenadores de Curso

Diego Melem Gozze

Gabriel Pereira

Juliano Caravela

Ricardo Olímpio

Comissão Própria de Avaliação

Ana Paula Conceição Ramos

Beatriz Martinkoski Dal Aba

Denner Mark Hall

Fernanda da Silva Bezerra

José Augusto Miguel de Almeida Filho

Valdir Luiz Lopes

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	5
1.1 Dados da Instituição	6
1.1.1 Identificação da Mantenedora	6
1.1.2 Credenciamento da Mantida	6
1.1.2.1 Áreas de Atuação da Mantida	7
1.1.3 Recredenciamento Institucional	8
1.1.4 Histórico Institucional	9
1.1.5 Conceitos de Avaliações Externas	11
1.2 Comissão Própria de Avaliação	11
1.3 Planejamento Estratégico de Autoavaliação	12
1.3.1 Objetivos Específicos	12
1.3.2 Fluxo de Trabalho da CPA.....	13
1.3.3 Campanha de Sensibilização.....	14
2 METODOLOGIA	15
2.1 Instrumentos de Coleta de Dados	16
2.2 Escalas e Descritores da Avaliação	17
2.4 Apresentação dos Resultados	18
3 DESENVOLVIMENTO	19
3.1 Primeiro semestre: Resultados das questões fechadas - Primeiro Bloco.....	19
3.1.1 Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional.....	19
3.1.2 Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	21
3.1.3 Eixo 3 Políticas Acadêmicas.....	23
3.1.4 Eixo 4 Gestão Acadêmica	31
3.1.5 Eixo 5 Infraestrutura	32
3.2 Primeiro semestre: Resultados das questões abertas - Segundo Bloco.....	37
3.2.1. Percepções sobre estrutura da CPA	37
3.2.2 Percepção das Atividades Acadêmicas	38
3.2.3. Percepção da Infraestrutura	38

3.2.4. Percepção de outros assuntos	39
3.3 Segundo semestre: Resultados das questões fechadas - Primeiro Bloco	39
3.3.1 Eixo 1 Planejamento e Avaliação Institucional	40
3.3.2 Eixo 2 Desenvolvimento Institucional	41
3.3.3 Eixo 3 Políticas Acadêmicas	43
3.3.4 Eixo 4 Gestão Acadêmicas	49
3.3.5 Eixo 5 Infraestrutura	50
3.4 Segundo semestre: Resultados das questões abertas - Segundo Bloco.....	56
4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES.....	57
4.1 Bloco 1 – Questões Fechadas (Dados Quantitativos).....	57
4.2 Bloco 2 – Questões Abertas (Dados Qualitativos).....	58
5 AÇÕES DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO.....	59

1 INTRODUÇÃO

O presente **Relatório Parcial 2 de Autoavaliação Institucional** da Faculdade Méliès (MÉLIÈS), referente ao ano-base de 2025 e integrante do Ciclo Avaliativo 2024-2026, tem por finalidade apresentar o desenvolvimento do processo de autoavaliação institucional, em conformidade com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 9 de outubro de 2014.

O processo avaliativo foi conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) de forma contínua, integrada e participativa, envolvendo todos os segmentos da comunidade acadêmica.

No ano de 2025, a CPA introduziu duas inovações relevantes em seu procedimento avaliativo. A primeira consistiu na reformulação do instrumento de coleta, adotando linguagem mais acessível e assertiva, de modo a garantir a plena compreensão do conteúdo e da finalidade das questões por parte de respondentes de diferentes setores institucionais. A segunda inovação refere-se ao aperfeiçoamento da metodologia de tratamento e apresentação dos dados, que passou a incluir novo formato de sistematização dos resultados, análises interpretativas por blocos de questões e a ampliação de campos abertos para manifestações espontâneas, possibilitando o registro qualificado de percepções e sugestões dos participantes.

A instituição buscou aferir o nível de satisfação da comunidade acadêmica em relação às políticas institucionais de planejamento e avaliação, desenvolvimento institucional, políticas acadêmicas e de gestão, bem como às condições de infraestrutura, em alinhamento às diretrizes e metas estabelecidas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). O processo avaliativo observou a organização estabelecida pelos cinco eixos que estruturam as dez dimensões previstas no art. 3º da Lei nº 10.861, que instituiu o Sinaes.

Este Relatório Parcial 2 encontra-se estruturado em seis partes: introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações, ações decorrentes dos resultados e considerações finais.

1.1 Dados da Instituição

1.1.1 Identificação da Mantenedora

A ACADEMIA MÉLIÈS DE ENSINO – AME, mantenedora da FACULDADE MÉLIÈS – MÉLIÈS, é uma entidade de direito privado, com finalidade lucrativa, instituída sob a forma de sociedade empresária limitada, inscrita no CNPJ/MF sob o nº 13.823.213/0001-65. Sua sede está localizada na Avenida Ibirapuera, 2657, Bairro Indianópolis, na cidade de São Paulo – SP, CEP 04029-200. A última alteração de seu Contrato Social foi registrada na Junta Comercial do Estado de São Paulo sob o nº 489.367/21-5, em 27 de outubro de 2021, tendo como finalidade social a manutenção de cursos regulares de ensino em seus diversos níveis, com ênfase no Ensino Superior e no desenvolvimento de estudos e pesquisas na área de animação digital.

1.1.2 Credenciamento da Mantida

A Faculdade Méliès foi credenciada para a oferta de cursos superiores no formato presencial por meio da Portaria MEC nº 1.018, de 5 de dezembro de 2014, publicada no Diário Oficial da União em 8 de dezembro de 2014, Seção 1, página 9, com Conceito Institucional 5 (cinco), conforme parecer favorável da Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação (Parecer CNE/CES nº 135/2014).

Posteriormente, a instituição obteve credenciamento para a oferta de cursos no formato educação a distância, conforme estabelecido na Portaria MEC nº 549, de 18 de junho de 2020, publicada no Diário Oficial da União em 19 de junho de 2020, ampliando seu escopo de atuação acadêmica e fortalecendo sua estratégia de diversificação das modalidades de ensino.

As atividades acadêmicas e administrativas da instituição são desenvolvidas na sede da mantenedora, situada à Avenida Ibirapuera, nº 2657, Bairro Indianópolis, na cidade de São Paulo – SP, CEP 04029-200. Nesse mesmo endereço encontra-se instalado o Polo Sede da Educação a Distância, responsável pela articulação dos serviços de apoio acadêmico, administrativo e tecnológico necessários ao funcionamento dos cursos ofertados nessa modalidade.

A Faculdade Méliès está registrada no sistema eletrônico de regulação da educação superior (e-MEC) sob o Código INEP nº 16.934, mantendo seus atos autorizativos atualizados e em conformidade com as diretrizes e exigências estabelecidas pelo sistema federal de regulação e supervisão da educação

superior.

Esse conjunto de credenciamentos e atos autorizativos evidencia a consolidação institucional da Faculdade Méliès no âmbito do sistema federal de ensino, refletindo a consistência de seu projeto acadêmico, a regularidade de seus processos institucionais e o alinhamento de sua gestão às normativas vigentes da política nacional de avaliação e regulação da educação superior.

1.1.2.1 Áreas de Atuação da Mantida

A atuação da Faculdade Méliès está alinhada à sua missão institucional e às demandas contemporâneas de formação acadêmica e profissional, especialmente nas áreas criativas e tecnológicas que caracterizam a identidade institucional da instituição.

No âmbito da graduação, a instituição oferta cursos nos graus acadêmicos de bacharelado e tecnológico, nos formatos presencial e a distância, destinados a candidatos que tenham concluído o ensino médio ou equivalente e que sejam classificados em processo seletivo, conforme os critérios definidos nos respectivos projetos pedagógicos de curso. A estrutura formativa desses cursos prioriza o desenvolvimento de competências técnicas, criativas e analíticas, orientadas para a formação de profissionais qualificados e preparados para atuar em contextos profissionais dinâmicos e inovadores.

No campo da pós-graduação lato sensu, a Faculdade Méliès oferta cursos de especialização profissional, igualmente nos formatos presencial e a distância, destinados a candidatos diplomados em cursos de graduação, observadas as exigências acadêmicas e os requisitos estabelecidos nos projetos pedagógicos de cada programa. Esses cursos têm como finalidade promover o aprofundamento técnico, a atualização profissional e a ampliação de competências em áreas estratégicas do conhecimento, contribuindo para a formação continuada e para o fortalecimento da inserção profissional dos egressos.

Complementarmente às atividades de ensino, a instituição desenvolve cursos e ações de extensão voltados tanto à comunidade acadêmica interna e externa. Essas iniciativas têm como objetivo promover a atualização de conhecimentos, a difusão de saberes, o fortalecimento das relações institucionais com o mercado de trabalho e a ampliação do impacto social da instituição. As atividades de extensão caracterizam-se pela diversidade de formatos e pela flexibilidade de participação, respeitadas as especificidades acadêmicas e pedagógicas de cada ação desenvolvida.

No âmbito da produção acadêmica e da formação científica, a Faculdade Méliès implantou o Núcleo de Iniciação Científica e Extensão (NICE), voltado ao atendimento de estudantes da graduação e da pós-graduação. O núcleo tem como finalidade promover a aprendizagem de técnicas e métodos

científicos, incentivar a participação discente em grupos e linhas de pesquisa e extensão e estimular o desenvolvimento do pensamento crítico, científico e criativo. Para tanto, busca articular atividades de investigação acadêmica com práticas de inovação e resolução de problemas, criando condições para que os estudantes tenham contato direto com processos de pesquisa e com desafios reais de produção de conhecimento, fortalecendo a integração entre teoria, prática e experimentação acadêmica.

1.1.3 Recredenciamento Institucional

A Faculdade Méliès – MÉLIÈS passou por processo de recredenciamento institucional junto ao Ministério da Educação em 2023, nos termos do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e da legislação vigente. O processo avaliativo contemplou as dimensões acadêmica, administrativa, de gestão, infraestrutura e planejamento institucional, resultando na atribuição de Conceito Institucional 3 (três).

O parecer final da Secretaria de Regulação e Supervisão da Educação Superior (SERES), fundamentado na Portaria Normativa nº 20, de 21 de dezembro de 2017, republicada em 3 de setembro de 2018, indicou o não atendimento a requisitos legais em algumas dimensões avaliadas, o que ensejou a abertura de Protocolo de Compromisso. Esse cenário motivou a instituição a desencadear uma agenda ampla e estruturada de reavaliação, reestruturação e aprimoramento de seus processos acadêmicos, administrativos, de governança e de infraestrutura.

Em resposta ao relatório da avaliação externa, foi elaborado e protocolado, em janeiro de 2025, o Protocolo de Compromisso junto ao MEC, no qual a Faculdade Méliès assumiu formalmente a readequação das dimensões apontadas como críticas. O protocolo foi operacionalizado por meio de um plano de ação detalhado, com definição de metas, prazos, responsáveis e indicadores de acompanhamento, abrangendo a revisão e o fortalecimento das políticas institucionais, a atualização de regulamentos internos, o aprimoramento dos processos acadêmicos e administrativos, a reorganização da estrutura de governança e a adequação da infraestrutura física e tecnológica.

Durante o ano de 2025, todas as ações previstas no cronograma foram implementadas, abrangendo desde a revisão de políticas institucionais e regulamentos internos, até melhorias estruturais, tecnológicas, pedagógicas e de gestão. Como parte desse processo, a Faculdade Méliès encaminhou relatório parcial e relatório final ao Ministério da Educação, demonstrando o avanço contínuo das ações.

1.1.4 Histórico Institucional

A Faculdade Méliès – MÉLIÈS é o resultado da consolidação de uma trajetória educacional iniciada com a Escola Méliès de Cinema 3D e Animação, fundada em 2005. A Escola rapidamente se tornou referência nacional no ensino das artes digitais, oferecendo cursos livres presenciais e a distância voltados à formação em animação, efeitos visuais, modelagem 3D, direção de arte e áreas correlatas. Ao longo dos anos, milhares de alunos foram formados nesses cursos, muitos dos quais conquistaram posições de destaque em produtoras, estúdios e empresas do setor criativo, tanto no Brasil quanto no exterior.

A proposta da escola sempre se destacou por sua abordagem conceitual e prática, que privilegia a formação artística, técnica e intelectual de seus estudantes. O reconhecimento da marca Méliès e a solicitação recorrente dos alunos por uma formação de nível superior com validação acadêmica motivaram os mantenedores a expandirem seu projeto educacional. Assim, a Academia Méliès de Ensino Ltda. protocolou, em 2011, o pedido de credenciamento da Faculdade Méliès e autorização para oferta do Curso Superior de Tecnologia em Produção Audiovisual.

Após um processo regulatório criterioso, incluindo visitas in loco para avaliação da infraestrutura e proposta acadêmica, o credenciamento institucional foi formalizado pela Portaria MEC nº 1.018, de 5 de dezembro de 2014, com Conceito Institucional 5 (cinco), publicado no DOU em 8 de dezembro de 2014. O curso de Produção Audiovisual foi autorizado pela Portaria SERES nº 3, de 13 de janeiro de 2015.

Desde então, a Faculdade Méliès vem ampliando sua atuação, com o lançamento de novos cursos de graduação tecnológica e bacharelado, programas de pós-graduação lato sensu e, a partir de 2020, com a expansão para a modalidade de Educação a Distância (EaD), credenciada pela Portaria MEC nº 549, de 18 de junho de 2020. Essa ampliação tem permitido o acesso de estudantes de todo o país à proposta educacional da Méliès, preservando sua qualidade por meio de metodologia majoritariamente síncrona e recursos tecnológicos próprios.

Com o advento do Decreto 12.456, 19 de maio de 2025, a Méliès adequou o seu portfólio aos novos formatos de oferta de cursos, sendo:

- **Formato Presencial**
Tecnólogo de Design de Animação.
- **Formato EaD**
Tecnólogo de Design de Animação;
Bacharelado de Jogos Digitais;

Bacharelado de Design;
Pós-Graduação Lato Sensu em Animação 2D;
Pós -Graduação Lato Sensu em Arte para Jogos;
Pós -Graduação Lato Sensu em Efeitos Visuais;
Pós -Graduação Lato Sensu em Produção Executiva Criativa;
Extensão em Fundamentos do 3D;
Extensão em História da Arte;
Extensão em Semiótica;
Extensão em Imaginário.

Prosseguindo com o plano de expansão, a Faculdade Méliès tem os seguintes cursos em processo de autorização no Sistema eMEC:

- **Formato Presencial**

Bacharelado em Design de Animação

Bacharelado em Jogos Digitais

A Faculdade se consolidou como referência acadêmica no Brasil e internacionalmente, sendo reconhecida em rankings especializados. Desde 2014, ainda como Escola, foi considerada pela Animation Career Review como a melhor Instituição de Ensino de animação da América Latina, em 2024 foi classificada como a 19ª do mundo, resultado de sua articulação com o mercado, inovação curricular e qualidade dos docentes e egressos.

A trajetória da Méliès também se caracteriza pela constante escuta da comunidade acadêmica, pela integração entre cursos livres e programas de ensino superior, e por um firme compromisso com a profissionalização da gestão e a qualificação da oferta. O atual ciclo de reestruturação institucional iniciado em 2023 e consolidado ao longo de 2025 reafirma esse compromisso, posicionando a Méliès como uma instituição em constante evolução, atenta às transformações do mercado e da educação superior.

1.1.5 Conceitos de Avaliações Externas

A Faculdade Méliès participou de diversas avaliações externas conduzidas pelo INEP/MEC, obtendo desempenho destacado em vários indicadores. No credenciamento institucional de 2023, a instituição obteve conceito 3, com apontamentos de melhorias já incorporadas ao Protocolo de Compromisso firmado em 2025.

O quadro a seguir apresenta os conceitos obtidos pelos cursos ofertados pela Faculdade Méliès nas avaliações externas institucionais aferidos pelo INEP.

Avaliações Externas de Cursos Presenciais			
Curso	Conceito	Ato	Status
CST Design de Animação	4,0	Renovação de Reconhecimento	Portaria No 86, de 26 de fevereiro de 2025
Bach. em Design de Animação	5,0	Autorização	Aguardando publicação da Portaria
Bach. em Jogos Digitais	5,0	Autorização	Aguardando publicação da Portaria
Avaliações Externas de Cursos EaD			
Curso	Conceito	Ato	Status
CST Design de Animação	4,0	Reconhecimento	Portaria No 235, de 18 de junho de 2024
Bach. em Design	4,0	Reconhecimento	Aguardando publicação da Portaria
Bach. em Jogos Digitais	4,0	Autorização	Portaria No 397, de 15 de agosto de 2024

1.2 Comissão Própria de Avaliação

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da MÉLIÈS é composta conforme o Art. 11 da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, tendo representantes de todos os setores da Instituição, incluindo representantes da comunidade civil organizada, sem o privilégio de nenhum deles.

Em 2025 a CPA estava composta pelos seguintes membros:

Membros	Segmento
Valdir Luiz Lopes	Coordenador da CPA
Ana Paula Conceição Ramos	Técnico Administrativo
Fernanda Bezerra	Coordenadora
Denner Mark Hall	Docente
Beatriz Martinkoski Dal Aba	Discente
José Augusto Miguel de Almeida Filho	Sociedade Civil

1.3 Planejamento Estratégico de Autoavaliação

A CPA elaborou o Planejamento Estratégico de Autoavaliação com o objetivo de estabelecer um norte claro para as ações avaliativas da instituição, definindo prioridades, metas e estratégias capazes de orientar um processo contínuo, sistemático e formativo. O documento foi concebido para garantir que a autoavaliação produza informações relevantes, confiáveis e alinhadas às necessidades institucionais, permitindo identificar avanços, mapear fragilidades e apoiar decisões estratégicas.

1.3.1 Objetivos Específicos

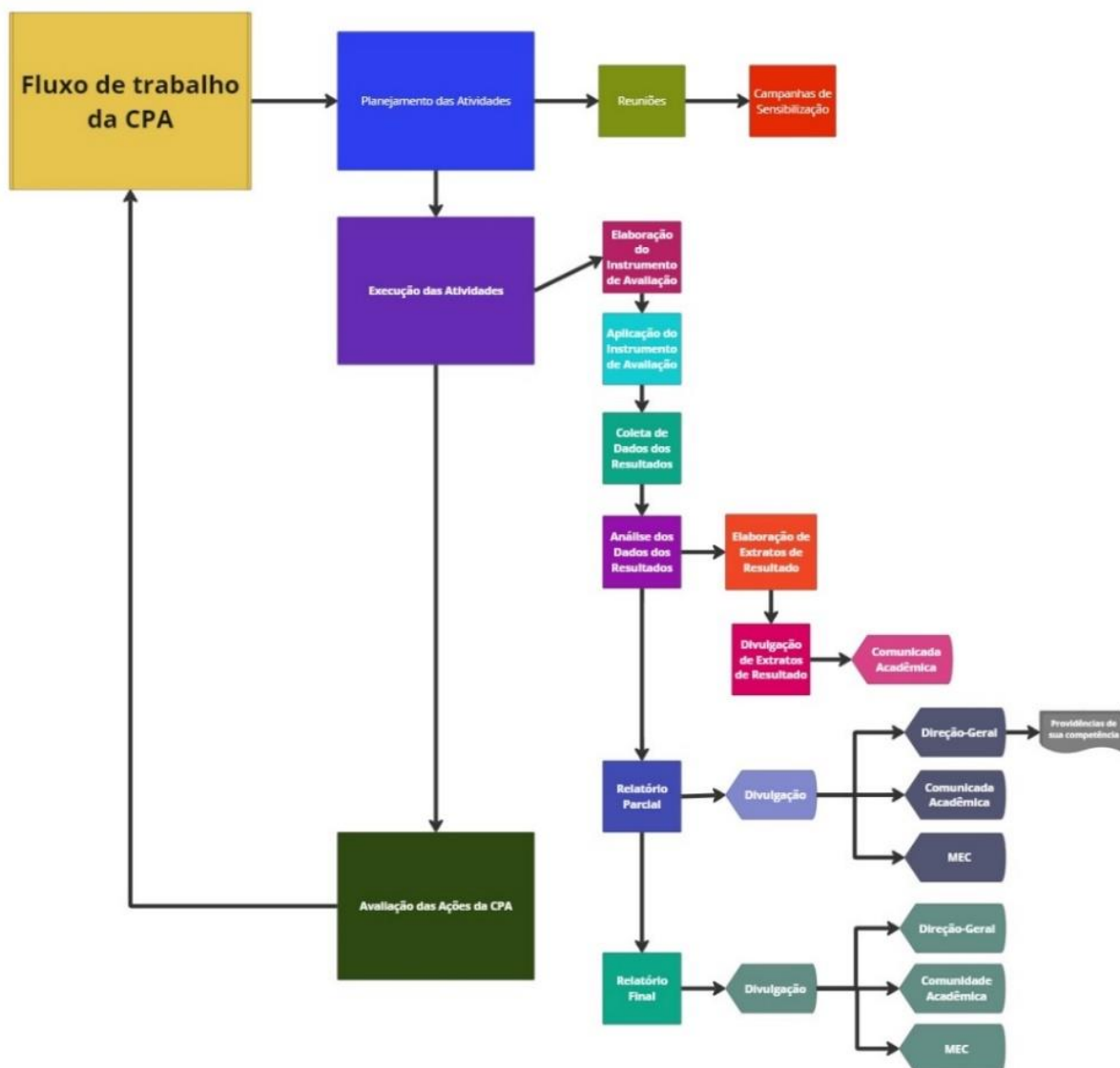
- Acompanhar o desenvolvimento do processo de avaliação institucional, identificando a participação da comunidade acadêmica e a efetividade da divulgação dos resultados junto aos setores avaliados em consonância com o Eixo 1;
- Analisar o desenvolvimento das políticas acadêmicas institucionais relativas ao ensino, à avaliação de aprendizagem, à comunicação com a comunidade interna e ao acesso e atendimento dos alunos e dos professores conforme proposta de avaliação institucional para o Eixo 3;
- Verificar o nível de satisfação dos respondentes quanto às atividades realizadas para as políticas de organização e de gestão dos cursos da MÉLIÈS em consonância com o Eixo 4;
- Verificar o nível de satisfação dos respondentes quanto às políticas de manutenção e conservação das instalações físicas e ferramentas tecnológicas para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão sinalizado pelo Eixo 5;
- Fortalecer os canais de comunicação com a comunidade acadêmica como um todo, estimulando a participar na melhoria da qualidade de ensino a ela oferecida;
- Oportunizar ao corpo técnico administrativo avaliação periódica dos serviços ofertados à comunidade acadêmica.

1.3.2 Fluxo de Trabalho da CPA

Com base na experiência acumulada ao longo dos ciclos avaliativos, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) estruturou um fluxo de trabalho capaz de integrar diferentes estratégias, desenvolvidas ora de forma simultânea, ora em momentos específicos, conforme o nível de sensibilização e de maturidade institucional dos setores envolvidos.

Esse fluxo envolveu um conjunto de ações essenciais para a condução e continuidade do processo avaliativo, entre as quais:

- reuniões periódicas da CPA para organização do processo, definição de prioridades e elaboração do cronograma;
- reuniões extraordinárias para atendimento de demandas urgentes;
- ações de sensibilização junto aos diferentes setores da comunidade acadêmica;
- elaboração dos instrumentos de coleta de dados em articulação com gestores das áreas;
- aplicação dos questionários de autoavaliação aos públicos respondentes;
- definição da metodologia de análise e posterior tabulação e interpretação dos dados;
- elaboração dos panoramas de resultados e do Relatório de Autoavaliação;
- encaminhamento dos resultados à Direção e alinhamento das ações decorrentes;
- apresentação dos resultados aos coordenadores e docentes;
- divulgação dos resultados à comunidade acadêmica;
- elaboração dos relatórios parciais destinados ao Inep;
- autoavaliação das atividades desenvolvidas pela própria Comissão.



1.3.3 Campanha de Sensibilização

A campanha de sensibilização para a avaliação institucional foi conduzida com o propósito de apresentar aos docentes, estudantes e colaboradores os objetivos da CPA e a relevância do processo avaliativo para o desenvolvimento da MÉLIÈS. Para garantir a compreensão e o engajamento da comunidade acadêmica, a CPA estruturou um conjunto de ações organizadas e complementares, entre as quais se destacam:

- elaboração das estratégias de comunicação voltadas ao público interno;
- produção de materiais informativos;

- publicação de posts no mural de avisos gerais da plataforma Teams;
- encontros com alunos;
- reuniões com docentes e com o corpo técnico-administrativo;
- disponibilização de informativos e panoramas de resultados parciais no site institucional e na plataforma Teams, assegurando transparência e continuidade na comunicação.

Essa estratégia integrada contribuiu para fortalecer a cultura avaliativa interna e ampliar o envolvimento da comunidade durante o processo de autoavaliação.

2 METODOLOGIA

A autoavaliação institucional conduzida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em 2025 adotou metodologia integrada, articulando procedimentos quantitativos e qualitativos de forma complementar. Essa abordagem possibilitou analisar de maneira abrangente as percepções da comunidade acadêmica e produzir diagnóstico institucional consistente, orientado à tomada de decisão e ao aprimoramento das práticas acadêmicas e administrativas.

Os instrumentos de avaliação foram estruturados em conformidade com os cinco eixos e respectivas dimensões definidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), assegurando alinhamento às diretrizes avaliativas nacionais e coerência com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e com o ciclo avaliativo vigente (2024–2026).

A aplicação das avaliações ocorreu semestralmente, permitindo o monitoramento contínuo dos indicadores institucionais e o acompanhamento evolutivo das ações implementadas. No exercício de 2025, considerando um universo aproximado de 700 integrantes da comunidade acadêmica ativa, o índice anual de participação aproximou-se de 39%, percentual considerado representativo para a realização de análises institucionais consistentes.

A elaboração dos questionários considerou a composição dos diferentes segmentos institucionais, estudantes dos cursos nos formatos presenciais e EaD, docentes e colaboradores técnico-administrativos, assegurando representatividade na participação e confiabilidade nas análises produzidas.

Os dados coletados foram organizados em dois blocos complementares. O primeiro, composto por questões fechadas, gerou dados quantitativos consolidados, que permitem identificar padrões de satisfação e oportunidades de melhoria.

As temáticas avaliadas contemplaram dimensões relevantes da vida acadêmica e administrativa, tais como missão institucional, responsabilidade social, eventos acadêmicos, estrutura curricular, atuação docente, projetos formativos, atendimento do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP), comunicação institucional, gestão acadêmica, infraestrutura, biblioteca, tecnologia da informação, materiais didáticos e funcionamento da própria CPA. Essa organização possibilitou visão panorâmica e comparativa do desempenho institucional.

O segundo bloco, formado por questões abertas, reuniu contribuições qualitativas que aprofundam a compreensão dos resultados da avaliação. Comentários, críticas e sugestões foram organizados por temas recorrentes, o que permite identificar percepções em comum e demandas específicas da comunidade acadêmica. Todas as respostas foram tratadas de forma anônima, garantindo a confidencialidade dos participantes.

Os resultados da autoavaliação subsidiaram a elaboração de planos de ação e orientaram revisões de processos acadêmicos e administrativos, contribuindo diretamente para o aprimoramento das práticas institucionais.

Todo o processo foi acompanhado por reuniões periódicas da Comissão Própria de Avaliação, destinadas à validação dos instrumentos de coleta, ao monitoramento das etapas de aplicação dos questionários e à revisão contínua dos procedimentos metodológicos. Esses encontros permitiram ajustes no fluxo de trabalho, o aprimoramento das estratégias de sensibilização da comunidade acadêmica e o fortalecimento da consistência do processo avaliativo.

A metodologia adotada reafirma o compromisso da Faculdade Méliès com uma autoavaliação institucional transparente, participativa e orientada ao aprimoramento contínuo.

2.1 Instrumentos de Coleta de Dados

Os instrumentos de coleta de dados utilizados no processo avaliativo consistiram em questões de múltipla escolha e questões abertas, estruturadas de acordo com os eixos e dimensões da avaliação institucional.

Foram elaborados três questionários específicos:

- a) Questionário de percepção do estudante de graduação e de pós-graduação lato sensu;
- b) Questionário de percepção do docente de graduação e de pós-graduação lato sensu;
- c) Questionário de percepção do corpo técnico-administrativo.

Os instrumentos contemplaram, além dos eixos e dimensões avaliados, aspectos relevantes das atividades acadêmicas da instituição, como qualidade dos cursos, perfil do corpo docente, infraestrutura, condições de trabalho para docentes e técnicos administrativos, comunicação institucional, realização de eventos acadêmicos, qualidade dos equipamentos e ferramentas tecnológicas e grau de satisfação com os serviços oferecidos.

Os questionários foram disponibilizados por meio da plataforma Google Forms, em links específicos para cada segmento institucional. Todos foram configurados para não coletar e-mails ou dados de identificação pessoal, garantindo confidencialidade e incentivando respostas fidedignas.

A aplicação em formato on-line proporcionou maior agilidade na coleta das respostas, sistematização automática dos dados e redução de inconsistências operacionais.

2.2 Escalas e Descritores da Avaliação

A Comissão Própria de Avaliação promoveu a reformulação dos instrumentos de avaliação institucional, incorporando questões fechadas e abertas com o objetivo de tornar o processo de coleta de dados mais objetivo e alinhado às finalidades da autoavaliação institucional.

Nesse processo, também foram revisadas as escalas e descritores utilizados nos questionários, permitindo maior clareza na interpretação dos indicadores avaliados.

As escalas representam níveis graduais de satisfação em relação aos aspectos avaliados, enquanto os descritores qualificam cada nível da escala, detalhando o significado das pontuações atribuídas pelos respondentes e contribuindo para maior precisão na análise dos resultados.

Foram estabelecidos os seguintes parâmetros de avaliação:

Escala da Avaliação	Descritor da Avaliação
1 = Insatisfeito	Indica desempenho insatisfatório das ações avaliadas, evidenciando a necessidade de melhorias significativas.
2 = Regular	As ações foram implementadas de forma parcial ou limitada, dificultando seu funcionamento pleno e impactando a experiência dos envolvidos.
3 = Satisfeito	As ações estão implantadas e operam de maneira funcional, atendendo aos requisitos mínimos estabelecidos.
4 = Muito bom/boa	As ações demonstram um desempenho sólido e consistente, garantindo eficácia e atendendo bem às expectativas.
5 = Excelente	As ações atingem um nível de excelência, superando expectativas e apresentando resultados altamente positivos.
NSA = Não Se Aplica	Opção destinada aos casos em que o respondente não possui conhecimento suficiente para avaliar o item.

Os respondentes puderam selecionar livremente a opção que melhor refletisse sua percepção em relação aos itens avaliados, assegurando a qualificação adequada das respostas. O formato das perguntas foi concebido de modo a estimular a reflexão crítica e o julgamento fundamentado acerca das práticas institucionais e da experiência acadêmica vivenciada pelos diferentes segmentos da comunidade.

Essa estrutura metodológica fortalece o processo de autoavaliação institucional ao produzir evidências consistentes para subsidiar decisões estratégicas da gestão, orientar o acompanhamento operacional das ações implementadas e apoiar o aprimoramento contínuo das atividades acadêmicas e administrativas, em consonância com as diretrizes regulatórias vigentes.

O tratamento dos dados envolveu a organização, a sistematização e a análise das respostas dos questionários de autoavaliação. As informações foram reunidas em planilhas, o que permitiu calcular a frequência das respostas e identificar padrões de percepção entre os diferentes segmentos da comunidade acadêmica. A partir dessa base, os resultados foram analisados de forma clara e utilizados para apoiar a análise institucional e orientar o planejamento de melhorias.

Na matriz de análise, cada pergunta foi associada aos respectivos eixos e dimensões avaliativas, bem como aos cursos e segmentos respondentes.

2.4 Apresentação dos Resultados

A apresentação dos resultados ocorreu por meio das seguintes estratégias:

a) Relatórios Sintéticos (Extrato de Resultados): consistiram na compilação das respostas quantitativas dos questionários, organizadas por eixos e dimensões avaliadas. Esses relatórios apresentaram os percentuais de cada nível de satisfação, o que permitiu uma leitura objetiva dos indicadores e da percepção da comunidade acadêmica sobre os aspectos avaliados. Esse formato favoreceu a transparência dos dados consolidados e assegurou a preservação de informações sensíveis.

b) Relatórios Analíticos Institucionais: além dos extratos de resultados, foram elaborados relatórios analíticos com a interpretação dos dados coletados, a identificação de tendências, pontos fortes e aspectos que demandaram melhoria. Esses documentos subsidiaram a tomada de decisão pela gestão institucional, orientaram a definição de prioridades e contribuíram para o planejamento de ações voltadas ao aprimoramento das atividades acadêmicas, administrativas e de apoio ao estudante.

c) Estratégias de sensibilização e divulgação: os resultados também foram compartilhados com a comunidade acadêmica por meio de diferentes canais institucionais, como reuniões com gestores e

coordenações de curso, comunicados institucionais e disponibilização dos relatórios em ambientes digitais da instituição. Essa prática ampliou o acesso às informações produzidas pela autoavaliação e incentivou a participação contínua da comunidade nos processos avaliativos.

3 DESENVOLVIMENTO

Nessa seção são apresentados os dados e informações pertinentes a cada eixo/dimensão avaliados no primeiro e segundo semestres de 2025, respectivos questionários e extratos de resultados.

3.1 Primeiro semestre: Resultados das questões fechadas - Primeiro Bloco

Nesta seção, são apresentados os dados quantitativos obtidos por meio das perguntas objetivas compartilhadas entre os diferentes públicos respondentes. Os resultados estão organizados em tabelas e acompanhados de breves análises interpretativas que permitem visualizar padrões, pontos fortes e aspectos a serem aprimorados no contexto institucional.

3.1.1 Eixo 1 | Planejamento e Avaliação Institucional

Perguntas		Alunos	Professores	Colaboradores
		23. Quando você responde ao questionário da CPA, sente que isso te faz pensar mais sobre a qualidade do ensino e o dia a dia na Méliès?	17. Ao responder este questionário da CPA, você percebe essa ação como uma forma de refletir e contribuir para melhorias no cotidiano da Méliès?	10. Ao responder este questionário da CPA, você percebe essa ação como uma forma de refletir e contribuir para melhorias no cotidiano da Méliès?
Respostas	😊 Sim	177	27	18
	😞 Não	10	0	1
	😐 Neutro	30	3	0

A percepção sobre a participação na CPA demonstra que o questionário é visto como um instrumento relevante de reflexão e engajamento. Entre os alunos, 177 indicaram que responder ao questionário os leva a pensar mais sobre a qualidade do ensino e o dia a dia na Méliès, enquanto 10 se mostraram insatisfeitos e 30 permaneceram neutros, possivelmente refletindo alunos com menor familiaridade ou engajamento com o processo avaliativo. Os professores reforçam essa visão, com 27 respostas positivas e apenas 3 neutras, sem registros negativos, evidenciando a valorização da CPA como ferramenta de contribuição para melhorias acadêmicas. Entre os colaboradores, 18 reconhecem o questionário como um mecanismo de reflexão útil, com apenas 1 resposta negativa e nenhuma neutra.

De forma geral, os dados indicam que a CPA cumpre seu papel de fomentar a participação crítica e construtiva, mas há espaço para fortalecer a comunicação sobre a importância do instrumento e ampliar o engajamento de todos os públicos, especialmente entre os alunos que se mantiveram neutros.

Perguntas		Alunos	Professores	Colaboradores
		25. Os resultados da avaliação institucional divulgados pela CPA são apresentados de forma clara e compreensível?	18. Os resultados da avaliação institucional divulgados pela CPA são apresentados de forma clara e compreensível?	11. Os resultados da avaliação institucional divulgados pela CPA são apresentados de forma clara e compreensível?
Respostas	😊 Sim	177	25	15
	😞 Não	10	2	1
	😐 Neutro	30	3	3

A avaliação sobre a clareza na divulgação dos resultados da CPA revela que a maioria dos respondentes percebe os relatórios como compreensíveis e bem apresentados. Entre os alunos, 177 consideram os resultados claros, enquanto 10 apontaram dificuldade de compreensão e 30 se mantiveram neutros, possivelmente indicando que uma parcela ainda busca maior familiaridade com a linguagem ou o formato dos relatórios. Entre os professores, 25 avaliaram positivamente a clareza das informações, 2 responderam negativamente e 3 neutros, evidenciando percepção similar de facilidade de interpretação. Já entre os colaboradores, 15 consideram os resultados claros, 1 insatisfeito e 3 neutros. De forma geral, os dados indicam que a CPA cumpre seu papel de comunicar de maneira transparente os resultados da avaliação institucional, embora haja oportunidade de aprimorar a apresentação, simplificando ainda mais a linguagem e destacando elementos-chave para garantir compreensão plena por todos os públicos.

Pergunta		Alunos
		24. Você acredita que participar das avaliações da CPA é uma forma útil de contribuir com a melhoria da Méliès?
Respostas	😊 Sim	185
	😞 Não	11
	😐 Neutro	21

A avaliação dos alunos sobre a participação nas avaliações da CPA indica que a grande maioria percebe essa ação como útil para contribuir com a melhoria da Méliès. Entre os respondentes, 185 afirmaram que consideraram relevante participar das avaliações, enquanto 11 se mostraram insatisfeitos e 21 permaneceram neutros, possivelmente refletindo estudantes que ainda não compreendem plenamente o impacto de suas respostas ou que não tiveram experiências anteriores com o processo avaliativo. Esses resultados reforçam que a CPA é reconhecida como um instrumento eficaz de engajamento e reflexão, permitindo que os alunos influenciem positivamente o desenvolvimento institucional, ao mesmo tempo em que apontam a oportunidade de fortalecer a comunicação sobre a importância e os resultados dessas avaliações, ampliando o engajamento de todos os estudantes.

3.1.2 Eixo 2 | Desenvolvimento Institucional

Perguntas		Alunos	Professores	Colaboradores
		1. A formação oferecida pela Méliès prepara os melhores profissionais para o mercado de trabalho?	1. A formação oferecida pela Méliès contribui efetivamente para a qualificação dos estudantes e sua inserção no mercado de trabalho?	1. A formação oferecida pela Méliès contribui efetivamente para a qualificação dos estudantes e sua inserção no mercado de trabalho?
Respostas	😊 Sim	153	19	28
	😞 Não	6	0	1
	😐 Neutro	58	0	1

Os resultados evidenciam uma percepção predominantemente positiva sobre a formação oferecida pela Méliès, reconhecida pela maioria dos respondentes como efetiva para a qualificação e inserção dos estudantes no mercado de trabalho. Entre os professores, a avaliação foi unanimemente favorável, refletindo confiança no projeto pedagógico da instituição. Da mesma forma, os colaboradores manifestaram concordância majoritária, com raras manifestações neutras ou negativas.

No grupo de alunos, embora o índice de aprovação seja elevado, observa-se a presença de respostas neutras em número significativo, além de algumas negativas, o que sugere expectativas ainda não plenamente atendidas ou dificuldades em perceber de forma concreta a relação entre a formação recebida e as demandas do mercado. Esse resultado indica a necessidade de reforçar a comunicação institucional e o acompanhamento da trajetória dos egressos, bem como de intensificar ações que aproximem ainda mais os estudantes da realidade profissional, de modo a fortalecer a confiança no valor formativo da instituição.

Perguntas		Alunos	Professores	Colaboradores
		2.A Faculdade Méliès desenvolve ações voltadas à valorização da diversidade e à inclusão, com o objetivo de promover o respeito às diferenças e a equidade no convívio acadêmico. Na sua percepção, qual é a relevância dessas ações para a comunidade acadêmica?	2. Na sua percepção, a Faculdade Méliès promove ações voltadas à valorização da diversidade e à inclusão, contribuindo para um ambiente de respeito e equidade?	2. Na sua percepção, a Faculdade Méliès promove ações voltadas à valorização da diversidade e à inclusão, contribuindo para um ambiente de respeito e equidade?
Respostas	😊 Relevante/Sim	171	27	16
	😞 Irrelevante/Não	12	0	1
	😐 Neutro	34	3	1

Os resultados revelam uma percepção predominantemente favorável às ações da Méliès voltadas à valorização da diversidade e à inclusão, reconhecidas pela maioria dos grupos como relevantes para a comunidade acadêmica. Entre os professores, a concordância é majoritária, havendo apenas três respostas neutras e nenhuma negativa, o que reforça o alinhamento do corpo docente a esses valores institucionais. No grupo de colaboradores, a percepção também se mostra amplamente positiva, com apenas dois registros fora da opção afirmativa. Já entre os alunos, embora prevaleça a valorização dessas ações, observa-se a existência de respostas neutras (34) e algumas negativas (12), indicando que parte dos estudantes ainda não percebe de forma clara os impactos dessas iniciativas no cotidiano acadêmico. Esses dados sugerem a necessidade de intensificar a comunicação e a visibilidade das práticas de inclusão e diversidade já desenvolvidas, de modo a ampliar a percepção positiva junto ao corpo discente.

3.1.3 Eixo 3 | Políticas Acadêmicas

Perguntas		Alunos	Professores	Colaboradores
		8. O Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP) oferece palestras, encontros, atendimentos individuais e materiais de conscientização, além de orientar alunos com dificuldades de aprendizagem (como TEA, TDAH, entre outros). Mesmo que você nunca tenha utilizado diretamente esses serviços, qual é o grau de relevância que você atribui a essas ações para o desenvolvimento acadêmico, pessoal e para a reflexão sobre diversidade e inclusão no ambiente acadêmico e no mercado de trabalho?	3. Como você avalia as iniciativas do NAP no seu dia a dia como professor, em relação às ações de acolhimento, integração e apoio pedagógico?	3. Como você avalia as iniciativas do NAP no seu dia a dia como professor, em relação às ações de acolhimento, integração e apoio pedagógico?
Respostas	😊 Sim /Relevante	148	28	17
	😞 Não/Irrelevante	10	0	0
	😐 Neutro	59	2	2

Os resultados sobre o Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP) evidenciam ampla valorização de suas ações, especialmente entre professores, com 28 respostas positivas, apenas 2 neutras e nenhuma negativa, e entre colaboradores, que registraram 17 positivas e apenas 2 neutras. Esse padrão reforça a credibilidade do núcleo como espaço de acolhimento e suporte pedagógico. Entre os alunos, embora 148 tenham considerado o NAP relevante, observa-se a presença de 59 respostas neutras e 10 negativas, o que sugere desconhecimento ou pouco contato direto com os serviços oferecidos. Nesse cenário, recomenda-se ampliar a divulgação e a integração das iniciativas do NAP ao cotidiano acadêmico, de modo a aumentar sua visibilidade e consolidar a percepção positiva já predominante.

Perguntas		Alunos	Professores	Colaboradores
		9. A direção está disponível e ajuda quando o aluno precisa tirar dúvidas ou pedir orientação sobre questões acadêmicas e administrativas?	4. Na sua perspectiva, a direção tem se mostrado acessível e prestativa para esclarecer dúvidas ou tratar de questões acadêmicas e administrativas?	4. Como você avalia a atuação da direção e da coordenação dos cursos no seu dia a dia como colaborador, especialmente no que diz respeito à clareza e acessibilidade na condução das demandas apresentadas?
Respostas	😊 Sim	150	27	15
	😞 Não	4	0	1
	😐 Neutro	63	3	3

A avaliação da atuação da direção e coordenação evidencia uma percepção majoritariamente positiva entre todos os grupos de respondentes. Entre os alunos, 150 declararam que a direção está disponível e oferece apoio em questões acadêmicas e administrativas, representando a grande maioria, enquanto apenas 4 se posicionaram negativamente e 63 permaneceram neutros. Entre os professores, a percepção de acessibilidade e prestatividade da direção também se mostrou elevada, com 27 respostas positivas e apenas 3 neutras, sem registros negativos. No caso dos colaboradores, a atuação da direção e coordenação é percebida de forma favorável, com 15 respostas positivas, 3 neutras e 1 negativa.

O padrão geral indica que a direção é reconhecida por sua acessibilidade e clareza na condução das demandas institucionais, constituindo um ponto forte na relação com alunos, docentes e colaboradores. Entretanto, a existência de respostas neutras e isoladamente negativas sugere a oportunidade de aprimorar a comunicação e o acompanhamento de determinadas situações, garantindo que todos os públicos se sintam igualmente atendidos e orientados.

Perguntas		Alunos	Professores	Colaboradores
		10. O coordenador do curso está disponível para ajudar quando você precisa tirar dúvidas ou pedir orientação?	5. O coordenador do curso está disponível para sanar dúvidas, dar orientações e tratar de questões pedagógicas e acadêmicas?	4. Como você avalia a atuação da direção e da coordenação dos cursos no seu dia a dia como colaborador, especialmente no que diz respeito à clareza e acessibilidade na condução das demandas apresentadas?
Respostas	😊 Sim	156	29	15
	😞 Não	3	0	1
	😐 Neutro	58	1	3

A avaliação sobre a disponibilidade do coordenador do curso revela percepção majoritariamente positiva entre alunos, professores e colaboradores. Entre os alunos, 156 indicaram que o coordenador está disponível para orientar dúvidas e questões acadêmicas, contra 3 respostas negativas e 58 neutras; entre os professores, 29 responderam positivamente e apenas 1 de forma neutra, sem registros negativos; já entre os colaboradores, 15 consideram a atuação favorável, 3 neutros e 1 negativa. Esses resultados indicam que o coordenador é reconhecido como um ponto de apoio confiável e acessível, constituindo um ponto forte na gestão acadêmica, embora a presença de respostas neutras e isoladamente negativas sugira oportunidades de aprimorar a comunicação e o acompanhamento, de modo a garantir que todos os públicos se sintam igualmente atendidos.

Perguntas		Alunos	Professores	Colaboradores
		13. Nos canais de comunicação da Méliès (como Teams, Ouvidoria, 0800 Direção, site institucional, e-mail e WhatsApp), você tem a oportunidade de acessar informações e registrar suas demandas e opiniões. Esses canais atendem de forma satisfatória às necessidades dos alunos?	8. Os canais de comunicação da Méliès (como Teams, Ouvidoria, 0800 Direção, site, e-mail e WhatsApp) são funcionais para que os professores acessem informações e registrem suas opiniões e demandas?	5. Os canais de comunicação da Méliès (como Teams, Ouvidoria, 0800 Direção, site, e-mail e WhatsApp) são funcionais para que colaboradores e alunos acessem informações e registrem suas opiniões e demandas?
Respostas	😊 Sim	180	26	16
	😞 Não	9	0	2
	😐 Neutro	29	4	1

A percepção sobre os canais de comunicação da Méliès indica uma avaliação majoritariamente positiva entre alunos, professores e colaboradores. Entre os alunos, 180 responderam que os canais atendem satisfatoriamente às suas necessidades, enquanto 9 indicaram insatisfação e 29 permaneceram neutros; entre os professores, 26 consideram os canais funcionais, 4 neutros e nenhum registro negativo; já entre os colaboradores, 16 apontaram funcionamento adequado, 2 respostas negativas e 1 neutra. Esses resultados evidenciam que os canais institucionais cumprem seu papel de fornecer informações e permitir o registro de demandas e opiniões, sendo um ponto forte na comunicação interna, embora os registros de neutralidade e insatisfação indiquem oportunidades de aprimoramento, principalmente no acompanhamento e clareza das respostas às demandas apresentadas.

Pergunta		Alunos	Professores	Colaboradores
		14. Você se sente satisfeito com os espaços de representação estudantil — como representantes de turma, CPA, colegiado de curso, grupos de estudo ou a equipe do Jorginhos — no que diz respeito à escuta e à representação dos interesses dos alunos no dia a dia da faculdade?	9. Você considera que a Méliès favorece espaço aberto para manifestação de ideias e colaboração para melhoria do seu curso?	6. Você considera que a Méliès favorece espaço aberto para manifestação de ideias e colaboração em reuniões (com a sua equipe, direção, CIPA, NAP)
Respostas	😊 Sim	140	25	19
	😞 Não	16	1	0
	😐 Neutro	61	4	0

A percepção sobre os espaços de representação e participação na Méliès revela que a maioria se sente bem atendida e ouvida. Entre os alunos, 140 expressaram satisfação com a atuação de representantes de turma, CPA, colegiado, grupos de estudo e equipe do Jorginhos, enquanto 16 demonstraram insatisfação e 61 permaneceram neutros. Os professores também reconhecem a abertura para manifestação de ideias e colaboração na melhoria dos cursos, com 25 respostas positivas, 1 negativa e 4 neutras. Entre os colaboradores, 19 se sentem contemplados em reuniões e interações institucionais, sem respostas negativas e apenas 0 neutras.

De forma geral, os dados indicam que a instituição consegue criar canais efetivos de escuta e engajamento, consolidando um ambiente participativo, embora haja espaço para fortalecer ainda mais a inclusão de vozes menos frequentes e ampliar a percepção de representatividade entre os alunos que se mantiveram neutros ou insatisfeitos.

Perguntas		Alunos	Professores
		11. Na sua percepção, o atendimento oferecido pela monitoria do curso, por meio dos plantões e do apoio na superação de dificuldades nas disciplinas, tem sido útil para o seu processo de aprendizagem?	69
Respostas	😊 Sim	69	17
	😞 Não	16	1
	😐 Neutro	132	12

A avaliação da monitoria revela uma percepção que merece reflexão: embora 69 alunos e 17 professores reconheçam a utilidade do suporte oferecido pelos monitores, o dado mais expressivo é o alto número de respostas neutras — 132 alunos e 12 professores — indicando que grande parte não conhece plenamente o serviço ou não se sente em posição de avaliar sua efetividade. Apenas uma pequena parcela manifestou insatisfação, o que sugere que, quando utilizado, o atendimento cumpre seu papel de apoio pedagógico. Esse cenário evidencia, portanto, uma oportunidade estratégica para ampliar a divulgação e a integração da monitoria na rotina acadêmica, garantindo que mais estudantes e docentes conheçam e se beneficiem efetivamente do suporte oferecido e consigam perceber de forma concreta a contribuição dos monitores para a aprendizagem e superação de dificuldades.

Perguntas		Alunos	Professores
		12. O NIC (Núcleo de Iniciação Científica) oferece aos alunos dos cursos presenciais e EAD a possibilidade de participação em projetos institucionais de relevância social. Mesmo que você nunca tenha participado diretamente, na sua percepção, essas ações contribuem para o desenvolvimento acadêmico, profissional e pessoal dos estudantes?	148
Respostas	😊 Sim	148	25
	😞 Não	9	0
	😐 Neutro	60	5

A avaliação sobre o Núcleo de Iniciação Científica (NIC) revela que suas ações são percebidas como relevantes para o desenvolvimento acadêmico, profissional e pessoal dos estudantes, mesmo por aqueles que não participam diretamente. Entre os alunos, 148 responderam positivamente, reconhecendo o valor dos projetos institucionais de relevância social, enquanto 9 expressaram

insatisfação e 60 permaneceram neutros, possivelmente refletindo estudantes que ainda não conhecem o funcionamento do NIC ou não tiveram contato direto com suas iniciativas. Entre os professores, 25 consideram que o núcleo oferece oportunidades significativas de desenvolvimento, com 5 respostas neutras e nenhum registro negativo. De forma geral, os resultados indicam que o NIC cumpre um papel importante na formação dos estudantes e no fortalecimento da imagem institucional, ao mesmo tempo em que a neutralidade aponta para a necessidade de ampliar a divulgação das ações e o engajamento de todos os públicos, garantindo que mais alunos e docentes percebam e possam usufruir efetivamente dessas oportunidades.

Pergunta		Alunos
		3. O conteúdo das disciplinas está alinhado às competências que o mercado de trabalho exige e que você espera desenvolver para sua futura atuação profissional?
Respostas	😊 Sim	171
	😞 Não	9
	😐 Neutro	37

A avaliação dos alunos sobre o alinhamento do conteúdo das disciplinas com as competências exigidas pelo mercado de trabalho revela uma percepção amplamente positiva. Entre os respondentes, 171 consideram que os cursos proporcionam formação compatível com as expectativas profissionais, enquanto 9 se mostraram insatisfeitos e 37 permaneceram neutros, possivelmente refletindo estudantes que ainda não vivenciaram integralmente o percurso acadêmico ou que não têm clareza sobre a aplicação prática de algumas disciplinas. Esses resultados indicam que o currículo atende de forma satisfatória à maioria dos alunos, consolidando um ponto forte da instituição, ao mesmo tempo em que sugere oportunidades de reforçar a comunicação sobre a relevância prática das disciplinas e de integrar experiências que evidenciem mais diretamente as competências desenvolvidas para o mercado de trabalho.

Pergunta		Alunos
		4. Como você avalia as formas de ensinar usadas pelos professores (como dinâmicas, explicações de conteúdos, atividades e a interação com os alunos nas aulas)?
Respostas	😊 Boa	163
	😞 Ruim	5
	😐 Neutra	86

A avaliação dos alunos sobre as metodologias de ensino empregadas pelos professores indica uma percepção majoritariamente positiva, embora com nuances importantes. Entre os respondentes, 163 consideram que as estratégias de ensino — incluindo dinâmicas, explicações de conteúdos, atividades e interação em aula — são boas, enquanto apenas 5 avaliaram negativamente e 86 permaneceram neutros, possivelmente refletindo alunos que ainda não vivenciaram plenamente todas as práticas ou que não tiveram contato com determinadas abordagens utilizadas em algumas disciplinas. Esses dados apontam que, de modo geral, as formas de ensinar contribuem para uma experiência de aprendizagem satisfatória, ao mesmo tempo em que indicam oportunidades de diversificação das metodologias e de maior engajamento dos estudantes para que mais percebam o impacto positivo das estratégias adotadas.

Pergunta		Alunos	
		5. Os professores estão disponíveis e ajudam quando você precisa tirar dúvidas ou pedir orientação nos horários programados?	
Respostas	😊 Sim	168	
	😞 Não	4	
	😐 Neutro	45	

A avaliação dos alunos sobre a disponibilidade dos professores demonstra uma percepção fortemente positiva em relação ao apoio oferecido nos horários programados. Entre os respondentes, 168 afirmam que os docentes estão acessíveis e dispostos a esclarecer dúvidas ou fornecer orientações, enquanto apenas 4 se mostraram insatisfeitos e 45 permaneceram neutros, possivelmente refletindo estudantes que ainda não precisaram recorrer aos horários de atendimento ou que tiveram experiências limitadas. Esses resultados indicam que a maioria reconhece o comprometimento dos professores com o acompanhamento individual, configurando um ponto forte da instituição, e sugerem oportunidades para reforçar a comunicação sobre os horários de atendimento e incentivar o uso desses momentos por todos os alunos, garantindo que o apoio esteja disponível e seja percebido de forma ampla.

Pergunta		Alunos	
		6. No início de cada semestre, os professores apresentam os planos de avaliação das disciplinas, com os critérios necessários para alcançar as habilidades previstas em tarefas e projetos. Na sua experiência, esses critérios têm sido claros, coerentes e adequados ao que foi proposto ao longo do semestre?	
Respostas	😊 Sim	188	
	😞 Não	7	
	😐 Neutro	22	

A avaliação dos alunos sobre a apresentação dos planos de avaliação evidencia uma percepção amplamente positiva quanto à clareza e coerência dos critérios definidos pelos professores. Entre os respondentes, 188 consideram que os planos de avaliação são claros, coerentes e adequados ao que é proposto ao longo do semestre, enquanto 7 manifestaram insatisfação e 22 se mantiveram neutros, possivelmente refletindo alunos que ainda não tiveram contato completo com todos os critérios ou que encontram dificuldade em compreender alguns detalhes específicos. Esses resultados reforçam que a instituição mantém transparência e consistência na comunicação das expectativas acadêmicas, consolidando um ponto forte no acompanhamento do processo de aprendizagem, ao mesmo tempo em que indicam a oportunidade de reforçar orientações e esclarecimentos para garantir que todos os alunos compreendam plenamente os critérios de avaliação.

Pergunta		Alunos	
		7. Os tutores, exclusivos dos cursos EAD, são responsáveis por ensinar, orientar atividades e projetos, tirar dúvidas, apoiar a aprendizagem e incentivar os estudos dos alunos. Como você avalia as formas de ensinar usadas por esses profissionais (como dinâmicas, explicações de conteúdos, atividades e a interação com os alunos nas aulas)?	
Respostas	😊 Boas	90	
	😞 Ruins	4	
	😐 Neutro	123	

A avaliação dos alunos sobre a atuação dos tutores exclusivos dos cursos EAD indica uma percepção positiva, embora marcada por um número expressivo de respostas neutras. Entre os respondentes, 90 consideram que as estratégias de ensino dos tutores — incluindo dinâmicas, explicações, atividades e interação — são boas, enquanto apenas 4 avaliaram negativamente e 123 permaneceram neutros, provavelmente refletindo estudantes que ainda não tiveram contato direto ou frequente com os tutores, ou que não se sentem aptos a avaliar integralmente as metodologias aplicadas. Esses resultados sugerem que, quando utilizados, os tutores desempenham um papel relevante no apoio à aprendizagem e no incentivo aos estudos, mas também indicam a necessidade de ampliar a visibilidade e o engajamento com o serviço, garantindo que mais alunos percebam e aproveitem plenamente as formas de ensino oferecidas.

Pergunta		Professores	
		11. A comunicação entre os setores administrativos e acadêmicos da faculdade é eficiente e contribui para o bom andamento das atividades docentes?	
Respostas	😊 Sim	24	
	😞 Não	0	
	😐 Neutro	6	

A avaliação dos professores sobre a comunicação entre os setores administrativos e acadêmicos revela percepção majoritariamente positiva. Entre os respondentes, 24 consideram que a comunicação é eficiente e contribui para o bom andamento das atividades docentes, enquanto 6 se mantiveram neutros, possivelmente refletindo situações pontuais em que a interação entre setores não foi necessária ou ainda não foi experienciada. Não houve respostas negativas, o que indica que, de forma geral, os fluxos de comunicação estabelecidos favorecem o acompanhamento das atividades e o suporte às demandas docentes. Esses resultados destacam a comunicação intersetorial como um ponto forte da instituição, embora o índice de neutralidade sugira oportunidade de aprimorar a consistência e a visibilidade da interação entre os diferentes setores, garantindo que todos percebam e se beneficiem plenamente desse processo.

3.1.4 Eixo 4 | Gestão Acadêmica

Perguntas		Professores	Colaboradores
		10. A gestão acadêmica valoriza o trabalho docente e reconhece os esforços feitos pelos professores em sala de aula e nos projetos institucionais?	
Respostas	😊 Sim	22	17
	😞 Não	2	1
	😐 Neutro	6	1

A percepção sobre o reconhecimento e valorização do trabalho revela um cenário majoritariamente positivo, embora com espaço para aprimoramentos. Entre os professores, 22 consideram que a gestão acadêmica valoriza seus esforços em sala de aula e nos projetos institucionais, enquanto 2 expressaram insatisfação e 6 permaneceram neutros, indicando que parte do corpo docente ainda percebe oportunidades de fortalecimento no reconhecimento formal e cotidiano. Entre os colaboradores, 17 avaliam que as ações da gestão do setor contribuem para um ambiente de

colaboração, respeito e reconhecimento, 1 respondeu negativamente e 1 neutro, reforçando a percepção de que a liderança favorece relações construtivas e apoio mútuo. De forma geral, os dados apontam como ponto forte o esforço da gestão em valorizar o trabalho e promover clima organizacional positivo, ao passo que a neutralidade e pequenas insatisfações indicam a oportunidade de intensificar iniciativas de reconhecimento explícito e comunicação sobre as práticas de valorização.

3.1.5 Eixo 5 | Infraestrutura

Perguntas		Alunos	Professores	Colaboradores
		15. Na sua opinião, o ambiente da sala de aula da Méliès — em termos de conforto, climatização, limpeza, organização e funcionamento dos equipamentos — contribui para uma boa experiência de aprendizado?	12. Na sua opinião, os ambientes das salas de aula, sala de gravação e laboratório de informática oferecem boas condições para o desenvolvimento das atividades docentes?	8. Em sua opinião, os espaços físicos onde você realiza suas atividades lhe atendem em termos de conforto, limpeza, organização e funcionamento dos equipamentos?
Respostas	😊 Sim	99	19	14
	😞 Não	6	3	1
	😐 Neutro	112	3	4
	😬 Não utilizo	---	5	---

A avaliação dos ambientes físicos da Méliès revela uma percepção majoritariamente positiva, embora com nuances a serem consideradas. Entre os alunos, 99 reconhecem que salas de aula limpas, organizadas e bem equipadas contribuem para uma experiência de aprendizado de qualidade, enquanto 6 apontaram insatisfação e 112 se mantiveram neutros; esse elevado número de respostas neutras provavelmente reflete alunos de cursos EaD, que podem não conhecer diretamente os espaços físicos onde as atividades presenciais são realizadas. Entre os professores, a maioria (19) percebe boas condições nas salas, laboratórios e estúdios, com apenas 3 respostas negativas, 3 neutras e 5 que não utilizam esses espaços regularmente. Já os colaboradores avaliam positivamente os locais de trabalho, com 14 respostas afirmativas, 1 negativa e 4 neutras. De forma geral, os resultados mostram que a infraestrutura da Méliès atende bem à maioria dos públicos, embora haja oportunidades de reforçar a percepção de conforto e funcionalidade para quem vivencia presencialmente os ambientes.

Perguntas		Alunos	Professores	Colaboradores
		19. Na sua opinião, a equipe de tecnologia da informação (TI) contribui para o bom funcionamento da sua experiência de aprendizagem, ajudando na resolução de problemas técnicos e no uso das tecnologias?	14. Na sua percepção, a equipe de tecnologia da informação (TI) oferece suporte na resolução de problemas técnicos e no uso das ferramentas necessárias para suas atividades como docente?	9. Quando você precisa de suporte técnico da equipe de TI, os atendimentos são ágeis e resolvem os problemas apresentados?
Respostas	😊 Sim	140	28	19
	😞 Não	5	0	0
	😐 Neutro	72	2	0

A percepção sobre a atuação da equipe de tecnologia da informação (TI) mostra que seu trabalho é reconhecido como um ponto forte da instituição, contribuindo significativamente para a experiência de aprendizagem e o desenvolvimento das atividades acadêmicas. Entre os alunos, 140 indicaram que o suporte da TI atende às suas necessidades, enquanto 5 se mostraram insatisfeitos e 72 neutros, possivelmente refletindo situações em que o contato com a equipe foi menos frequente ou quando os alunos utilizam recursos tecnológicos de forma independente. Os professores também avaliaram positivamente o suporte técnico, com 28 respostas afirmativas e apenas 2 neutras, sem registros negativos, demonstrando confiança na resolução de problemas e no uso das ferramentas digitais. Entre os colaboradores, 19 consideram os atendimentos ágeis e eficazes, sem respostas negativas ou neutras. De forma geral, os dados evidenciam que a TI é uma equipe confiável e eficiente, fortalecendo a rotina acadêmica e administrativa, mas a presença de respostas neutras entre alunos sugere a oportunidade de ampliar a comunicação sobre os serviços disponíveis e reforçar a acessibilidade do suporte, garantindo que todos os usuários se sintam igualmente assistidos.

Perguntas		Alunos	Professores
		16. Como você avalia sua experiência como usuário(a) do laboratório de informática da Méliès, considerando conforto, climatização, limpeza, organização e funcionamento dos equipamentos para realizar as atividades práticas?	12. Na sua opinião, os ambientes das salas de aula, sala de gravação e laboratório de informática oferecem boas condições para o desenvolvimento das atividades docentes?
Respostas	😊 Sim	65	19
	😞 Não	12	3
	😐 Neutro	140	3
	😐 Não utilizo	---	5

A avaliação dos laboratórios de informática revela um cenário misto, em que os aspectos positivos convivem com oportunidades de aprimoramento. Entre os alunos, 65 consideram que os laboratórios oferecem conforto, organização e equipamentos adequados para as atividades práticas, enquanto 12 se mostraram insatisfeitos e 140 permaneceram neutros, indicando que muitos estudantes, possivelmente dos cursos EaD ou que ainda não utilizaram os laboratórios presencialmente, não tiveram condições de avaliar diretamente os espaços. Entre os professores, 19 avaliaram positivamente as condições dos ambientes de ensino, 3 negativamente e 3 neutros, além de 5 que não utilizam os espaços. Esses resultados indicam que, quando utilizados, os laboratórios atendem bem às necessidades pedagógicas, mas ressaltam a importância de ampliar a visibilidade, o acesso e a percepção da qualidade dos espaços, garantindo que mais usuários conheçam, experimentem e reconheçam plenamente as condições ofertadas.

Perguntas		Alunos	Professores
		17. Como você avalia sua experiência como usuário(a) do auditório da Méliès, considerando o conforto do espaço, a climatização, a organização e a estrutura oferecida para eventos acadêmicos, como palestras, apresentações e encontros? *	13. Como você avalia sua experiência como usuário(a) do auditório da Méliès, considerando o conforto do espaço, a climatização, a organização e os recursos oferecidos para aulas especiais, apresentações e eventos acadêmicos?
Respostas	😊 Sim	72	18
	😞 Não	14	0
	😐 Neutro	131	5
	🙄 Não utilizo	---	7

A avaliação do auditório da Méliès mostra que a percepção dos usuários é majoritariamente positiva, ainda que acompanhada de um expressivo número de respostas neutras. Entre os alunos, 72 consideram o espaço confortável, bem climatizado, organizado e adequado para eventos acadêmicos, enquanto 14 se mostraram insatisfeitos e 131 permaneceram neutros, possivelmente correspondendo a estudantes que não frequentam regularmente o auditório ou ainda não tiveram oportunidade de utilizá-lo. Entre os professores, 18 avaliaram positivamente o espaço, 5 neutros e 7 não utilizam o auditório em suas atividades. Esses resultados indicam que o auditório atende de forma satisfatória quem utiliza o espaço, mas também evidenciam a necessidade de ampliar a familiarização e o acesso, além de reforçar

a comunicação sobre os recursos disponíveis, garantindo que mais alunos e docentes reconheçam e aproveitem plenamente a estrutura oferecida.

Pergunta		Alunos	Professores
		20. Na sua opinião, o acervo da biblioteca física do Polo Sede (Av. Ibirapuera, 2657 – SP) e da Biblioteca Digital (no site da Faculdade) atende às necessidades das disciplinas do seu curso?	15. O acervo da biblioteca física (Polo Sede – SP) e da biblioteca digital da Méliès atende às demandas de ensino e pesquisa que você considera importantes na(s) disciplina(s) que ministra?
Respostas	😊 Sim	131	28
	😞 Não	70	0
	😐 Neutro	76	4

A avaliação do acervo da biblioteca da Méliès, tanto físico quanto digital, revela percepções positivas, mas também indica áreas de atenção. Entre os alunos, 131 consideram que os recursos disponíveis atendem adequadamente às necessidades das disciplinas, enquanto 70 expressaram insatisfação e 76 permaneceram neutros, sugerindo que uma parcela significativa ainda não encontra completa correspondência entre o acervo e as demandas de estudo ou que desconhece plenamente a oferta disponível.

Entre os professores, 28 avaliaram positivamente o acervo como adequado para ensino e pesquisa, com apenas 4 respostas neutras e nenhuma negativa, evidenciando satisfação quanto à disponibilidade de materiais relevantes. Esses resultados apontam que o acervo representa um ponto forte da instituição, mas reforçam a necessidade de ampliar a comunicação sobre os recursos disponíveis, atualizar constantemente o conteúdo e promover estratégias que incentivem alunos a explorar plenamente as bibliotecas física e digital, garantindo maior alinhamento com as necessidades acadêmicas.

Perguntas		Alunos	Professores
		22. As ferramentas do ambiente virtual (Teams e Sistema EaD Onlive) são adequadas para que você consiga assistir às aulas, entregar suas atividades e se comunicar com colegas e professores? *	16. As plataformas digitais utilizadas pela Méliès (como Teams e o Sistema EaD Onlive) oferecem condições adequadas para ministrar aulas, acompanhar os alunos e gerenciar atividades acadêmicas? *
Respostas	😊 Sim	187	26
	😞 Não	9	2
	😐 Neutro	21	2

A avaliação das plataformas digitais da Méliès, incluindo Teams e o Sistema EaD Onlive, revela um alto nível de satisfação entre alunos e professores. Entre os alunos, 187 consideram que as ferramentas são adequadas para assistir às aulas, entregar atividades e se comunicar com colegas e docentes, enquanto 9 apontaram dificuldades e 21 se mantiveram neutros, possivelmente refletindo questões pontuais de acesso ou familiaridade com os recursos digitais. Entre os professores, 26 avaliaram positivamente a funcionalidade das plataformas para ministrar aulas, acompanhar alunos e gerenciar atividades, 2 indicaram problemas e 2 permaneceram neutros. Esses resultados destacam as plataformas como um ponto forte da instituição, oferecendo suporte eficiente à aprendizagem e à gestão acadêmica, ao mesmo tempo em que sugerem a oportunidade de reforçar a orientação e o suporte técnico para aqueles que ainda encontram desafios no uso das ferramentas digitais.

Pergunta		Alunos	
		18. Como você avalia sua experiência como usuário(a) do espaço de convivência em relação à interação e ao bem-estar dos alunos?	
Respostas	😊 Sim	90	
	😞 Não	4	
	😐 Neutras	123	

A avaliação dos alunos sobre os espaços de convivência apresenta percepção positiva, ainda que marcada por um número expressivo de respostas neutras. Entre os respondentes, 90 consideram que esses espaços favorecem a interação e o bem-estar, enquanto 4 manifestaram insatisfação e 123 se mantiveram neutros. Esse elevado índice de neutralidade pode refletir, em grande parte, alunos de cursos EAD que não frequentam presencialmente o polo sede e, portanto, não têm condições de avaliar diretamente a experiência nesses ambientes. Os resultados indicam que, quando utilizados, os espaços de convivência contribuem para fortalecer a integração e promover momentos de bem-estar, ao mesmo tempo em que evidenciam a necessidade de ampliar a percepção e o engajamento dos alunos, garantindo que mais estudantes possam conhecer, utilizar e reconhecer plenamente os benefícios desses locais.

Pergunta		Alunos	
		21. Os recursos oferecidos nas disciplinas (como aulas gravadas, materiais didáticos e conteúdo de apoio disponíveis na plataforma Teams) são adequados para o seu aprendizado e para as necessidades dos conteúdos trabalhados?	
Respostas	😊 Sim	181	
	😞 Não	12	
	😐 Neutro	24	

A avaliação dos alunos sobre os recursos oferecidos nas disciplinas evidencia percepção amplamente positiva em relação ao suporte disponível para o aprendizado. Entre os respondentes, 181 consideram que aulas gravadas, materiais didáticos e conteúdos de apoio disponíveis na plataforma Teams são adequados às necessidades dos conteúdos trabalhados, enquanto 12 se mostraram insatisfeitos e 24 permaneceram neutros, possivelmente refletindo alunos que ainda não utilizaram todos os recursos ou que têm diferentes formas de interação com o material. Esses resultados indicam que os recursos digitais configuram um ponto forte no apoio à aprendizagem, fortalecendo o acompanhamento das disciplinas, e sugerem a oportunidade de reforçar orientações e estratégias de utilização, garantindo que todos os alunos aproveitem plenamente as ferramentas disponíveis.

3.2 Primeiro semestre: Resultados das questões abertas - Segundo Bloco

Neste bloco, são apresentadas as percepções, sugestões e críticas registradas pelos participantes nas questões abertas. As manifestações foram organizadas por temas recorrentes, o que possibilita identificar tendências, expectativas e pontos de atenção destacados pela comunidade acadêmica.

A análise busca valorizar a diversidade das contribuições, permitindo compreender não apenas os aspectos quantitativos já revelados nas tabelas, mas também os sentidos atribuídos pelos alunos, professores e colaboradores às experiências vivenciadas no cotidiano acadêmico.

Essa sistematização oferece subsídios relevantes para o aprimoramento institucional, orientando ações futuras voltadas ao fortalecimento da qualidade acadêmica, da gestão administrativa e do ambiente de convivência na Faculdade Méliès.

Importante ressaltar que o agrupamento das percepções foi realizado com base em amostragem temática, respeitando a diversidade de respostas recebidas, mantendo o sigilo sobre algumas informações.

3.2.1. Percepções sobre estrutura da CPA

Os respondentes relataram limitações na estrutura do questionário da CPA, apontando que as perguntas eram amplas e as opções de resposta restritas (sim, não, neutro), o que dificultava uma

avaliação mais precisa, da mesma maneira registrou-se que as perguntas da CPA não diferenciaram alunos do EAD e presencial.

Também foi destacada a ausência de espaços para comentários específicos por questão, limitando a possibilidade de expressar percepções de forma individualizada. Além disso, houve críticas quanto à efetividade das devolutivas, com a percepção de que as contribuições feitas não resultam em mudanças concretas na instituição. Entre as sugestões de melhoria, destacam-se a adoção de escalas mais detalhadas, como a Likert (1 a 5), maior objetividade nas perguntas e a inclusão de campos para comentários por disciplina ou professor.

Em resposta a essas percepções, a CPA já iniciou a reformulação do questionário para a próxima edição, prevista para novembro de 2025. A nova versão trará perguntas mais alinhadas aos temas institucionais, formato dos cursos EaD e presencial, e escalas de resposta mais granulares. Os formulários continuarão contando com campos abertos para manifestações, agora com orientações mais claras, promovendo uma participação mais livre, engajada e efetiva por parte da comunidade acadêmica.

3.2.2 Percepção das Atividades Acadêmicas

A análise das percepções sobre as atividades acadêmicas revela um reconhecimento positivo a docentes que se destacam pelo domínio técnico, pela didática eficaz e pela postura acolhedora, especialmente na condução de conteúdos mais complexos, apresentados de forma clara e acessível. De forma construtiva, também foram apontadas oportunidades de melhoria relacionadas à organização das aulas, à clareza nas explicações e à forma de retorno aos alunos.

3.2.3. Percepção da Infraestrutura

As percepções sobre a infraestrutura indicam pontos que merecem atenção, especialmente em relação aos recursos físicos e tecnológicos utilizados no dia a dia acadêmico. Foram relatadas que no laboratório de informática há máquinas lentas e desatualizadas, necessitando de manutenção. A biblioteca foi mencionada de forma positiva, mas observou-se a necessidade de atualização do acervo, com sugestões de inclusão de títulos fundamentais para as áreas. Também foram apontados problemas no ambiente de convivência e falta de manutenção dos equipamentos, como máquinas de café e lanches.

3.2.4. Percepção de outros assuntos

Dados apontaram algumas sugestões que merecem ser comentados:

A matriz curricular e o tempo de integralização das disciplinas: são aprovados e autorizados pelo Ministério da Educação (MEC), não podendo sofrer alterações sem a devida tramitação e autorização desse órgão. Qualquer mudança nessa estrutura depende da análise e aprovação prévia dos colegiados internos da Méliès, seguida pela autorização do MEC, o que demanda no mínimo 3 anos de resolução, portanto se constitui uma sugestão, embora construtiva, que para o momento não é possível de ser implantada.

A ampliação do número de monitores e a aquisição de licenças de softwares para os alunos: dependem da demanda dos cursos, analisadas no início de cada semestre, e da aprovação da Direção Geral, que avalia essas necessidades com base na capacidade estrutural e nos recursos disponíveis, visando atender adequadamente às demandas institucionais.

3.3 Segundo semestre: Resultados das questões fechadas - Primeiro Bloco

Nesta seção, são apresentados os dados quantitativos obtidos por meio das perguntas objetivas compartilhadas entre os diferentes públicos respondentes. Os resultados estão organizados em tabelas e acompanhados de breves análises interpretativas que permitem visualizar padrões, pontos fortes e aspectos a serem aprimorados no contexto institucional.

3.3.1 Eixo 1 | Planejamento e Avaliação Institucional

		Alunos	Professores	Colaboradores
Pergunta sobre a CPA		A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Méliès atua para ouvir alunos, docentes e colaboradores, levantar opiniões e propor melhorias nos serviços e nas condições de aprendizagem. Considerando sua experiência ou conhecimento sobre essas ações, como você avalia a eficiência da CPA? Caso não tenha participado ou não conheça, selecione a opção correspondente.	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Méliès atua para ouvir alunos, docentes e colaboradores, levantar opiniões e propor melhorias nos serviços e nas condições de aprendizagem. Considerando sua experiência ou conhecimento sobre essas ações, como você avalia a eficiência da CPA e a contribuição que ela proporciona para o aprimoramento do ensino e da instituição?	A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Méliès atua para ouvir alunos, docentes e colaboradores, levantar opiniões e propor melhorias nos serviços e nas condições de aprendizagem. Considerando sua experiência ou conhecimento sobre essas ações, como você avalia a eficiência da CPA e a contribuição que ela proporciona para o aprimoramento do ensino e da instituição?
Respostas	Nada eficiente 😞	4	0	0
	Pouco eficiente 😐	3	0	2
	Neutro 😐	22	3	1
	Muito eficiente 😊	32	12	7
	Totalmente eficiente 😄	15	12	9
	Não participei / Não conheço 🚫	27	0	0

A percepção sobre a eficiência da Comissão Própria de Avaliação (CPA) revela um cenário heterogêneo, especialmente entre os estudantes, enquanto professores e colaboradores apresentam avaliações mais consistentes e predominantemente positivas.

Entre os alunos, observa-se uma distribuição mais dispersa das avaliações. Embora haja predominância das respostas positivas — “Muito eficiente” (32) e “Totalmente eficiente” (15) —, também se registram avaliações menos favoráveis, incluindo 4 respostas “Nada eficiente” e 3 “Pouco eficiente”. Além disso, o número expressivo de estudantes que declararam não participar ou desconhecer a atuação da CPA (27 respostas) evidencia um ponto crítico: a necessidade de ampliação do alcance das ações de comunicação e de engajamento junto ao corpo discente. Esse dado ratifica a importância da CPA consolidar estratégias de divulgação e fomentar a participação estudantil nos processos avaliativos.

Entre os professores, o cenário é substancialmente mais positivo e homogêneo. Não há registros de avaliações negativas ou de desconhecimento da CPA. As respostas concentram-se nas categorias

“Muito eficiente” (12) e “Totalmente eficiente” (12), com apenas 3 avaliações neutras. Essa distribuição demonstra reconhecimento da atuação da CPA e percepção clara de sua relevância para a melhoria institucional, sugerindo que o corpo docente acompanha e compreende o papel da Comissão.

No grupo de colaboradores, as avaliações seguem tendência semelhante à dos professores, prevalecendo percepções positivas. As categorias “Muito eficiente” (7) e “Totalmente eficiente” (9) respondem pelo maior volume de respostas, com apenas 3 manifestações distribuídas entre “Pouco eficiente” e “Neutro”. A ausência de avaliações extremas negativas e de desconhecimento também indica maior familiaridade desse público com as ações institucionalizadas da CPA.

Em síntese, os dados demonstram que a CPA é reconhecida como eficiente por professores e colaboradores, recebendo avaliações majoritariamente positivas. Entre os alunos, existe satisfação relevante, mas acompanhada de um percentual significativo de desconhecimento ou de avaliações neutras e negativas. Essa configuração enfatiza a necessidade de fortalecimento das ações de visibilidade, transparência dos resultados e incentivo à participação discente, assegurando que o papel estratégico da CPA seja igualmente percebido por todos os segmentos da comunidade acadêmica.

3.3.2 Eixo 2 | Desenvolvimento Institucional

		Alunos	Professores	Colaboradores
Pergunta sobre missão institucional		A missão da Méliès é formar os profissionais mais bem preparados para o mercado de trabalho. Considerando seu percurso formativo até este momento, você considera que essa missão está contribuindo de forma efetiva para que você se sinta pronto(a) para enfrentar os desafios da sua área profissional?	A missão da Faculdade Méliès é formar profissionais altamente preparados para o mercado de trabalho. Considerando sua experiência como professor(a), você acredita que a instituição está cumprindo essa missão de forma efetiva, contribuindo para que os estudantes se sintam preparados para enfrentar os desafios de sua área profissional?	A missão da Faculdade Méliès é formar profissionais altamente preparados para o mercado de trabalho. Considerando sua experiência como colaborador(a), você acredita que a instituição está cumprindo essa missão de forma efetiva, contribuindo para que os estudantes se sintam preparados para enfrentar os desafios de sua área profissional?
Respostas	Nada efetiva 😞	0	0	0
	Pouco efetiva 😐	3	0	0
	Parcialmente efetiva 😊	26	3	1
	Muito efetiva 😄	52	13	9
	Totalmente efetiva 😁	22	11	9

Os resultados revelam uma percepção amplamente favorável quanto ao cumprimento da missão institucional da Méliès. Entre os professores e colaboradores, a avaliação é predominantemente positiva, com forte concentração nas opções “muito efetiva” e “totalmente efetiva” e ausência de respostas negativas. Esse resultado demonstra elevada confiança no projeto pedagógico, bem como alinhamento entre corpo docente, equipe administrativa e objetivos formativos da instituição.

No grupo de alunos, os índices também são majoritariamente positivos, embora se observe uma distribuição mais diversificada. A presença de respostas classificadas como “parcialmente efetiva” e, em menor número, “pouco efetiva”, indica um nível de satisfação elevado, porém não absoluto. Esse fenômeno sugere a existência de expectativas que podem ainda não estar plenamente atendidas, especialmente no que diz respeito à percepção de preparação para as demandas do mercado.

Os resultados reforçam a importância de ações institucionais voltadas à consolidação da experiência formativa dos estudantes, ao fortalecimento da comunicação sobre os diferenciais da formação e à ampliação de iniciativas que aproximem os alunos da prática profissional. Essa estratégia tende a reduzir percepções intermediárias e elevar a confiança dos estudantes na efetividade da missão institucional.

		Alunos	Professores	Colaboradores
Pergunta sobre responsabilidade social		As atividades de responsabilidade social promovidas pela instituição voltadas à diversidade e inclusão (palestras, encontros de apoio etc.) contribuíram para o seu desenvolvimento pessoal e para fortalecer uma convivência acadêmica inclusiva no seu dia a dia como estudante? Caso não tenha participado ou não conheça essas ações, selecione a opção correspondente.	As atividades de responsabilidade social promovidas pela instituição voltadas à diversidade e inclusão (palestras, encontros de apoio etc.), contribuíram para o seu desenvolvimento pessoal e para fortalecer uma convivência acadêmica inclusiva no seu dia a dia como professor(a)? Caso não tenha participado ou não conheça essas ações, selecione a opção correspondente.	As atividades de responsabilidade social promovidas pela instituição voltadas à diversidade e inclusão (palestras, encontros de apoio etc.), contribuíram para o seu desenvolvimento pessoal e para fortalecer uma convivência acadêmica inclusiva no seu dia a dia como colaborador? Caso não tenha participado ou não conheça essas ações, selecione a opção correspondente.
Respostas	Nada contribuíram 😞	3	0	0
	Pouco contribuíram 😐	7	0	1

Contribuíram parcialmente 😊	8	2	2
Contribuíram 😊	33	11	9
Contribuíram muito 😊	14	10	5
Não conheço / não participei 🚫	38	4	2

Os resultados apontam uma percepção positiva sobre as ações de responsabilidade social voltadas à diversidade e inclusão, especialmente entre professores e colaboradores, cujas respostas concentram-se majoritariamente nas opções “contribuíram” e “contribuíram muito”, com índices residuais de avaliações negativas. Esse padrão indica reconhecimento da relevância dessas iniciativas para o desenvolvimento pessoal e para a construção de um ambiente institucional inclusivo.

Entre os alunos, embora predomine também uma avaliação favorável, a distribuição das respostas é mais heterogênea. Destaca-se o elevado número de estudantes que declararam não conhecer ou não ter participado das ações, somado às respostas nas faixas “parcialmente” ou “pouco contribuíram”. Esse resultado sugere a existência de duas questões distintas: (i) impacto positivo entre aqueles que participam das iniciativas e (ii) baixo alcance ou visibilidade das ações junto a parte significativa do corpo discente.

Esse cenário evidencia a importância de ampliar a divulgação e as estratégias de engajamento dos estudantes nessas atividades, bem como de diversificar formatos e canais de participação. Ao mesmo tempo, os dados confirmam que as ações existentes já produzem efeitos positivos sobre a formação e a convivência inclusiva dos públicos que delas participam, o que reforça a necessidade de sua continuidade e fortalecimento institucional.

3.3.3 Eixo 3 | Políticas Acadêmicas

	Alunos	Professores	Colaboradores
Pergunta sobre eventos acadêmicos	A Méliès promove eventos acadêmicos , como semanas acadêmicas, palestras e outras atividades, com o propósito de aprimorar o conhecimento dos estudantes, aproximá-los de profissionais do mercado e estimular a troca de experiências entre estudantes, docentes e convidados	A Méliès promove eventos acadêmicos , como semanas acadêmicas, palestras e outras atividades, com o propósito de aprimorar o conhecimento dos estudantes, aproximá-los de profissionais do mercado e estimular a troca de experiências entre estudantes, docentes e convidados	A Méliès promove eventos acadêmicos , como semanas acadêmicas, palestras e outras atividades, com o propósito de aprimorar o conhecimento dos estudantes, aproximá-los de profissionais do mercado e estimular a troca de experiências entre estudantes, docentes e convidados

		externos. Em sua experiência, essas iniciativas alcançaram os objetivos propostos?	Em suas experiências, essas iniciativas alcançaram os objetivos propostos?	externos. Em sua experiência, essas iniciativas alcançaram os objetivos propostos?	Em suas experiências, essas iniciativas alcançaram os objetivos propostos?
Respostas	Não alcançam 😞	0	0	0	0
	Alcançam pouco 😐	4	0	0	0
	Alcançam parcialmente 😊	15	1	1	1
	Alcançam muito 😄	43	13	13	13
	Alcançam totalmente 😁	21	13	5	5
	Não conheço / não participei 🙅	20	0	0	0

Os resultados indicam uma avaliação amplamente positiva sobre os eventos acadêmicos promovidos pela Méliès. Entre professores e colaboradores, a percepção é quase unanimemente favorável, com alta concentração nas opções “alcançam muito” e “alcançam totalmente” e ausência de avaliações negativas. Esse cenário revela confiança no potencial das iniciativas para ampliar conhecimentos, aproximar os estudantes do mercado e promover interação com profissionais externos.

No grupo de alunos, a tendência também é majoritariamente positiva, embora se observe participação relevante nas categorias “alcançam parcialmente” e “não conheço / não participei”. Esse dado sugere que, embora os eventos sejam reconhecidos como ações eficazes, a comunicação ou o alcance das atividades pode ainda não abarcar todo o corpo discente.

De forma geral, os resultados demonstram que os eventos acadêmicos cumprem seu papel formativo e contribuem para o desenvolvimento dos estudantes, fortalecendo a integração com o mercado e com a comunidade acadêmica. Recomenda-se, contudo, intensificar estratégias de divulgação e participação estudantil, de modo a ampliar o impacto dessas iniciativas e reduzir o percentual de desconhecimento.

		Alunos	Professores	Colaboradores
Pergunta sobre cursos de extensão e projetos de iniciação científica		Na Méliès, os alunos têm a oportunidade de participar de cursos de extensão , que complementam a formação oferecida nos cursos de graduação, e de projetos de iniciação científica , que são interdisciplinares, envolvem estudantes de todas as áreas da instituição e estimulam a pesquisa, o pensamento crítico e a produção acadêmica. Em sua experiência, essas iniciativas têm alcançado os objetivos para os quais foram planejadas? Caso não tenha participado ou não conheça essas atividades, selecione a opção correspondente.	Na Méliès, os alunos têm a oportunidade de participar de cursos de extensão, que complementam a formação oferecida nos cursos de graduação , e de projetos de iniciação científica , que são interdisciplinares, envolvem estudantes de todas as áreas da instituição e estimulam a pesquisa, o pensamento crítico e a produção acadêmica. Em sua experiência, essas iniciativas têm alcançado os objetivos para os quais foram planejadas? Caso não tenha participado ou não conheça essas atividades, selecione a opção correspondente.	Na Méliès, os alunos têm a oportunidade de participar de cursos de extensão , que complementam a formação oferecida nos cursos de graduação, e de projetos de iniciação científica , que são interdisciplinares, envolvem estudantes de todas as áreas da instituição e estimulam a pesquisa, o pensamento crítico e a produção acadêmica. Em sua experiência, essas iniciativas têm alcançado os objetivos para os quais foram planejadas? Caso não tenha participado ou não conheça essas atividades, selecione a opção correspondente.
Respostas	Não alcançam 🙄	2	0	0
	Alcançam pouco 😞	0	0	0
	Alcançam parcialmente 😐	3	3	3
	Alcançam muito 😊	17	10	8
	Alcançam totalmente 😄	7	7	6
	Não conheço / não participei 🙅	74	7	2

Os resultados revelam uma percepção positiva sobre os cursos de extensão e os projetos de iniciação científica entre professores e colaboradores, com predominância das respostas “alcançam muito” e “alcançam totalmente” e ausência de avaliações negativas. Esse padrão indica alinhamento institucional quanto à relevância dessas iniciativas na formação acadêmica, bem como reconhecimento de seu papel no estímulo à pesquisa, à produção de conhecimento e ao desenvolvimento de competências profissionais.

No grupo de alunos, embora haja avaliações favoráveis entre aqueles que participam das atividades, destaca-se um número expressivo de estudantes que afirmam não conhecer ou não ter

participado dessas ações. Esse dado evidencia um desafio importante: apesar do potencial reconhecido por professores e colaboradores, seu alcance entre o público discente ainda é limitado. Além disso, as respostas “alcançam parcialmente” sugerem que há margem para aprimoramento quanto à efetividade percebida por parte dos estudantes engajados.

Os resultados reforçam a necessidade de ampliar a divulgação, o acesso e o incentivo à participação dos alunos em atividades de extensão e iniciação científica. Ao mesmo tempo, confirmam que essas iniciativas cumprem seu propósito formativo entre aqueles que delas participam, representando um eixo estratégico que deve ser fortalecido e expandido institucionalmente.

		Alunos
Pergunta sobre os professores Essa pergunta foi aplicada apenas para os alunos		Nesta questão, queremos conhecer a sua percepção sobre todos os(as) professores(as) que lecionam para a sua turma neste semestre. Sua opinião é muito importante para reconhecermos pontos fortes e identificarmos oportunidades de melhoria no ensino. De modo geral, qual é a sua percepção sobre os(as) professores(as) quanto à clareza nas explicações, à condução das aulas, à disponibilidade para esclarecer dúvidas, ao retorno dado às atividades, à coerência nos critérios de avaliação e à relação dos conteúdos com as demandas do mercado de trabalho?
Respostas	Muito negativa 😞	1
	Negativa 😐	3
	Neutra 😐	5
	Positiva 😊	41
	Muito positiva 😄	53

A questão foi aplicada exclusivamente aos estudantes e evidencia elevada satisfação com o corpo docente. A maior parte das respostas situou-se nas categorias “Positiva” (41) e “Muito positiva” (53), revelando que os alunos reconhecem nos professores um bom desempenho em aspectos relacionados à clareza das explicações, condução das aulas, atendimento às dúvidas, retorno sobre atividades e coerência nos critérios avaliativos. Além disso, esses resultados sugerem que os docentes conseguem estabelecer relações relevantes entre os conteúdos ministrados e as demandas do mercado.

As avaliações negativas foram pouco expressivas, totalizando apenas 4 respostas distribuídas entre as categorias “Muito negativa” e “Negativa”. Isso demonstra que eventuais insatisfações são pontuais e não representam tendência geral.

Também se observa a presença de um pequeno grupo de estudantes (5 respostas) que avalia de forma neutra, o que pode indicar experiências heterogêneas ou percepção de regularidade, sem destaques positivos ou negativos.

De forma geral, o resultado evidencia reconhecimento consistente do trabalho docente e alinhamento entre práticas pedagógicas, postura profissional e expectativas dos alunos.

		Alunos	Professores	Colaboradores
Pergunta sobre o NAP		O Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP) realiza atendimentos individuais, orienta estudantes com dificuldades de aprendizagem e promove encontros e bate-papo para tratar de diversos temas de interesse dos alunos do presencial quanto do EAD. Em sua opinião, essas iniciativas têm alcançado os objetivos para os quais foram planejadas? Caso não tenha participado ou não conheça essas atividades, selecione a opção correspondente.	O Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP) realiza atendimentos individuais, orienta estudantes com dificuldades de aprendizagem e promove encontros e bate-papo para tratar de diversos temas de interesse dos alunos do presencial quanto do EAD. Além disso, realiza atendimentos individuais, encontros e palestras de capacitação para professores, promovendo ações de acolhimento, integração e apoio pedagógico contínuo. Em sua experiência, essas iniciativas têm alcançado os objetivos para os quais foram planejadas? Caso não tenha participado ou não conheça essas atividades, selecione a opção correspondente.	O Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP) oferece atendimentos e ações voltadas ao acolhimento, à integração e ao apoio pedagógico de estudantes e professores, por meio de encontros, palestras e atividades de orientação acadêmica. Considerando sua vivência na instituição, como avalia a relevância dessas iniciativas para o fortalecimento do ambiente educacional da Faculdade Méliès? Caso não tenha participado ou não conheça essas atividades, selecione a opção correspondente.
Respostas	Não alcançam 😞	0	0	0
	Alcançam pouco 😐	1	1	0
	Alcançam parcialmente 😊	7	2	0
	Alcançam muito 😄	9	9	7
	Alcançam totalmente 😁	6	14	12
	Não conheço / não participei 🙅	80	1	0

Os resultados demonstram uma avaliação amplamente positiva sobre as ações do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP), especialmente entre professores e colaboradores, que majoritariamente classificam as iniciativas como muito eficazes ou totalmente eficazes. A ausência de avaliações negativas nesses grupos indica que o NAP é reconhecido como um importante instrumento institucional de acolhimento, orientação pedagógica e suporte aos processos de ensino e aprendizagem.

Entre os alunos, embora se identifique uma tendência positiva nas respostas daqueles que conhecem e utilizam o serviço, observa-se novamente um número expressivo de estudantes que afirmam não ter participado ou não conhecer as ações promovidas pelo Núcleo. Esse dado evidencia uma barreira semelhante à percebida em outras iniciativas institucionais: parte significativa do público discente ainda não acessa ou não tem ciência das possibilidades oferecidas.

De modo geral, os resultados confirmam a relevância do NAP para o fortalecimento da experiência acadêmica e do ambiente educacional. Ao mesmo tempo, sugerem a necessidade de ampliar a comunicação e o alcance das ações direcionadas aos estudantes, de maneira a garantir maior participação e visibilidade das atividades de apoio psicopedagógico.

		Alunos
Pergunta sobre canais de comunicação. Essa pergunta foi aplicada apenas para os alunos		Na Méliès, você pode se envolver e fazer sua voz ser ouvida de diferentes formas: participando como representante de turma, membro da CPA, do colegiado de curso, do grupo de estudos ou da equipe do Jorginho, e utilizando canais de comunicação como Teams, Ouvidoria, 0800 da Direção, site institucional, e-mails e WhatsApp para registrar demandas e opiniões. Como você avalia a disponibilidade e acessibilidade dessas formas de participação? Caso não tenha participado ou não conheça essas ações, selecione a opção correspondente.
Respostas	Nada legal 😞	3
	Pouco legal 😞	1
	Mais ou menos 😐	3
	Legal 😊	25
	Muito legal 😄	35
	Não conheço / não usei 🚫	36

A questão foi aplicada exclusivamente aos estudantes. Observa-se uma distribuição equilibrada entre os níveis de engajamento percebido e o desconhecimento dos canais existentes. Entre os respondentes, 35 alunos avaliaram as formas de participação como “Muito legal” e 25 como “Legal”, o que indica uma percepção predominantemente positiva quanto à disponibilidade e acessibilidade dos meios institucionais para expressar opiniões e participar de instâncias colegiadas.

Entretanto, chama a atenção o número expressivo de estudantes que declararam não conhecer ou não utilizar essas formas de participação (36 respostas). Esse indicador evidencia um desafio institucional relevante: embora os mecanismos estejam disponíveis e sejam avaliados de forma favorável pelos estudantes que os conhecem, ainda há lacunas de comunicação, divulgação ou estímulo ao uso efetivo desses instrumentos.

Os índices mais baixos — “Nada legal” (3), “Pouco legal” (1) e “Mais ou menos” (3) — representam uma minoria, mas sinalizam a existência de experiências pontuais de dificuldade de acesso ou percepção de pouca efetividade dos canais de participação.

De forma geral, os dados sugerem um cenário com potencial positivo já consolidado, porém ainda demandando ações de fortalecimento da comunicação institucional e de incentivo ao protagonismo discente, a fim de ampliar a participação ativa e a visibilidade dos meios disponíveis.

3.3.4 Eixo 4 | Gestão Acadêmicas

Pergunta sobre gestão da Méliès Essa pergunta não foi aplicada aos alunos		Professores	Colaboradores
		A gestão da Méliès oportuniza o desenvolvimento dos seus profissionais, incentiva a capacitação e promove eventos como palestras, workshops, bate-papos, entre outros. Pensando nessas oportunidades, como você avalia a relevância das ações oferecidas?	A gestão da Méliès oportuniza o desenvolvimento dos seus profissionais, incentiva a capacitação e promove eventos como palestras, workshops, bate-papos, entre outros. Pensando nessas oportunidades, como você avalia a relevância das ações oferecidas?
Respostas	Não é relevante 😞	0	0
	Pouco relevante 😐	0	1
	Neutro 😐	3	3
	Relevante 😊	9	9
	Muito relevante 😄	15	6

A questão não foi aplicada aos estudantes, sendo direcionada exclusivamente aos professores e colaboradores. Entre os docentes, observa-se uma avaliação amplamente positiva: 15 respostas classificaram as ações como “Muito relevante” e 9 como “Relevante”, indicando forte reconhecimento das iniciativas institucionais para desenvolvimento profissional e oferta de capacitação. Apenas 3 respostas se mantiveram em posição neutra e nenhuma apontou baixa relevância, o que reforça a percepção de que as ações atendem adequadamente às expectativas desse público.

No caso dos colaboradores, também se verifica predominância de avaliações favoráveis: 9 respostas indicaram “Relevante” e 6 “Muito relevante”, mantendo o padrão de reconhecimento quanto às oportunidades de formação e aos eventos promovidos pela Instituição. Há um pequeno número de respostas neutras (3) e apenas uma avaliação como “Pouco relevante”, sugerindo experiências pontuais que podem ser objeto de aprofundamento.

De modo geral, os resultados revelam elevado grau de aprovação das oportunidades de desenvolvimento oferecidas pela gestão institucional aos seus profissionais. O cenário indica consonância entre as iniciativas propostas e as necessidades percebidas pelos servidores, ao mesmo tempo em que sugere continuidade e eventual ampliação de ações voltadas à capacitação e valorização da equipe.

3.3.5 Eixo 5 | Infraestrutura

		Alunos	Professores	Colaboradores
Pergunta sobre espaços físicos da Méliès		Os espaços físicos da Méliès, como salas de aula, laboratórios de informática e auditório são utilizados por alunos, professores e colaboradores nas atividades presenciais e do EaD. Na sua experiência, esses ambientes oferecem conforto, usabilidade e recursos tecnológicos adequados para o bom andamento das atividades acadêmicas e institucionais?	Os espaços físicos da Méliès, como salas de aula, laboratórios de informática e auditório são utilizados por alunos, professores e colaboradores nas atividades presenciais e do EaD. Na sua experiência, esses ambientes oferecem conforto, usabilidade e recursos tecnológicos adequados para o bom andamento das atividades acadêmicas e institucionais?	Os espaços físicos da Méliès, como salas de aula, laboratórios de informática e auditório, são utilizados por alunos, professores e colaboradores nas atividades presenciais e do EaD. Na sua experiência, esses ambientes oferecem conforto, usabilidade e recursos tecnológicos adequados para o bom andamento das atividades acadêmicas e institucionais?
Respostas	Nada oferecem 😞	1	0	0
	Oferecem pouco 😐	3	1	2
	Oferecem parcialmente 😊	3	4	3
	Oferecem em boa parte 😄	27	8	7
	Oferecem totalmente 😁	13	13	7
	Não utilizei / Não conheço 🛑	56	1	0

Os dados apontam para uma percepção predominantemente positiva sobre os espaços físicos da Instituição entre os três segmentos avaliados. Entre os estudantes, a maior parte das respostas se concentra nas categorias “Oferecem em boa parte” (27) e “Oferecem totalmente” (13), indicando satisfação quanto à infraestrutura, ao conforto e aos recursos tecnológicos disponíveis. No entanto, observa-se também um contingente expressivo de respondentes que declarou não conhecer ou não ter utilizado os espaços (56), o que merece atenção, pois pode refletir rotinas acadêmicas

predominantemente remotas, desconhecimento acerca dos ambientes institucionais ou pouco acesso às atividades presenciais.

Entre os professores, o cenário se mostra ainda mais favorável: 13 avaliaram que os espaços atendem completamente às necessidades e 8 indicaram que atendem em boa parte, enquanto apenas poucas respostas se situaram nas faixas intermediárias ou negativas. Isso reforça o reconhecimento da adequação dos ambientes físicos para as atividades pedagógicas e operacionais.

Os colaboradores reproduzem tendência semelhante: predominam as respostas positivas, com 7 avaliações indicando atendimento total e outras 7 apontando atendimento em boa parte, sugerindo percepção de infraestrutura compatível com as demandas institucionais. Registra-se quantidade reduzida de avaliações negativas, o que indica situações pontuais.

De modo geral, os resultados mostram que os espaços físicos da Méliès são bem avaliados quanto à usabilidade, conforto e recursos tecnológicos, especialmente por docentes e colaboradores. O índice de desconhecimento entre alunos, contudo, sugere a necessidade de ampliar a divulgação, o uso ou a integração dos estudantes aos ambientes institucionais, a fim de fortalecer a percepção de pertencimento e a vivência acadêmica presencial.

		Alunos	
		Respostas	Quantidade
Pergunta sobre biblioteca Essa pergunta foi aplicada apenas para os alunos		A biblioteca da Méliès atende aos alunos dos cursos presenciais e do EaD, oferecendo condições adequadas de conforto, com espaços destinados a estudos individuais e coletivos, além de acesso a recursos físicos e digitais (livros, periódicos, computadores, softwares) e suporte para atividades de estudo e pesquisa. Como você avalia a adequação desses espaços, recursos e condições para atender às suas necessidades de estudo e pesquisa? Caso não utilize ou não conheça esses espaços, selecione a opção correspondente.	
Respostas	Nada adequada 😞		0
	Pouco adequada 😐		2
	Adequada 😊		7
	Muito adequada 😄		29
	Totalmente adequada 😁		18
	Não utilizei / Não conheço 🙅		47

A questão foi aplicada exclusivamente aos estudantes e revela percepção amplamente positiva sobre a biblioteca da instituição. A maior parte das respostas se concentrou nas categorias “Muito adequada” (29) e “Totalmente adequada” (18), indicando que os alunos reconhecem a biblioteca como

um espaço com infraestrutura apropriada, recursos tecnológicos e acervo físico e digital compatíveis com as necessidades de estudo e pesquisa.

Há um grupo intermediário de estudantes (7 respostas) que avaliou a biblioteca apenas como “Adequada”, o que pode representar percepção satisfatória, mas com oportunidades de aprimoramento em aspectos específicos.

As avaliações negativas foram pouco expressivas (apenas 2 respostas classificadas como “Pouco adequada” e nenhuma como “Nada adequada”), demonstrando baixo nível de insatisfação.

Observa-se, contudo, um número significativo de estudantes que declararam não utilizar ou não conhecer a biblioteca (47 respostas). Esse dado pode estar relacionado, em grande parte, aos estudantes da modalidade EaD, que possivelmente ainda não frequentaram as atividades presenciais obrigatórias ou não conhecem as instalações físicas do campus sede, o que evidencia a necessidade de ações mais amplas de divulgação e integração desses alunos aos serviços oferecidos.

De modo geral, o resultado indica reconhecimento da qualidade dos recursos disponibilizados, ao mesmo tempo em que aponta para o desafio de ampliar o alcance e o uso da biblioteca por todos os estudantes.

	Alunos	Professores	Colaboradores
Pergunta sobre equipe de TI	A Equipe de Tecnologia da Informação (TI) da Méliès atende aos alunos dos cursos presenciais e do EaD, oferecendo suporte técnico e soluções para demandas como acesso à plataforma Teams, instalação e configuração de softwares, além da resolução de falhas em equipamentos utilizados nas atividades, como mouse e teclado. Na sua opinião, a equipe de TI atendeu às suas necessidades com qualidade, agilidade e eficiência na resolução das demandas? Caso não tenha utilizado ou não conheça esses	A Equipe de Tecnologia da Informação (TI) da Méliès atende aos alunos e professores dos cursos presenciais e do EaD, oferecendo suporte técnico e soluções para demandas como acesso à plataforma Teams, instalação e configuração de softwares, além da resolução de falhas em equipamentos utilizados nas atividades, como mouse e teclado. Na sua opinião, a equipe de TI atendeu às suas necessidades com qualidade, agilidade e eficiência na resolução das demandas? Caso não	A Equipe de Tecnologia da Informação (TI) da Méliès oferece suporte técnico e soluções para alunos, professores e colaboradores, atendendo demandas como acesso à plataforma Teams, instalação e configuração de softwares e resolução de falhas em equipamentos utilizados nas atividades acadêmicas e administrativas. Na sua experiência, a equipe de TI tem atendido às suas necessidades com qualidade, agilidade e eficiência na resolução das demandas? Caso não tenha utilizado ou não conheça esses serviços, selecione a opção correspondente.

		serviços, selecione a opção correspondente.	tenha utilizado ou não conheça esses serviços, selecione a opção correspondente.	
Respostas	Não atendeu 😞	0	0	0
	Atendeu pouco 😐	1	0	0
	Atendeu parcialmente 😐	2	1	0
	Atendeu em boa parte 😊	15	3	3
	Atendeu totalmente 😄	56	23	16
	Não utilizei / Não conheço 🚫	29	0	0

A avaliação da Equipe de Tecnologia da Informação (TI) apresenta resultados amplamente favoráveis entre os três segmentos que responderam à questão (alunos, professores e colaboradores). Entre os alunos, observa-se predominância significativa das respostas “Atendeu totalmente” (56) e “Atendeu em boa parte” (15), indicando que a maior parcela dos estudantes considera o suporte eficiente, ágil e adequado às necessidades acadêmicas.

No grupo de professores, o resultado também é majoritariamente positivo, com 23 respostas classificadas como “Atendeu totalmente” e 3 respostas como “Atendeu em boa parte”, demonstrando reconhecimento do atendimento prestado pela equipe no que se refere à resolução de demandas técnicas e de uso de plataformas e softwares institucionais.

Da mesma forma, entre os colaboradores, a percepção segue tendência convergente, com 16 respostas registradas como “Atendeu totalmente” e 3 como “Atendeu em boa parte”, o que reforça a consistência do desempenho da equipe de TI entre os diferentes públicos da instituição.

As avaliações negativas são residuais e pouco representativas: apenas uma resposta entre os alunos registrou que o atendimento “Atendeu pouco”, e um número reduzido indicou avaliação intermediária. Novamente, destaca-se o contingente de estudantes que declararam não utilizar ou não conhecer o suporte técnico (29 respostas), o que pode estar relacionado a demandas tecnológicas pontuais ou ao fato de parte dos estudantes, especialmente da modalidade EaD, não ter vivenciado situações que exigissem contato com esse serviço.

Os resultados sugerem que a equipe de TI cumpre de forma satisfatória sua função institucional, garantindo suporte efetivo para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e administrativas, com elevado grau de aprovação entre os três segmentos avaliados.

Pergunta sobre qualidade do material didático Essa pergunta foi aplicada apenas para os alunos		Alunos
		Qual sua impressão sobre a qualidade dos materiais didáticos disponibilizados para os alunos dos cursos EaD da Méliès, incluindo vídeos, PDFs e outros recursos digitais, considerando clareza, organização, relevância para o aprendizado e facilidade de acesso? Caso não tenha utilizado ou não conheça esses materiais, selecione a opção correspondente.
Respostas	Muito ruim 😞	0
	Ruim 😐	2
	Regular 😊	10
	Boa 😄	35
	Excelente 😁	46
	Não utilizei / Não conheço 🚫	10

Os dados apresentam avaliação amplamente positiva por parte dos estudantes acerca da qualidade dos materiais didáticos disponibilizados para os cursos EaD da instituição. As respostas demonstram predominância das categorias “Excelente” (46) e “Boa” (35), o que indica elevado grau de satisfação dos alunos quanto à clareza, organização, relevância e facilidade de acesso aos recursos educacionais.

As avaliações intermediárias somam número pouco expressivo (10 respostas classificadas como “Regular”), enquanto os registros de avaliação negativa são mínimos (2 respostas indicando “Ruim” e nenhuma avaliação como “Muito ruim”). Esse cenário evidencia que a percepção da qualidade do material didático disponibilizado institucionalmente é amplamente favorável, com baixa incidência de insatisfação.

Por fim, observa-se que 10 estudantes declararam não utilizar ou não conhecer esses materiais, o que pode estar relacionado a fatores como perfil do curso, vínculo recente com a instituição ou características específicas de uso dos recursos digitais disponibilizados para estudo e acompanhamento das atividades acadêmicas.

Esses resultados indicam que os materiais didáticos constituem um ponto positivo da instituição no contexto EaD, refletindo aderência às necessidades de aprendizagem dos estudantes.

		Professores
Pergunta sobre qualidade do material didático Essa pergunta foi aplicada apenas para os professores		Como você avalia a qualidade dos materiais didáticos disponibilizados para os alunos dos cursos EaD da Méliès, incluindo vídeos, PDFs e outros recursos digitais, considerando clareza, organização, relevância para o aprendizado e facilidade de acesso? Caso não tenha utilizado ou não conheça esses materiais, selecione a opção correspondente.
Respostas	Preciso melhorar bastante 😞	0
	Preciso melhorar 😞	0
	Regular 😐	1
	Bom 😊	12
	Excelente 😄	14
	Não produzo nem utilizo materiais EaD 🚫	0

A avaliação sobre a qualidade dos materiais didáticos utilizados pelos professores nos cursos EaD da instituição, compreendendo vídeos, arquivos PDF e demais recursos digitais, evidencia uma percepção predominantemente positiva por parte do corpo docente. Somente 1 professor avaliou os materiais como “Regular”, enquanto as demais respostas se concentraram nas categorias superiores: “Bom” (12 respostas) e “Excelente” (14 respostas). Não houve registros nas opções “Preciso melhorar” ou “Preciso melhorar bastante”, o que reforça a tendência geral de aprovação.

Essa distribuição indica que os materiais são percebidos como adequados aos propósitos pedagógicos para os quais foram elaborados, especialmente no que tange à clareza, organização e relevância para o aprendizado. Ademais, o fato de não haver manifestações na categoria referente ao desconhecimento ou à não utilização desses recursos sugere que os docentes reconhecem sua existência, têm contato com os materiais e, em sua maioria, os consideram eficientes como instrumentos de apoio ao processo de ensino-aprendizagem no EaD.

Apesar da predominância de avaliações positivas, o resultado “Regular” presente em uma ocorrência sinaliza a necessidade de atenção contínua à atualização, acessibilidade e alinhamento dos materiais às demandas das disciplinas e de metodologias diferenciadas de ensino, a fim de assegurar melhorias sistemáticas e manutenção dos padrões de qualidade percebidos.

Em síntese, os resultados demonstram que o corpo docente reconhece os materiais EaD como recursos de boa qualidade, com elevado grau de aceitação. Porém, é recomendável que a instituição mantenha ações contínuas de monitoramento e aprimoramento desses materiais, tanto para atender às expectativas do corpo docente quanto para garantir maior efetividade no processo formativo dos estudantes.

3.4 Segundo semestre: Resultados das questões abertas - Segundo Bloco

Além das questões fechadas apresentadas anteriormente, o questionário contemplou um segundo bloco destinado ao registro de comentários, sugestões e opiniões espontâneas dos participantes. Esse campo aberto foi criado para que alunos, professores e colaboradores pudessem compartilhar livremente suas percepções sobre os serviços, estruturas e práticas da instituição.

As respostas abertas trouxeram contribuições que, pela pluralidade de percepções, ampliaram a compreensão sobre aspectos específicos da experiência institucional. Para preservar o anonimato e a confidencialidade, optou-se por não apresentar qualquer informação que permita identificação direta ou indireta dos respondentes. Os registros estão apresentados aleatoriamente e agrupados por temas de maior recorrência.

Tema	Satisfação Geral	Interpretação
Corpo Docente	Alto (80%)	Os professores são muito reconhecidos pelo cuidado, pela didática e pelo apoio que oferecem aos alunos.
Conteúdo	Moderado (60%)	Há necessidade de atualizar conteúdos e aprofundar práticas, garantindo que os alunos recebam orientações mais completas para o mercado.
Mercado de Trabalho	Moderado (65%)	Os estudantes desejam mais preparação prática, orientação para portfólio e contato frequente com profissionais da área.
Responsabilidade Social	Dividido (50%)	Alguns episódios pontuais impactam a sensação de acolhimento; fortalecer ações de respeito e inclusão pode melhorar muito a experiência dos alunos.
Gestão	Moderado (60%)	Pequenos ajustes em comunicação, agenda e disponibilização de materiais podem facilitar o acompanhamento das atividades pelos alunos.
Infraestrutura	Moderado (55%)	Alguns ambientes e equipamentos precisam de melhorias para garantir conforto e bom andamento das aulas.
Comunicação Institucional	Moderado (60%)	As informações chegam, mas nem sempre da forma mais clara. Tornar a comunicação mais simples e direta ajudará todos os públicos.
Biblioteca	Baixo/Moderado (45%)	Muitos alunos não conhecem ou utilizam os serviços; uma divulgação mais ativa pode ampliar o uso do acervo.
EAD x presencial	Dividido (50%)	Há percepções diferentes entre modalidades. Garantir acesso equilibrado a materiais e conteúdos pode trazer mais equilíbrio.
Visibilidade	Baixo/Moderado (40%)	Os alunos sentem falta de maior presença e destaque em atividades e comunicações institucionais.

4 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Os dados foram organizados de forma integrada, considerando os resultados dos dois ciclos de autoavaliação institucional realizados em 2025.1 e 2025.2. Essa organização permitiu estruturar as informações de maneira comparável, facilitando não apenas a leitura, mas também a compreensão da evolução das percepções da comunidade acadêmica ao longo do ano.

Em ambos os semestres, os resultados foram organizados em dois blocos complementares, o que assegurou padronização na apresentação e consistência na interpretação dos dados.

4.1 Bloco 1 – Questões Fechadas (Dados Quantitativos)

Este bloco reuniu os dados objetivos dos questionários, organizados por eixos, dimensões, cursos e segmentos institucionais. A análise comparativa entre os dois semestres evidenciou um cenário predominantemente positivo, com destaque para a percepção favorável em relação à qualidade da formação, atuação docente, eventos acadêmicos e suporte institucional.

Já no primeiro semestre de 2025, observou-se que a maioria dos respondentes reconhecia a efetividade da formação oferecida pela instituição, com alta concordância entre professores e colaboradores e boa avaliação por parte dos estudantes. Esse padrão se manteve e se fortaleceu no segundo semestre, quando as respostas passaram a se concentrar ainda mais nas faixas mais positivas, especialmente entre docentes e equipe administrativa.

Outro ponto relevante diz respeito às ações institucionais, como eventos acadêmicos, iniciativas de responsabilidade social e atuação de núcleos de apoio. Em ambos os semestres, essas ações foram bem avaliadas por professores e colaboradores, demonstrando alinhamento interno e reconhecimento do seu valor formativo. No entanto, entre os estudantes, manteve-se um comportamento recorrente: parte significativa declarou não conhecer ou não participar dessas iniciativas. Esse dado apareceu de forma consistente nos dois ciclos e indica que o desafio não está na qualidade das ações, mas no seu alcance e visibilidade.

Também se destacou, ao longo dos dois semestres, a avaliação positiva da atuação docente, com reconhecimento quanto à clareza das aulas, disponibilidade e conexão com o mercado. Esse resultado reforça a consistência pedagógica da instituição e se mantém como um dos principais pontos fortes identificados.

Por outro lado, a presença de respostas neutras, especialmente entre estudantes foi um elemento recorrente nos dois períodos. Esse padrão sugere experiências menos consolidadas ou falta de contato

direto com determinados serviços, como monitoria, iniciação científica, NAP e canais institucionais. A permanência desse comportamento entre 2025.1 e 2025.2 evidencia a necessidade de fortalecer estratégias de comunicação, aproximação e incentivo à participação.

4.2 Bloco 2 – Questões Abertas (Dados Qualitativos)

Este bloco reuniu as contribuições discursivas da comunidade acadêmica, organizadas por temas recorrentes. A leitura integrada dos dois semestres permitiu identificar consistência nas principais demandas e, ao mesmo tempo, evolução na forma como elas foram expressas.

No primeiro semestre, as contribuições apresentaram caráter mais amplo, com sugestões voltadas principalmente à melhoria da comunicação, organização de processos e ampliação de oportunidades acadêmicas. Já no segundo semestre, observou-se maior objetividade nas respostas, com apontamentos mais direcionados e alinhados às experiências vivenciadas pelos respondentes. Esse movimento indica maior maturidade na participação e maior compreensão do papel da autoavaliação institucional.

Entre os principais pontos recorrentes nos dois ciclos, destacaram-se:

- necessidade de ampliar a divulgação das ações institucionais;
- fortalecimento dos canais de comunicação com os estudantes;
- incentivo à participação em projetos, eventos e serviços de apoio;
- melhoria na visibilidade de iniciativas já existentes.

A repetição desses temas ao longo dos dois semestres reforça a consistência dos dados e evidencia que essas demandas representam percepções reais e compartilhadas pela comunidade acadêmica.

Além disso, a avaliação positiva da direção aponta para uma gestão acessível e participativa, o que fortalece a confiança da comunidade acadêmica. Em conjunto, esses dados sinalizam que a instituição está alinhada com boas práticas educacionais e possui uma base sólida sobre a qual pode continuar evoluindo.

De forma geral, a análise integrada dos dois semestres revela um cenário de consolidação dos pontos fortes institucionais, especialmente relacionados à qualidade acadêmica, atuação docente e iniciativas formativas e, ao mesmo tempo, maior clareza sobre desafios recorrentes, com destaque para comunicação, engajamento e visibilidade das ações. Esse conjunto de evidências

fortalece o direcionamento estratégico da instituição e apoia a definição de ações mais assertivas para o aprimoramento contínuo.

5 AÇÕES DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

O processo de autoavaliação institucional, realizado pela CPA da Faculdade Méliès, permitiu evidenciar a qualidade das práticas acadêmicas e de gestão por meio dos indicadores de satisfação, de exigência e de comprometimento dos membros da comunidade acadêmica com os processos de ensino-aprendizagem bem com os processos administrativos.

Portanto, e considerando o panorama da média percentual dos indicadores de satisfação apontados nas respostas aos grupos e subgrupos de perguntas para cada eixo avaliado, manifestado pelos participantes, foi possível sugerir ações decorrentes de tais resultados encaminhados à Direção-Geral:

FOCO PRINCIPAL	OBJETIVO	AÇÃO PRÁTICA	COMO IMPLEMENTAR	RESULTADO ESPERADO
Comunicação	Aumentar o conhecimento da comunidade sobre serviços e iniciativas	Criar agenda semestral institucional	Enviar (Teams/WhatsApp/e-mail) com: eventos, serviços e oportunidades	Comunidade mais informada e redução de “não conheço”
		Padronizar comunicação visual e simples	Usar cards, vídeos curtos e linguagem objetiva	Maior interesse e leitura das comunicações
		Criar ponto único de informação	Centralizar tudo em um canal oficial	Facilidade de acesso e consulta
Engajamento	Aumentar participação da comunidade nas ações	Aprimorar programa de alunos embaixadores	Selecionar alunos por curso para divulgar ações	Maior alcance entre estudantes
		Inserir divulgação em sala de aula	Reforçar iniciativas com apoio dos professores e representantes de sala	Aumento direto de participação
Experiência	Reduzir respostas neutras e ampliar vivência institucional	Estruturar jornada do aluno	Garantir que todo aluno participe de ao menos: 1 evento + 1 serviço por semestre	Mais alunos com experiência real
		Implantar “Semana dos Serviços”	Apresentar NAP, NICE, NAI, monitoria, projetos etc., em especial para alunos EaD	Maior adesão aos serviços

São Paulo, 20 de março de 2026
Coordenador da Comissão Própria de Avaliação
Professor Doutor Valdir Luiz Lopes